

إدارة الأولويات وعلاقتها بالهناء الشخصي لدى عينة من الشباب الجامعي

د/ ضحى إبراهيم أحمد صبيح

مدرس إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة

- كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر

ملخص البحث *Summary*

لا شك أن طالب الجامعة محملاً بكثير من الأعباء، والتي تشمل أداء مجموعة متنوعة من المهام المعقدة والمتباينة في أولوياتها فالحياة أشبه بمعركة عنيفة محكومين بخوضها؛ حيث لا يمكن تجنبها أو تجاهلها، ولا بد من مواجهتها بكل قوة لنعيش حياتنا بسعادة وهناء؛ لذا هدف البحث الحالي إلى التالي: دراسة طبيعة العلاقة بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي.

واتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة البحث الأساسية من (٣٨٢) من الشباب الجامعي من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية، وطبقت عليهم أدوات البحث المكونة من استمارة البيانات العامة للشباب الجامعي وأسره، استبيان إدارة الأولويات بأبعاده، استبيان الهناء الشخصي بمحوريه.

وبعد تجميع هذه البيانات تم تصنيفها وتبويبها واستخدام المعاملات الإحصائية المناسبة

ببرنامج **Spss** ، وكان من أهم نتائج البحث ما يلي :

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة والهناء الشخصي بمحوريه لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة.
- وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للجنس عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور.
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة).
- اختلاف نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة مع المتغير التابع طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط مع المتغير التابع.

وقد قُدم من خلال البحث مجموعة من التوصيات والتي كان أهمها: قيام الباحثين بمجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بإعداد برامج إرشادية للشباب الجامعي لإدارة الوقت والتي من شأنها العمل على رفع مستوى إدارة الأولويات مما يساهم في رفع مستوى الهناء الشخصي.

الكلمات الدالة *Keywords*: الأولويات الشخصية / الأولويات الأسرية / الأولويات الأكاديمية / الهناء الشخصي / الشباب الجامعي.

Managing priorities and its relationship to personal bliss among a sample of university youth

Abstract:

There is no doubt that the university student is burdened with many burdens, which include performing a variety of complex tasks with different priorities. Life is like a violent battle that we are forced to fight; it cannot be avoided or ignored, and it must be faced with all our strength in order to live our lives happily and contentedly. ***Therefore, the current research aims to the following:*** Study the nature of the relationship between priority management in its three dimensions (personal priorities, family priorities, academic priorities) and personal happiness in its two axes (satisfaction with life, positive emotions) in a sample of university youth.

The research followed the descriptive analytical approach, and the basic research sample consisted of (382) university youth from different social and economic levels who were chosen in a random, purposeful manner. The research tools were applied to them, consisting of a general data form for university youth and their families, a priority management questionnaire with its dimensions, and a personal happiness questionnaire with its two axes.

After collecting this data, it was classified and tabulated and the appropriate statistical coefficients were used. ***The most important results of the research were the following :***

* There is a statistically significant positive correlation at a significance level of (0.01) between priority management in its three dimensions and

personal happiness in its two axes among university youth in the study sample.

* There are statistically significant differences between university youth in the research sample in the total priority management questionnaire according to gender at a significance level of (0.01) in favor of males.

* There is no statistically significant difference between university youth in the research sample in the total personal happiness questionnaire according to each of (study group, number of family members, father's educational level, mother's educational level, family's monthly income).

* The difference in the participation rate of the independent variables with the dependent variable according to the weights of the regression coefficient and the degree of correlation with the dependent variable .

The research presented a set of recommendations, the most important of which was: researchers in the field of family and childhood institution management should prepare guidance programs for university youth to manage time, which would work to raise the level of priority management, which would contribute to raising the level of personal happiness. **Keywords:** Personal priorities / family priorities / academic priorities / personal happiness / university youth.

مقدمة ومشكلة البحث: The Introduction and the Problem of the Study

الوقت هو الحياة، وهو أعلى وأندر مورد إنساني وتنظيمي، اهتم به الفرد منذ بداية القرن العشرين، وبنهاية الخمسينات بدأ التركيز على إدارته بشكل كبير؛ حيث أن الاستخدام الفعال والملائم للوقت يفسر الفرق بين الإنجاز والفشل؛ فهو رأس المال الحقيقي للإنسان، ومن ثم يجب استثماره لا ضياعه (الغامدي، ٢٠١٨: ١١).

فالوقت جوهر الموارد وأثمنها، وقد حرص بل وأوضح الدين الإسلامي أهمية وقيمة الوقت في حياة الفرد؛ فكل شيء بمقدار، وكل وقت له مهامه وأولوياته؛ حيث تلعب إدارة الأولويات دوراً كبيراً في إنجاز المهام سواء على المستوى الشخصي أو الأسرى أو الأكاديمي، وكل ذلك من شأنه أن يشعر الفرد بالفخر والفاعلية نتيجة الإنجازات المحققة (الشريف، ٢٠١١: ١٢١).

إن مراعاة الأولويات من الأسس الهامة لاستثمار الوقت وإدراك قيمته؛ حيث يساعد تحديد الأهداف التي من أجلها يخطط لإدارة الوقت، وجدولة المهام، وعدم تأجيل الأعمال الهامة والملحة، وعدم الاستسلام للأمور العاجلة غير الضرورية، وتبنى تنفيذها، وغيرها الفرد على تحسين إدارة وقته (كارنيجي، ٢٠١٨: ١٣).

وترى نصر (٢٠١٧: ١٩٠) أن مراعاة الأولويات جامع لهذه الأمور؛ فهي الطريقة المثلى لتحديد الأهداف وتنظيمها، وتقسيم المهام وأدائها في وقتها المناسب دون تأجيل.

ونظراً لأن مرحلة التعليم الجامعي مرحلة انتقالية بين الحياة الدراسية والحياة العملية؛ فإن مهارات إدارة الوقت بصفة عامة، وإدارة الأولويات بصفة خاصة تلعب دوراً فعالاً في اجتياز هذه المرحلة والعبور إلى الحياة العملية بصورة ناجحة (حسن، ٢٠١٥: ٥٨).

حيث يواجه الشباب الجامعي بعض المشكلات، والتي على رأسها عدم القدرة على إدارة الوقت وخاصة في فترة الدراسة، وذلك لتعدد المهام، ولا شك أن الإدارة الجيدة للأولويات تمكن الشباب الجامعي من إنجاز أعماله في أقصر وقت وبأقل تكلفة (الفريجات وآخرون، ٢٠١٠: ٤٤٩)؛ حيث يمكن توفير الكثير من الوقت عن طريق التركيز على المجالات ذات الأولوية القصوى، وتقليل الوقت في الأمور الأقل أهمية (Edward & Susan, 2023: 745).

فلا شك أن طالب الجامعة محملاً بكثير من الأعباء، والتي تشمل أداء مجموعة متنوعة من المهام المعقدة والمتباينة في أولوياتها، ومواعيد إنجازها سواء كانت هذه المهام على المستوى

الشخصي أو الأسري إضافة إلى أولوياته الأكاديمية؛ لذا فإن وقت الطالب الجامعي مورد محدود، وقابل للتحكم والضبط الفعال (عمر، ٢٠١٩: ٢٢).

وينظر الشباب الجامعي إلى الوقت بشكل مختلف، اعتماداً على العديد من العوامل كمستوى معرفة القراءة والكتابة لديهم ودرجة ثقافتهم، وأهدافهم المستقبلية؛ فيمكن تقسيمهم إلى ثلاث فئات، الأولى تنظر إلى الزمن بعين اللامبالاة؛ فهي لا تكثرث به، والثانية بين اللامبالاة والمبالاة فهي فوق الفئة الأولى، والثالثة تنظر إلى الوقت باهتمام بالغ؛ فكل دقيقة أهميتها ومهامها (السيوف، ٢٠١٤: ٩٦٤).

فالشباب الجامعي بصفة خاصة في صراع دائم بين العاجل والهام؛ والمشكلة دائماً أن الأمور الهامة نادراً ما تكون الحاجة إلى إنجازها عاجلة، أما الأمور العاجلة فتحتاج إلى اهتمام وإنجاز نتيجة إلحاحها، وضغوطها المستمرة، وقليلاً ما يتم مناقشة الأمور العاجلة، والتأكد من كونها عاجلة أم غير ذلك (كارنيجي، ٢٠١٨: ٧٩).

فالأولويات مسألة مفاضلة بين الأشياء والأعمال، وترتيب لها وفق معايير معينة بصورة تجعل القيام بعمل معين مقدم على غيره من المهام؛ فالأول له الأسبقية والأفضلية فهو أولى من الآخر، وأحق بالاهتمام، ومن ثم فله الأولوية؛ فالأولويات قد تكون وفقاً لمعيار الأعمال أو لمعيار الزمن؛ لذا يلزم التمييز بين المهم جداً والمهم، والعاجل جداً والعاجل (هيئة التحرير، ٢٠١٨: ١٠)، وتحديد الأولويات يحتاج إلى ترتيبها وتحديدها زمنياً، وحصر الأنشطة اللازمة لإنجازها، فالمعيار الأهم هو تحقيق الهدف في الوقت المحدد وبكفاءة (صبري، ٢٠١٥: ٩٩)، ويمثل عدم القدرة على تحديد الأولويات عائق يحول دون إدارة الوقت بكفاءة (John & Manoj, 2017: 175).

هذا وقد أكدت دراسة يسري (٢٠١٩) على أهمية إدارة الأولويات وفقاً للتغيرات التي تطرأ على كافة جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية المعاصرة تتطلب التكيف مع هذه المتغيرات لتحقيق كافة الطموحات والأهداف؛ حيث تسعى إدارة الأولويات إلى تعظيم الاستخدام الفعال للوقت والموارد المتاحة إلى أقصى حد ممكن.

فقد ذكر درويش (٢٠٢١: ١٦٤) بأن الحياة أشبه بمعركة عنيفة محكومين بخوضها؛ حيث لا يمكن تجنبها أو تجاهلها، ولا بد من مواجهتها بكل قوة لنعيش حياتنا بسعادة وهناء. هذا وقد ظهر في الآونة الأخيرة الاهتمام المتزايد بدراسة الهناء نتيجة للتغيرات الكبيرة في التفاعلات

(الحياتية بين أفراد المجتمع؛ مما أثر على حياة الأفراد سواء إيجاباً أو سلباً (Isiklar,2012: 42).

ومن جانب آخر فقد أكد إبراهيم (٢٠١٦: ٢٣٤) على أن مفهوم الهناء من المفاهيم الحديثة نسبياً، والذي يتضمن الأحكام المعرفية للأفراد على حياتهم ككل، وهو ما يعرف بالرضا العام عن الحياة، أو على جوانب معينة من حياتهم مثل: الدراسة أو العمل أو العلاقات مع الآخرين، وهو ما يعرف بالرضا عن المجال.

فمفهوم الهناء الشخصي يشير إلى اعتقاد الشخص بقدرته على تحقيق النجاح والتفوق في مجموعة معينة من المهام والتحديات؛ هذا التصور الإيجابي للقدرة الشخصية يؤثر على سلوك الشخص وتفكيره ومشاعره بشكل مباشر؛ فالهناء الشخصي له علاقة وثيقة بالطريق الصحيح لإنجاز الأهداف التي يسعى إليها الفرد؛ فبقدر ما تكون الهم مرتفعة بقدر ما تكون الشخصية متميزة وفعالة وأكثر إيجابية (Diener, et al, 2018, 255).

ويتميز الهناء بأنه ذاتي يمثل خبرة ذاتية، وشخصية للفرد وقد يكون صفة مستقرة في شخصية الفرد أو حالة تظهر في مواقف معينة دون غيرها، وقد يكون هدفاً أو وسيلة تساعد الأفراد على تحقيق النواتج الإيجابية في حياتهم (Larsen,2008: 13).

وهذا ما أشارت إليه دراسة (Santhosh & Appu (2015: 143) من أن الهناء يعبر عن الكيفية لإبلاغ الأفراد عن نوعية حياتهم من خلال تقييمهم الشخصي، ويتضمن ذلك الأحكام المعرفية مثل الرضا عن الحياة، وتقييم الاستجابات العاطفية (الانفعالية والمزاجية) مثل المشاعر العاطفية الإيجابية والسلبية.

وهذا ما أشار إليه كل من (Vanden Bos & Civitci & Civitci (2009: 954) بأن الهناء الشخصي تقييم الفرد لمستوى سعادته ورضاه عن الحياة؛ ففي مقاييس الهناء الشخصي يتم تحديد عنصرين: الهناء الانفعالي للفرد والذي يشير إلى المشاعر الإيجابية مثل مشاعر السعادة في مقابل غياب المشاعر السلبية، والهناء المعرفي للشخص الذي يشير إلى التقييم الشامل للفرد ورضاه عن الحياة بشكل عام، وتختلف هذه المكونات في ثباتها وتغيرها مع مرور الوقت، وفي علاقتها مع المتغيرات الأخرى.

فلكي يصبح لدى الفرد هناء ذاتي مرتفع لابد أن يكون لديه مستوى مرتفع من الوجدان الموجب ومستوى منخفض من الوجدان السالب، ومستوى مرتفع من الرضا عن الحياة (Bogdan,2010: 8)؛ فشعور الفرد بالرضا عن الحياة يتيح له الفرص المناسبة للإبداع،

والمرونة في أفكاره، وهذا يساعد على حل مشكلاته التي يواجهها، ويرتبط الرضا عن الحياة بالسعادة؛ حيث أن سعادة الإنسان تتوقف على مدى رضا الفرد عن الحياة، وقدراته، ومدى إشباع حاجاته وأهدافه وترتيب أولوياته الشخصية، والتعليمية، والقدرة على الاستمتاع بالظروف المحيطة به (نعيسة، ٢٠١٢: ١٥١).

من خلال ما سبق، وبالنظر إلى واقعنا الحالي على كافة الجوانب نجد أننا بحاجة ماسة للأخذ بمبدأ الأولويات فكرياً واجتماعياً واقتصادياً وسياسياً، وعند إهمال العمل بمبدأ الأولويات في حياتنا نجد أن كثيراً من الموازين قد اختلت؛ هذا الخلل الذي أصاب الكبير والصغير مما جعلنا نهتم بصغائر الأمور وترك الأهداف السامية؛ لذا يجب علينا الأخذ بمبدأ الأولويات خصوصاً في الوقت الحالي لتحقيق كافة الأهداف (المدني، ٢٠١٤: ١٣٧).

ومع ذلك فإن محاولة ترتيب المهام وفقاً للأولويات قبل أن تعرف مدى ارتباطها بمهام حياتك الشخصية، ومدى ملاءمتها لتوازن حياتك أمر غير فعال؛ فربما تضع أولويات وتتجزأ أشياء لا تريد القيام بها أو ترغب في إنجازها أو لا يجب عليك القيام بها على الإطلاق (كوفى، ٢٠١٩: ١٩٨).

لذا فإن تبنى إدارة الأولويات والتدريب على ممارستها غاية في الأهمية دون شك، لا سيما في عصر لم تعد الاختيارات فيه محصورة بين أبيض وأسود فقط؛ بالإضافة إلى كونه عالم سريع التغير (جروان، ٢٠١٧: ٦٩).

وقد أكد *Debono (2004)* أن إدارة الأولويات لا تأتي فجأة نتيجة الحظ، وإنما تنمي وتعلم حيث إكساب الفرد معلومات ومعارف ومهارات تقوده إلى البحث عن معلومات أعمق وأبعد تساعد في ترتيب أفكاره وفق أهميتها وأولويتها الأمر الذي يجعل النتائج التي يتم الحصول عليها أكثر إبداعاً وابتكاراً، مما يؤدي بدوره إلى الشعور بالهناء.

وهذا ما أكدته العديد من الدراسات؛ حيث أن تمتع الفرد بالهناء الشخصي يعتمد على مدى شعوره بالإنجاز، ومدى ترتيبه لمهامه وتحقيق أولوياته؛ فإنجاز المهام يلعب دوراً قوياً في حياتنا النفسية، وفي سلوكياتنا وفي علاقاتنا بغيرنا، ولا نبالغ إذ قلنا أن جميع المناشط الإيجابية في حياتنا سواء كانت فكرياً أم عاطفةً أم عملاً ترتبط بشكل أو بآخر بما يتم في نفوسنا من هناء (Arias & Morentin, 2009)، وإذا لم يتوافر القدر الكافي من الهناء لا يستطيع الفرد أن يخطو أية خطوة في حياته إلا إذا شعر بالنجاح مسبقاً، وشعر بالرضا والتوافق مع مطالبه، وتبدأ

من قدرته على إنجاز مهامه وأولوياته الشخصية، وما ينشأ بينه وبين الآخرين من علاقات ومسؤوليات، وما ينتج عن ذلك من الشعور بالهناء الشخصي (Guang, 2010).

في ضوء ما سبق من قراءات ودراسات نجد أن مشكلة البحث تكمن في أهمية إكساب الشباب مهارة إدارة الأولويات والتي تنعكس بصورة إيجابية على شتى نواحي حياتهم المختلفة بصفة عامة، وهنأهم الشخصي بصفة خاصة، والدراسة الحالية تحاول الوقوف على هذه المشكلة؛ لذا يمكن أن تتلخص مشكلة البحث في الإجابة عن التساؤل الرئيسي التالي:

ما طبيعة العلاقة بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي؟

هدف البحث: *Aim of the Study*

يهدف البحث بصفة رئيسية إلى دراسة طبيعة العلاقة بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي، وتنبثق منه الأهداف الفرعية التالية:

- ١- تحديد مستوى إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه لدى الشباب الجامعي عينة البحث.
- ٢- دراسة طبيعة العلاقة الارتباطية بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه لدى عينة من الشباب الجامعي.
- ٣- دراسة طبيعة العلاقة بين بعض المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية لدى الشباب الجامعي عينة البحث (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة) وكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه
- ٤- الكشف عن طبيعة الفروق بين متوسطات درجات الشباب الجامعي عينة البحث في كل من إدارة الأولويات، والهناء الشخصي بمحوريه تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة).

٥- قياس أوجه التباين بين الشباب الجامعي عينة البحث في كل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة).

٦- تحليل نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة الأكثر تأثيراً (إدارة الأولويات) في تفسير نسب التباين الخاصة بالمتغير التابع (الهناء الشخصي) لدى الشباب الجامعي عينة البحث.

أهمية البحث: *Significance*

تكمن أهمية البحث فيما يسعى إلى تحقيقه، وهو الكشف عن العلاقة بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه لدى عينة من الشباب الجامعي؛ كما تمثل أهمية البحث في الآتي:-

- ❖ قلة الدراسات التي تناولت إدارة الأولويات وعلاقته بالهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي؛ لذا سيكون من المفيد إثراء التراث النظري، واستكمال البحوث والدراسات المتعلقة بهذا المجال المعرفي على المستوى المحلي، والعربي.
- ❖ أهمية العينة حيث يمثل الشباب الجامعي جزء مهم من المجتمع، كونهم شريحة فاعلة وقوة إيجابية تسهم في بناء المجتمع، وهم طاقة المجتمع التي تُضفى عليه طابعاً حيويًا.
- ❖ محاولة إضافة أدوات جديدة لمجال التخصص عبارة عن تصميم استبيان عن إدارة الأولويات، وأيضاً استبيان عن الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي.
- ❖ التوصل إلى توصيات قد تكون بداية لبحوث جديدة في هذا المجال؛ كما قد تكون حلول واقعية تفيد الشباب في جدولة الوقت بكفاءة، ومن ثم الحفاظ عليه، وانعكاس ذلك على إدارة وترتيب أولوياتهم المتعددة والمختلفة، سواء كانت أولويات شخصية، أو أسرية، أو أكاديمية.

الفروض البحثية *Hypotheses*

الفرض الأول: " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي".

الفرض الثاني: " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي للشباب الجامعي عينة البحث (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة) وكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه".

الفرض الثالث: " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة) ."

الفرض الرابع: " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة) ."

الفرض الخامس: لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة).

الفرض السادس: لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة).

الفرض السابع: " تختلف نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة (إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة) في تفسير نسب التباين الخاص بالمتغير التابع (إجمالي الهناء الشخصي) طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط لدى الشباب الجامعي عينة البحث ."

النمط البحثي *Research Style*

أولاً: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية للبحث *Terminology*

الأولويات

عُرفت الأولويات في الدراسات المعاصرة بأنها " الأعمال والأنشطة التي حقها التقديم على غيرها" وعُرفت بأنها " ترتيب الأمور بناء على القرب والبعد من أمر معين" (بلعسري، ٢٠٢٣: ٩٥).

كما تُعرف بأنها " أهداف متوسطة وقصيرة الأجل ترتيبها حسب الأهمية التي تتمتع بها، وتكون أولوية العمل لتنفيذ الأهداف التي في قمة هذا الترتيب، كما يقصد بها الأمور والمسائل المهمة التي يجب أن يكون لها أسبقية في التعامل (السامولي، ٢٠١٨: ١٥٦).

ووصف (2013) *United Nations* مصطلح الأولويات بأنه العملية التي يحدد بموجبها أيّ المهام ينبغي أن تحظى بالأولوية القصوى، وأيها أدنى في سلم الأولويات وفق الموارد المتاحة.

إدارة الأولويات

عرفتها **صالح، أحمد (٢٠٢٢: ١٢٤٩)** بأنها " حسن استخدام الموارد المتاحة وترتيبها وتنظيم متطلباتها واحتياجاتها وفقاً لدرجة إلحاحها بحيث يتم التركيز على الاحتياجات الأساسية أولاً؛ ثم الثانوية الأقل إلحاحاً.

تُعرف بأنها " قدرة الأبناء على استخدام الميزات الإنسانية لتحديد الأهداف والبدائل الأكثر أهمية والتفاعل الإيجابي مع الآخرين؛ مما يكون له أثر إيجابي على مشاركتهم في إدارة المنزل وتنمية المسؤولية الاجتماعية لديهم" (**عبد السلام، الشاوري، ٢٠٢٠: ٨١**).

معرفة الأهم من الأقل أهمية في حياتنا إذ أن الهامشيات والجانبية تلتهم الكثير من الوقت وتضييعه؛ فعند تحديد الأولويات والالتزام بالأهم وترك الأقل أهمية جانباً فإن هذا يوفر الكثير من الوقت (**عمر، ٢٠١٩: ٢١**).

عرفها **كوفي (٢٠٠٧: ١٠٩)** بأنها الخيارات الصحيحة التي نصنعها أثناء اليوم لحياة أفضل، وأننا نسير وفق المبادئ والأهداف، ونضع الأهم أولاً في حياتنا.

تُعرف إدارة الأولويات إحصائياً بأنها: عملية تحديد الأنشطة والمهام المنوط بها الشباب الجامعي (الشخصية، والأسرية، والأكاديمية) وفقاً لأهميتها، ودرجة إلحاحها، وأسبقيتها على غيرها في التنفيذ في إطار الوقت والموارد المحدودة والمتاحة، وتهدف إدارة الأولويات إلى تحقيق الأهداف الرئيسية للفرد.

الأولويات الشخصية:

تُعرف الأولويات الشخصية إحصائياً بأنها: هي مدى قدرة الشباب الجامعي على رسم رؤية واضحة لحياته الخاصة، وتحديد أهدافه الواقعية، وذلك في إطار موارده الشخصية؛ ثم التنسيق بينهم بما يسمح بتحقيق تلك الأهداف وفقاً لأهميتها.

الأولويات الأسرية:

تُعرف الأولويات الأسرية إحصائياً بأنها: هي مدى قدرة الشباب الجامعي على تحديد مهامه المنوط بها داخل الأسرة، ومدى استعداده للقيام بها، وذلك في إطار الالتزام بأداب الأسرة وتلبية رغباتهم، والمشاركة في تحقيق أهداف الأسرة، والمساهمة في الارتقاء بها.

الأولويات الأكاديمية:

تُعرف الأولويات الأكاديمية إحصائياً بأنها: هي مدى قدرة الشباب الجامعي على تحديد مهامه الدراسية والتخطيط لمستقبله الدراسي من حيث تحديد الزمن المناسب لإنجاز تلك المهام، والتحكم فيه

بكفاءة لمواجهة المطالب التعليمية، والاستغلال المُجدي للأوقات الهامشية؛ للوصول إلى فاعلية أكبر في الإنجاز، والمتابعة.

الهناء الشخصي

عرفه **بسيوني (٢٠٢٢: ٩)** بأنه: رضا الطالب عن ذاته وذلك من خلال المشاعر الإيجابية للفرد، وعلاقاته الإيجابية مع الآخرين والكفاءة الذاتية وقبول الذات.

يعرف بأنه تقييم الفرد الذاتي لحياته، والرضا عنها، والشعور بالسرور والتمتع بالوجدان الإيجابي والتخلص من الوجدان السلبي. **(المطارنة، السفاسة، ٢٠٢١: ٤٠١)**

ويرى كل من **Feng & Zhong (2021: 5)** الهناء الشخصي بأنه الشعور بالسعادة والتفاعل الإيجابي مع البيئة الاجتماعية، وقدرة بناء علاقات اجتماعية صحية ومليئة بالتواصل الإيجابي.

كما عرفه **علة والظاهر (٢٠٢٠: ١٩٩)** بأنه " الإحساس الإيجابي بحسن الحال؛ كما يرصد المؤشرات التي تدل على ارتفاع مستويات الرضا للفرد عن ذاته وحياته من خلال سعيه لتحقيق أهداف ذات قيمة بالنسبة له، واستقلالته في تحديد مسار حياته وإقامة علاقات إيجابية متبادلة مع الآخرين والاستمرار فيها".

وأوضح **Sinha (2019: 7)** أن الهناء الشخصي هو تقييم معرفي لحياة الفرد ورضاه عنها، ويشمل هذا التقييم الجانبين المزاجي الخاص بالمشاعر، والمعرفي الخاص بتجارب الفرد وإنجازاته.

تُعرف الهناء الشخصي اِحرائياً بأنه: بمثابة بوصلة داخلية يتمكن بموجبها الشباب من التعامل الإيجابي مع الأحداث والضغوط الحياتية التي تواجههم مما يحقق لهم قدرًا من التوافق والاستقرار، والطمأنينة وهذا ينعكس إيجابيا على سلوكهم. الرضا عن الحياة:

عرفه **الدسوقي وآخرون (٢٠٢٣: ١٥٦)** بأنه مدى تقبل الفرد واقتناعه بحياته العامة بوجه عام اعتماداً على حكمه الشخصي، وهو تقييم ذاتي في ضوء قناعته، وتقبله بما يحققه من إنجازات، وشعور بالأمن والطمأنينة والانسجام مع الواقع.

كما عرفه **Suldo et al (2009:71)** بأنه "تقييم الفرد للأحكام المعرفية عن حياته الكلية؛ حيث يشمل تقييم المعرفي في بعد أو أكثر من أبعاد الحياة (كالرضا عن عمله، صحته،

صداقته، أسرته)، وكذلك رضا الفرد عن حياته في الماضي، والحاضر، والمستقبل، وتقبل آراء الآخرين وهكذا"

تُعرف الرضا عن الحياة إحصائياً بأنه: شعور الشباب الجامعي عن موقعه في الحياة وأهدافه، وتوقعاته، ومعاييرها، واهتماماته في ضوء السياق الثقافي، ومنظومة القيم في المجتمع الذي يعيش فيه، وذلك اعتماداً على حكمه الشخصي، ومقارنة ظروفه الحياتية بالمستوى الأمثل الذي يعتقد أنه الأنسب لحياته؛ كونه يمثل انعكاساً لتقدير الفرد الخاص وتقييمه لجودة حياته. الوجدان الإيجابي:

عرفه (Le Blanc (2021: 53) " هو القدرة على التعامل بشكل إيجابي مع الحياة والمواقف المختلفة".

كما يعرف بأنه "رد الفعل العاطفي للأحداث التي يتعرض لها الفرد، ويتكون من المشاعر السارة التي قد يتأثر بها، ووجود خبرات إيجابية سارة". (Aricioglu, 2016: 276)، وتعد الدرجة العالية من الوجدان الإيجابي مؤشراً للسعادة والشعور بالرضا بوجه عام، مع توفر قدرة مرتفعة على مواجهة التحديات والضغوطات (غازي وآخرون ٢٠٢٣: ١٥٦).

تُعرف الوجدان الإيجابي إحصائياً بأنه: "شعور الشباب الجامعي بالرغبة والحيوية واليقظة العقلية والحالات المزاجية الإيجابية والاستمتاع بالحياة.

تُعرف الشباب الجامعي إحصائياً بأنه: كل طالب وطالبة في المرحلة العمرية من ١٩ - ٢٤ عام ينتمي للتعليم العالي أو الأزهري سواء ملتحق بكلية عملية أو نظرية، يتسم بالحيوية والنشاط ويتعدد أولوياته من بيئات اجتماعية واقتصادية مختلفة.

ثانياً: منهج البحث *Methodology*

يتبع البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي وهي دراسة تقوم بوصف خصائص المتغيرات الخاصة بالمشكلة التي يراد دراستها، وجمع أوصاف ومعلومات دقيقة عنها حيث تهدف إلى وصف المجالات الملائمة الخاصة بالظاهرة موضوع البحث (عبيدات وآخرون، ٢٠٢٠: ١٨٧) فالمنهج الوصفي يقوم على وصف ظاهرة أو أحداث أو أشياء معينة وجمع الحقائق والمعلومات والملاحظات عنها، ووصف الظروف الخاصة بها وتقرير حالتها كما توجد عليها في الواقع؛ كما يهتم بتقرير ما ينبغي أن تكون عليه الأشياء والظواهر التي يتناولها البحث، وذلك في

ضوء قيم أو معايير معينة، واقتراح الخطوات أو الأساليب التي يمكن أن تتبع للوصول بها إلى الصورة التي ينبغي أن تكون عليها في ضوء هذه المعايير أو القيم (المحمودي، ٢٠١٩: ٤٦).

ثالثاً: حدود البحث *Delimitations* وتشتمل على:

❖ الحدود البشرية:

* **مجتمع الدراسة:** اشتمل على عدد من الشباب الجامعي من طلاب وطالبات جامعة الأزهر، وطلاب وطالبات جامعة المنصورة وجامعة طنطا؛ ثم اشتقاق عينة عشوائية من بعض الكليات التابعة لتلك الجامعات.

* **العينة الاستطلاعية:** تم تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية قوامها (٥٠) من الشباب الجامعي، وتم اختيارهم من ريف وحضر، ومن مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة، وتم إضافتهم بعد ذلك للعينة الأساسية.

* **عينة البحث الأساسية:** بلغت عينة البحث على (٣٨٢) من الشباب الجامعي من مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة.

* **الحدود الزمنية:** استغرقت الدراسة الميدانية الفترة ما بين ١ / ٩ / ٢٠٢٣م وحتى ١ / ١٠ / ٢٠٢٣م.

* **الحدود المكانية:** تم تطبيق أدوات البحث على عينة من الشاب الجامعي، وذلك من خلال استبيان طُبّق على طلاب وطالبات الجامعة من خلال الرابط التالي:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScDQIvWcgfJqzRkpU DN X7CWfg-ktRmboP-jpxclDFi3J92Hg/viewform?usp=sf_link

وذلك من كليات (الاقتصاد المنزلي / الصحافة والإعلام / اللغات والترجمة / اللغة العربية) جامعة الأزهر، وكذلك كليات (التربية النوعية / الآداب / كلية الحاسبات والمعلومات / طب / التربية) جامعة طنطا، والمنصورة.

رابعاً: المتغيرات البحثية *Research Variables*

المتغير المستقل: يتمثل في إدارة الأولويات.

المتغير التابع: يتمثل في الهناء الشخصي.

خامساً: أدوات الدراسة *Research Tools*

تكونت أدوات الدراسة من التالي:

(إعداد الباحثة)

(١) استمارة البيانات العامة للشباب الجامعي وأسرهم.

(٢) استبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة.

(٣) استبيان الهناء الشخصي بمحوريه.

أولاً: استمارة البيانات العامة للشباب الجامعي وأسرهم.

أعدت استمارة البيانات العامة للشباب الجامعي بهدف الحصول على بعض المعلومات، والتي تحدد مواصفات عينة الدراسة، وقد اشتملت على مجموعة من الأسئلة التي تقيد إجابتها في معرفة بيانات عن الجوانب الاجتماعية والاقتصادية لهم، وتضم:

✓ محل الإقامة: قُسم إلى جزئين (ريف / حضر).

✓ الجنس: قُسم إلى (ذكر / أنثي).

✓ الترتيب بين الأخوة: قُسم إلى (الأول / الأخير / وحيد / غير ذلك).

✓ نوع التعليم: قُسم إلى (عام / أهري).

✓ طبيعة الدراسة: قُسم إلى (نظرية / عملية).

✓ الفرقة الدراسية: قُسم إلى (الأولى / الثانية / الثالثة / الرابعة / دراسات عليا)

✓ عدد أفراد الأسرة: تم تقسيم عدد أفراد الأسرة إلى ثلاث مستويات (٤ أفراد فأقل) ، من (٥ إلى ٦ أفراد) ، (أكثر من ٦ أفراد).

✓ بيانات عن المستوى التعليمي لكل من الأب والأم: قُسم المستوى التعليمي إلى ثلاث

مستويات وهي مستوى منخفض (أمي، يقرأ ويكتب، تعليم ابتدائي) مستوى متوسط (تعليم

إعدادي، ثانوي ومايعادلها) مستوى مرتفع (فوق متوسط، مؤهل جامعي، فوق جامعي).

✓ الدخل الشهري للأسرة: قُسم الدخل إلى خمس فئات أقل من ٣٠٠٠ / من ٣٠٠٠ لأقل

من ٦٠٠٠ جنيهه / من ٦٠٠٠ : >٩٠٠٠ / من ٩٠٠٠ : >١٢٠٠٠ / أكثر من

١٢٠٠٠ جنيهه.

ثانياً : استبيان إدارة الأولويات

كان الهدف من إجراء هذا الاستبيان، هو دراسة إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، واشتمل

على مجموعة من العبارات قامت الباحثة بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع، والدراسات العربية

والأجنبية التي تناولت موضوع البحث، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية، وكان عدد

عباراته (٤٥) عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد هم:

- ١- الأولويات الشخصية: ويشتمل على (١٧) عبارة تقيس الأولويات الشخصية للشباب الجامعي.
- ٢- الأولويات الأسرية: ويشتمل على (١٢) عبارة تقيس الأولويات الأسرية للشباب الجامعي.
- ٣- الأولويات الأكاديمية: ويشتمل على (١٦) عبارة تقيس الأولويات الأكاديمية للشباب الجامعي.

تقنين الأدوات: يُقصد بالتقنين حساب صدق وثبات الاستبيان:

أولاً: حساب صدق الاستبيان *Validity*

أ- صدق المحتوى: يقوم هذا النوع من الصدق على فكرة مدى مناسبة الاستبيان لما يقيس ولمن يطبق عليهم، ويسمى هذا النوع من الصدق بالصدق المنطقي ويحسب هذا الصدق على فحص محتوى الاختبار وتحليل أسئلته لمعرفة مدى تمثيلها للسلوك الذي يقيسه الاختبار، وللتأكد من أن الأسئلة تغطي جميع جوانب السلوك (*عبيدات وآخرون، ٢٠٢٠: ١٦٢*)، وللتحقق من ذلك قامت الباحثة بعرض الاستبيان في صورته الأولية على مجموعة من الأساتذة المحكمين أعضاء هيئة التدريس في مجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر، وذلك بهدف معرفة آرائهم وملاحظاتهم ومقترحاتهم حول محاور الاستبيان وفقراته، ومدى وضوحها، وترابطها، ومدى تحقيقها لأهداف البحث، وقد قامت الباحثة بإجراء التعديلات المشار إليها على صياغة بعض العبارات، وبذلك يكون قد خضع لصدق المحتوى.

ب- صدق الاتساق الداخلي: وهو الذي يتناول التفسير الدقيق للنتائج فهو يعتمد على مدى تمثيل الاستبيان للجوانب المعني بقياسها، ومدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبيان مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، ويتم قياسه بمعامل الارتباط وذلك لمعرفة قياس محتوى الأداة وما إذا كان يقيس أبعاد ومفاهيم البحث (*عقيل، ٢٠١٠: ٣٠١*)، ولحساب صدق الاتساق الداخلي لاستبيان إدارة الأولويات؛ قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بيرسون (*Pearson*) بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه، وذلك من خلال التطبيق على عينة قوامها (٥٠) من الشباب الجامعي ممن تتوافر فيهم شروط عينة الدراسة، والجدول رقم (١) يبين ذلك:

جدول (١) قيم معامل ارتباط بيرسون لعبارات كل بُعد من أبعاد استبيان إدارة الأولويات والدرجة الكلية للبُعد

الأولويات الشخصية		الأولويات الأسرية		الأولويات الأكاديمية	
العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط
١	**٠,٤٠٢	١	**٠,٦٦٠	١	٠,٠٢٥
٢	**٠,٥٦١	٢	**٠,٦٨٥	٢	**٠,٣٧١
٣	**٠,٣٨٧	٣	**٠,٦٤٧	٣	**٠,٥٣٧
٤	**٠,٥٤١	٤	**٠,٦٩٠	٤	**٠,٥٣٤

الأولويات الأكاديمية		الأولويات الأسرية		الأولويات الشخصية	
**٠,٣٦٣	٥	**٠,٦٨١	٥	٠,١٩٦	٥
**٠,٤٨٤	٦	**٠,٧٢٩	٦	**٠,٣٦٣	٦
**٠,٦٣٧	٧	**٠,٤٤٤	٧	**٠,٦٢١	٧
٠,١٨١	٨	**٠,٥٦٧	٨	**٠,٦٠٢	٨
**٠,٤٥١	٩	*٠,٣١٨	٩	**٠,٤٤٩	٩
**٠,٦٩٨	١٠	**٠,٤٩٥	١٠	٠,١٨٢	١٠
**٠,٣٤٩-	١١	**٠,٣٥٤	١١	**٠,٥٨١	١١
**٠,٣٦٨	١٢	**٠,٤٨١	١٢	*٠,٢٧١	١٢
**٠,٥٨٩	١٣			**٠,٤٩٤	١٣
**٠,٦٤٢	١٤			**٠,٥٨٢	١٤
**٠,٤١٤	١٥			**٠,٦٢٦	١٥
**٠,٥٢٣	١٦			**٠,٤٩٦	١٦
				**٠,٦٥٣	١٧

* دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

** دالة عند مستوى معنوية (٠,٠١)

يوضح جدول (١) أن معظم فقرات استبيان إدارة الأولويات حققت ارتباطات دالة مع الدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه عند مستوى معنوية (٠,٠٥ ، ٠,٠١)؛ فيما عدا العبارة رقم (٥)، (١٠) في بُعد الأولويات الشخصية، والعبارة رقم (١، ٨، ١١) في بُعد الأولويات الأكاديمية لم تُعطى دلالة؛ لذا سوف يتم حذفهم من الاستبيان؛ مما يشير إلى أن الاستبيان يتسم بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، وأنه يصلح لتقدير إدارة الأولويات لدى أفراد العينة.

جـ - الصدق البنائي: وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل بُعد (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية)، والدرجة الكلية للاستبيان (إدارة الأولويات لدى الشباب الجامعي).

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بُعد والدرجة الكلية لاستبيان إدارة الأولويات

م	أبعاد استبيان إدارة الأولويات	معامل الارتباط
١	الأولويات الشخصية	**٠,٨٧٩
٢	الأولويات الأسرية	**٠,٧٩٢
٣	الأولويات الأكاديمية	**٠,٨٤٦

** دالة عند مستوى معنوية (٠,٠١)

تشير النتائج الموضحة بجدول (٢) وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين درجة كل بُعد من أبعاد استبيان إدارة الأولويات؛ فقد تراوحت قيم الارتباط بين (٠,٧٩٢ / ٠,٨٧٩)، وجميعها

قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وبذلك فإن الاستبيان صادق في قياس المتغيرات الخاصة به.

ثبات الاستبيان *Reliability*

ولحساب ثبات الاستبيان تم تطبيقه على عينة قوامها (٥٠) من الشباب الجامعي ممن تتوفر فيهم شروط عينة البحث، وبعد التطبيق تم حساب الثبات بطريقتين هما:
الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ *Alpha Cronbach* لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان؛ حيث تم حساب معامل ألفا للاستبيان بأبعاده.
الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية *Split-Half*، وقد تم حساب الارتباط بين نصفي الاستبيان من خلال حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة سبيرمان - براون *Spearman-Brown*، وكذلك حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة جتمان *Guttman*.

جدول (٣) معاملات ثبات استبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة باستخدام اختبائي معامل ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية		معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	استبيان إدارة الأولويات
معامل ارتباط جتمان <i>Guttman</i>	معامل ارتباط سبيرمان- براون <i>Spearman-Brown</i>			
٠,٧٤٤	٠,٧٤٤	٠,٨٠٤	١٧	الأولويات الشخصية
٠,٧٩٩	٠,٨١٦	٠,٧٩١	١٢	الأولويات الأسرية
٠,٧٠٣	٠,٧٠٣	٠,٧٨١	١٦	الأولويات الأكاديمية
٠,٨٤٠	٠,٨٤٣	٠,٨٩٢	٤٥	إجمالي استبيان إدارة الأولويات

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا لاستبيان إدارة الأولويات ككل هو (٠,٨٩٢)، معامل سبيرمان - براون هو (٠,٨٤٣)، ومعامل ارتباط جتمان (٠,٨٤٠)، وتعتبر هذه القيم مرتفعة مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان، وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

تصحيح الاستبيان:

تم تصحيح استبيان إدارة الأولويات بتحديد استجابات عينة البحث على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (كثيراً - إلى حد ما - أبداً)، وعلى مقياس متدرج متصل (١، ٢، ٣)، وذلك للعبارات ذات الاتجاه الإيجابي، والعكس في العبارات ذات الاتجاه السلبي (١، ٢، ٣)، وتم وضع درجات رقمية (*Scores*) لاستجابات الشباب عينة البحث لكل عبارة من عبارات الاستبيان.

وتم حذف خمسة عبارات من الاستبيان ليصبح إجمالي عبارات الاستبيان (٤٠) عبارة؛ وبناءً على نتائج الاستجابة على استبيان البحث قد تم تحديد أقل وأعلى درجة لحساب المدى، وتم حسابه من المعادلة التالية :

$$\text{المدى} = \text{أعلى قيمة} - \text{أقل قيمة}$$

ومن ثم تحديد المستويات بحساب طول الفئة = المدى ÷ ٣، وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان إدارة الأولويات إلى ثلاث مستويات، وجدول (٤) يوضح ذلك :

جدول (٤) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة لمستويات استبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة (ن = ٣٨٢)

م	المحور	أقل قيمة	أعلى قيمة	طول الفئة	المدى	مستوى إدارة الأولويات لدى الشباب الجامعي		
						منخفض	متوسط	مرتفع
١	الأولويات الشخصية	١٧	٤٤	٩	٢٧	(١٧ : ٢٥)	(٢٦ : ٣٤)	(٣٥ : ٤٤)
٢	الأولويات الأسرية	١٢	٣٦	٨	٢٤	(١٢ : ١٩)	(٢٠ : ٢٧)	(٢٨ : ٣٦)
٣	الأولويات الأكاديمية	١٥	٣٩	٨	٢٤	(١٥ : ٢٢)	(٢٣ : ٣٠)	(٣١ : ٣٩)
٥	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	٤٦	١١٧	٢٤	٧١	(٤٦ : ٦٩)	(٧٠ : ٩٣)	(٩٤ : ١١٧)

يتضح من جدول (٤) أن أعلى درجة حصل عليها الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات ككل كانت (١١٧) درجة، وأقل درجة كانت (٤٦) درجة، والمدى (٧١)، وطول الفئة (٢٤)، وبذلك أمكن تقسيم الاستبيان إلى ثلاث مستويات (المستوى المنخفض - المستوى المتوسط - المستوى المرتفع).

ثالثاً : استبيان الهناء الشخصي بمحوربه

كان الهدف من إجراء هذا الاستبيان هو دراسة الهناء الشخصي لدى عينة من الشباب الجامعي، واشتمل على مجموعة من العبارات قامت الباحثة بإعدادها بعد استعراض أهم المراجع، والدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع البحث، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية، وكان عدد عباراته (٣٦) عبارة موزعة على محورين وهما:

١- الرضا عن الحياة: ويشتمل على (١٨) عبارة

٢- الوجدان الإيجابي: ويشتمل على (١٨) عبارة

تقنين الأدوات: يُقصد بالتقنين حساب صدق وثبات الاستبيان:

أولاً: حساب صدق الاستبيان *Validity*

أ- صدق المحتوى: يقوم هذا النوع من الصدق على فكرة مدى مناسبة الاستبيان لما يقيس ولمن يطبق عليهم، ويسمى هذا النوع من الصدق بالصدق المنطقي ويحسب هذا الصدق على فحص محتوى الاختبار وتحليل أسئلته لمعرفة مدى تمثيلها للسلوك الذي يقيسه الاختبار، وللتأكد من أن الأسئلة تغطي جميع جوانب السلوك (عبيدات وآخرون، ٢٠٢٠: ١٦٢)، وللتحقق من ذلك قامت

الباحثة بعرض الاستبيان في صورته الأولى على مجموعة من الأساتذة المحكمين أعضاء هيئة التدريس في مجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة، ومجال الاقتصاد المنزلي التربوي - كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة الأزهر، وذلك بهدف معرفة آرائهم وملاحظاتهم ومقترحاتهم حول محاور الاستبيان وفقراته، ومدى وضوحها، وترابطها، ومدى تحقيقها لأهداف البحث، وقد قامت الباحثة بإجراء التعديلات المشار إليها على صياغة بعض العبارات، وبذلك يكون قد خضع لصدق المحتوى.

ب - صدق الاتساق الداخلي: وهو الذي يتناول التفسير الدقيق للنتائج فهو يعتمد على مدى تمثيل الاستبيان للجوانب المعني بقياسها، ومدى اتساق كل فقرة من فقرات الاستبيان مع المجال الذي تنتمي إليه هذه الفقرة ويتم قياسه بمعامل الارتباط وذلك لمعرفة قياس محتوى الأداة، وما إذا كان يقيس أبعاد ومفاهيم البحث (**عقيل**، ٢٠١٠: ٣٠١)، ولحساب صدق الاتساق الداخلي لاستبيان الهناء الشخصي؛ قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بيرسون (**Pearson**) بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه، وذلك من خلال التطبيق على عينة قوامها (٥٠) من

الشباب الجامعي؛ ممن تتوافر فيهم شروط عينة الدراسة، والجدول رقم (٥) يبين ذلك :

جدول (٥) قيم معامل ارتباط بيرسون لعبارة كل محور من محاور استبيان الهناء الشخصي والدرجة الكلية للمحور

الوجدان الإيجابي		الرضا عن الحياة	
معامل الارتباط	العبارة	معامل الارتباط	العبارة
**٠,٤٣٥	١	**٠,٥٦٩	١
**٠,٥٥٠	٢	**٠,٣٩١	٢
**٠,٤٢٠	٣	**٠,٥١٧	٣
**٠,٦١١	٤	**٠,٤١٠	٤
**٠,٥٧٤	٥	**٠,٤٢١	٥
**٠,٣٩٨	٦	**٠,٦٣٥	٦
**٠,٥٠٤	٧	**٠,٥٩٧	٧
٠,١٠٠	٨	**٠,٥٦٠	٨
**٠,٦٤١	٩	**٠,٥٣٧	٩
**٠,٤٠٨	١٠	**٠,٧١٠	١٠
*٠,٢٨٩	١١	**٠,٣٨٠	١١
**٠,٤١٢	١٢	**٠,٥٨٧	١٢
**٠,٣٤٦	١٣	**٠,٥١٩	١٣
**٠,٥٠٠	١٤	**٠,٤٤٤	١٤
**٠,٦٨٤	١٥	**٠,٥٣٨	١٥
**٠,٦٩٤	١٦	*٠,٢٨٣	١٦
**٠,٦١٢	١٧	**٠,٣٤٣	١٧
**٠,٤٥٥	١٨	**٠,٣٦٣	١٨

* دالة عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

** دالة عند مستوى معنوية (٠,٠١)

يوضح جدول (٥) وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ، (٠,٠١) بين كل عبارة من عبارات محاور استبيان الهناء الشخصي والمجموع الكلي للمحور؛ فيما عدا العبارة رقم (٨) في محور الوجدان الإيجابي؛ مما يشير إلى أن الاستبيان يتسم بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، وأنه يصلح لتقدير الهناء الشخصي لدى أفراد العينة.

ج - الصدق البنائي: وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي)، والدرجة الكلية للاستبيان (الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي).

جدول (٦) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية لاستبيان الهناء الشخصي

م	محاور استبيان الهناء الشخصي	معامل الارتباط
١	الرضا عن الحياة	**٠,٨٩٤
٢	الوجدان الإيجابي	**٠,٨٩٤

** دالة عند مستوى معنوية (٠,٠١)

تشير النتائج الموضحة بجدول (٦) وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين درجة كل محور من محاور استبيان الهناء الشخصي؛ فقد كانت قيم الارتباط (٠,٨٩٤)، وهي قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وبذلك فإن الاستبيان صادق في قياس المتغيرات الخاصة به.

ثانياً: ثبات الاستبيان *Reliability*

ولحساب ثبات الاستبيان تم تطبيقه على عينة قوامها (٥٠) من الشباب الجامعي ممن تتوافر فيهن شروط عينة البحث، وبعد التطبيق تم حساب الثبات بطريقتين هما:

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ *Alpha Cronbach* لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان؛ حيث تم حساب معامل ألفا للاستبيان بأبعاده.

الطريقة الثانية: استخدام اختبار التجزئة النصفية *Split-Half*، وقد تم حساب الارتباط بين نصفي الاستبيان من خلال حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة سبيرمان - براون

Spearman-Brown، وكذلك حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة جتمان *Guttman*.

جدول (٧) معاملات ثبات استبيان الهناء الشخصي بمحوريه باستخدام اختباري معامل ألفا والتجزئة النصفية

التجزئة النصفية		معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات	استبيان الهناء الشخصي
معامل ارتباط جتمان <i>Guttman</i>	معامل ارتباط سبيرمان- براون <i>Spearman-Brown</i>			
٠,٧٧٩	٠,٧٧٩	٠,٨١١	١٨	الرضا عن الحياة
٠,٨٢٤	٠,٨٢٤	٠,٨٢٠	١٨	الوجدان الإيجابي
٠,٧٣٤	٠,٧٣٤	٠,٨٧٩	٣٦	إجمالي استبيان الهناء الشخصي

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل ألفا لاستبيان الهناء الشخصي ككل هو (٠,٨٧٩)، معامل سبيرمان - براون هو (٠,٧٣٤)، ومعامل ارتباط جتمان (٠,٧٣٤)، وتعتبر هذه القيم مرتفعة مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان، وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق.

تصحيح الاستبيان:

تم تصحيح استبيان الهناء الشخصي بتحديد استجابات عينة البحث على كل عبارة وفق ثلاث استجابات (نعم- أحياناً - لا)، وعلى مقياس متدرج متصل (١، ٢، ٣)، وذلك للعبارات ذات الاتجاه الإيجابي، والعكس في العبارات ذات الاتجاه السلبي (١، ٢، ٣)، وتم وضع درجات رقمية (*Scores*) لاستجابات الشباب الجامعي عينة البحث لكل عبارة من عبارات الاستبيان.

وتم حذف عبارة من الاستبيان ليصبح إجمالي عبارات الاستبيان (٣٥) عبارة؛ وبناءً على نتائج الاستجابة على استبيان البحث قد تم تحديد أقل وأعلى درجة لحساب المدى، وتم حسابه من المعادلة التالية :

$$\text{المدى} = \text{أعلى قيمة} - \text{أقل قيمة}$$

ومن ثم تحديد المستويات بحساب طول الفئة = المدى ÷ ٣، وبذلك أمكن تقسيم درجات

استبيان الهناء الشخصي إلى ثلاث مستويات، وجدول (٨) يوضح ذلك :

جدول (٨) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة لمستويات استبيان الهناء الشخصي بمحوريه (ن = ٣٨٢)

م	المحور	أقل قيمة	أعلى قيمة	طول الفئة	المدى	مستوى الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي		
						منخفض	متوسط	مرتفع
١	الرضا عن الحياة	٢٤	٥٤	١٠	٣٠	(٢٤ : ٣٣)	(٣٤ : ٤٣)	(٤٤ : ٥٤)
٢	الوجدان الإيجابي	١٩	٥٠	١٠	٣١	(١٩ : ٢٨)	(٢٩ : ٣٨)	(٣٩ : ٥٠)
٣	إجمالي استبيان الهناء الشخصي	٤٥	١٠١	١٩	٥٦	(٤٥ : ٦٣)	(٦٤ : ٨٢)	(٨٣ : ١٠١)

يتضح من جدول (٨) أن أعلى درجة حصل عليها الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي ككل كانت (١٠١) درجة، وأقل درجة كانت (٤٥) درجة،

والمدى (٥٦)، وطول الفئة (١٩)، وبذلك أمكن تقسيم الاستبيان إلى ثلاث مستويات (المستوى المنخفض – المستوى المتوسط – المستوى المرتفع).

سادساً: التحليلات وأساليب المعالجة الإحصائية المستخدمة لتحليل نتائج البحث بعد تصحيح الاستبيان تم تفرغ البيانات على برنامج الإكسيل Excel، ثم تم نقل البيانات على برنامج Spss (الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية) بعد إعداده لاستقبال البيانات من برنامج الإكسيل Excel، وتم تحليل البيانات ومعالجتها إحصائياً لاستخراج النتائج.

وفيما يلي بعض المعاملات الإحصائية المستخدمة لكشف العلاقة بين متغيرات البحث واختبار صحة الفروض:

(١) حساب معامل ارتباط بيرسون *Pearson correlation coefficient* (صدق الاتساق الداخلي) لاستبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة، واستبيان الهناء الشخصي بمحوريه، وكذلك حساب صدق المحكمين، وصدق التكوين.

(٢) حساب معامل ألفا *Alpha Cronbach* لحساب الثبات للاستبيان والتجزئة النصفية *Split-Half* بطريقة سبيرمان - براون وجتمان لعبارات كل من إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة، واستبيان الهناء الشخصي بمحوريه.

(٣) حساب العدد والنسب المئوية لكل متغيرات البحث وحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث الكمية.

(٤) حساب العلاقات الارتباطية بطريقة بيرسون *Pearson Correlation* بين كل من متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي، واستبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة، واستبيان الهناء الشخصي بمحوريه.

استخدام اختبار *T.test* للوقوف على دلالة الفروق بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث لكل من (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة) في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة، واستبيان الهناء الشخصي بمحوريه.

(٥) حساب تحليل التباين في اتجاه واحد *One Way ANOVA* لمعرفة دلالة الفروق بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة، واستبيان الهناء الشخصي بمحوريه تبعاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة)، وفي حالة وجود اختلاف دال إحصائياً تم استخدام اختبار *Tukey* للتعرف على طبيعة الفروق بين الفئات المختلفة للعينة.

Results and discussion نتائج الدراسة الميدانية ومناقشتها:

أولاً : وصف خصائص عينة البحث

فيما يلي وصف خصائص عينة البحث الميدانية والتي بلغت (٣٨٢) من الشباب الجامعي،

والذي تم اختيارهم بطريقة صدفية غرضية، وجدول (٩) يوضح ذلك :

جدول (٩) التوزيع النسبي لعينة البحث تبعاً لمتغيرات الحالة الاجتماعية والاقتصادية (ن=٣٨٢)

النسبة المئوية	العدد	المتغير	البيان	النسبة المئوية	العدد	المتغير	البيان	النسبة المئوية	العدد	المتغير	البيان
٤٤,٨	١٧١	عام	نوع التعليم	٣١,٤	١٢٠	ذكر	الجنس	٦٥,٤	٢٥٠	ريف	محل الإقامة
٥٥,٢	٢١١	أزهري		٦٨,٦	٢٦٢	أنثى		٤٣,٦	١٣٢	حضر	
١٠٠	٣٨٢	المجموع		١٠٠	٣٨٢	المجموع		١٠٠	٣٨٢	المجموع	
٣٩,٨	١٥٢	الأول	الترتيب بين الإخوة	١٨,٦	٧١	٤ أفراد فأقل	عدد أفراد الأسرة	٢٣	٨٨	منخفض	الدخل الشهري للأسرة
٢٧,٥	١٠٥	الأخير		٧٠,٢	٢٦٨	من ٥ إلى ٦ أفراد		٥٩	٢٢٩	متوسط	
١,٣	٥	وحيد		١١,٣	٤٣	أكثر من ٦ أفراد		١٧	٦٥	مرتفع	
٣١,٤	١٢٠	غير ذلك		١٠٠	٣٨٢	المجموع		١٠٠	٣٨٢	المجموع	
١٠٠	٣٨٢	المجموع									
١٨,١	٦٩	منخفض	المستوى التعليمي للأم	١٤,١	٥٤	منخفض	المستوى التعليمي للأب	٣٤,٦	١٣٢	نظرية	طبيعة الدراسة
٣٤	١٣٠	متوسط		٢٩,١	١١١	متوسط		٦٥,٤	٢٥٠	عملية	
٤٧,٩	١٨٣	مرتفع		٥٦,٨	٢١٧	مرتفع		١٠٠	٣٨٢	المجموع	
١٠٠	٣٨٢	المجموع		١٠٠	٣٨٢	المجموع					
											الفرقة الدراسية
								١١	٤٢	الأولى	
								٣١,٩	١٢٢	الثانية	
								١٨,١	٦٩	الثالثة	
								٣٠,٦	١١٧	الرابعة	
								٨,٤	٣٢	دراسات عليا	
								١٠٠	٣٨٢	المجموع	

يتضح من جدول (٩) ما يلي :

- ✚ محل الإقامة : معظم عينة البحث من الشباب الجامعي يقطنوا الريف بنسبة (٦٥,٤)٪.
 - ✚ الجنس : ما يزيد عن نصف عينة البحث من الإناث بنسبة (٦٨,٦)٪.
 - ✚ نوع التعليم : ما يزيد عن نصف العينة من الشباب الجامعي تعليم أزهري بنسبة (٥٥,٢)٪.
 - ✚ عدد أفراد الأسرة : ارتفاع نسبة الشباب الجامعي عينة البحث ذو الأسرة المتوسطة من ٥ إلى ٦ أفراد بنسبة (٧٠,٢)٪.
 - ✚ الترتيب بين الأخوة : جاءت النسبة الأعلى لعينة البحث في الترتيب الأول بين الأخوة بنسبة (٣٩,٨)٪.
 - ✚ طبيعة الدراسة : ما يزيد عن نصف عينة البحث ملتحقين بالكليات العملية بنسبة (٦٥,٤)٪.
 - ✚ المستوى التعليمي للأب والأم : جاءت الغالبية لأباء الشباب الجامعي عينة البحث من المستوى التعليمي المرتفع بنسبة (٥٦,٨)٪ للأب، (٤٧,٩)٪ للأم.
 - ✚ الفرقة الدراسية : جاءت النسبة الأعلى للطلاب من الفرقة الدراسية الثانية بنسبة (٣١,٩)٪، يليه طلاب الفرقة الرابعة بنسبة (٣٠,٦)٪؛ ثم طلاب الفرقة الثالثة بنسبة (١٨,١)٪، والفرقة الأولى بنسبة (١١)٪. وأخيراً الدراسات العليا بنسبة (٨,٤)٪.
 - ✚ الدخل الشهري للأسرة : ما يزيد عن نصف عينة البحث من الأسر ذوى الدخل المتوسط بنسبة (٥٩,٩)٪، يليه الأسر ذوى الدخل المنخفض بنسبة (٢٣)٪، وأخيراً ذوى الدخل المرتفع بنسبة (١٧)٪.
- ثانياً : النتائج الوصفية لأدوات الدراسة
- بناءً على نتائج الاستجابة على استبيان الدراسة؛ قد تم تحديد أقل وأعلى درجة لحساب

المدى ومن ثم تحديد المستويات

(١) وصف استجابات عينة الدراسة على استبيان إدارة الأولويات للشباب الجامعي

جدول (١٠) التوزيع النسبي للشباب الجامعي عينة البحث تبعاً لمستويات إدارة الأولويات (ن=٣٨٢)

النسبة المئوية	العدد	المستوى	البيان
٩,٧	٣٧	المستوى المنخفض (١٧ : ٢٥)	الأولويات الشخصية
٥٠,٣	١٩٢	المستوى المتوسط (٢٦ : ٣٤)	
٤٠,١	١٥٣	المستوى المرتفع (٣٥ : ٤٤)	
٢,١	٨	المستوى المنخفض (١٢ : ١٩)	الأولويات الأسرية
٤١,٤	١٥٨	المستوى المتوسط (٢٠ : ٢٧)	
٥٦,٥	٢١٦	المستوى المرتفع (٢٨ : ٣٦)	
٢,٦	١٠	المستوى المنخفض (١٥ : ٢٢)	الأولويات الأكاديمية
٤٧,٩	١٨٣	المستوى المتوسط (٢٣ : ٣٠)	
٤٩,٥	١٨٩	المستوى المرتفع (٣١ : ٣٩)	
٣,١	١٢	المستوى المنخفض (٤٦ : ٦٩)	إجمالي استبيان إدارة الأولويات
٥٢,٩	٢٠٢	المستوى المتوسط (٧٠ : ٩٣)	
٤٤	١٦٨	المستوى المرتفع (٩٤ : ١١٧)	

يتضح من جدول (١٠) ما يلي :

✚ نصف عينة البحث بنسبة (٥٠,٣ %) من الشباب الجامعي تقع في المستوى المتوسط في بُعد الأولويات الشخصية، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى متوسط في إدارة أولوياتهم الشخصية.

✚ ما يزيد عن نصف عينة البحث بنسبة (٥٦,٥ %) من الشباب الجامعي تقع في المستوى المرتفع في بُعد الأولويات الأسرية، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى مرتفع في إدارة أولوياتهم الأسرية.

✚ (٤٩,٥ %) من الشباب الجامعي عينة البحث تقع في المستوى المرتفع في بُعد الأولويات الأكاديمية، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى مرتفع في إدارة أولوياتهم الأكاديمية.

✚ ما يزيد عن نصف عينة البحث بنسبة (٥٢,٩ %) من الشباب الجامعي تقع في المستوى المتوسط في إجمالي استبيان إدارة الأولويات، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى متوسط في تحديد الأنشطة والمهام المنوطين بها وفقاً لأهميتها، ودرجة إلحاحها.

يتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من حسن، علي (٢٠٢٣: ٦٩٢) & الكريدي، ناجي (٢٠٢٢: ١٩٥٤) & أبو رية، عامر (٢٠١٩) حيث تراوح مستوى أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات بين المستوى المتوسط والمرتفع بنسبة ٢٨,٣ % إلى ٦٢,٧ %؛ بينما تختلف مع دراسة عبد الجواد (٢٠١٩)؛ حيث كانت مستوى العينة لديها في إدارة الأولويات في المستوى المنخفض بنسبة (٤٥,٥ %).

(٢) وصف استجابات عينة الدراسة على استبيان الهناء الشخصي للشباب الجامعي
جدول (١١) التوزيع النسبي للشباب الجامعي عينة البحث تبعاً لمستويات الهناء الشخصي (ن=٣٨٢)

النسبة المئوية	العدد	المستوى	البيان
٥	١٩	المستوى المنخفض (٢٤ : ٣٣)	الرضا عن الحياة
٣٥,١	١٣٤	المستوى المتوسط (٣٤ : ٤٣)	
٥٩,٩	٢٢٩	المستوى المرتفع (٤٤ : ٥٤)	
٥,٢	٢٠	المستوى المنخفض (١٩ : ٢٨)	الوجدان الإيجابي
٤٨,٢	١٨٤	المستوى المتوسط (٢٩ : ٣٨)	
٤٦,٦	١٧٨	المستوى المرتفع (٣٩ : ٥٠)	
٥,٥	٢١	المستوى المنخفض (٤٥ : ٦٣)	إجمالي استبيان الهناء الشخصي
٤٤,٨	١٧١	المستوى المتوسط (٦٤ : ٨٢)	
٤٩,٧	١٩٠	المستوى المرتفع (٨٣ : ١٠١)	

يتضح من جدول (١١) ما يلي :

✚ ما يزيد عن نصف عينة البحث بنسبة (٥٩,٩ %) من الشباب الجامعي تقع في المستوى المرتفع في محور الرضا عن الحياة، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى مرتفع من الرضا عن الحياة.

✚ ما يقرب من نصف عينة البحث بنسبة (٤٨,٢ %) من الشباب الجامعي تقع في المستوى المتوسط في محور الوجدان الإيجابي، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى متوسط من الوجدان الإيجابي.

✚ (٤٩,٧ %) من الشباب الجامعي عينة البحث تقع في المستوى المرتفع في إجمالي استبيان الهناء الشخصي، وهذا يدل على أن النسبة الأعلى من الشباب الجامعي عينة البحث يتوافر لديهم مستوى مرتفع من الهناء الشخصي.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من **ضيش (٢٠٢٣ : ٦٣٤)**، **الحمدان (٢٠٢٢)**، **شليبي (٢٠١١)**، **Joshanloo & Chaedi (2009)** حيث أظهروا جميعاً مستوى مرتفع بين أفراد عينة الدراسة للهناء الشخصي؛ بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة **Maaulot, et al (2015)** ودراسة **Wirthwein & Rost (2011)** التي أظهرت مستوى منخفض للهناء الشخصي بين أفراد عينة الدراسة.

ثالثاً : النتائج في ضوء فروض الدراسة

١- النتائج في ضوء الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي".

وللتحقق من صحة الفرض الأول إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط - والتي تعني المقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات سلبية كانت أم موجبة - بطريقة بيرسون (**Pearson**) والتي تستخدم لقياس درجة واتجاه العلاقة بين متغيرين كميين علماً بأن الحصول على قيمة صغيرة لهذا المعامل لا يعني عدم وجود علاقة وإنما توجد علاقة من الدرجة الثانية بين إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة والهناء الشخصي بمحاوريه (**ديب، ٢٠١٨ : ١١٣**)،

وجداول (١٢) يوضح ذلك :

جدول (١٢) معاملات ارتباط بيرسون لكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة والهناء الشخصي بمحوريه لدى عينة من الشباب الجامعي (ن = ٣٨٢)

المتغيرات	الرضا عن الحياة	الوجدان الإيجابي	إجمالي استبيان الهناء الشخصي
الأولويات الشخصية	**٠,٤٩٠	**٠,٤٨٤	**٠,٥٢١
الأولويات الأسرية	**٠,٣٠٨	**٠,٣١٥	**٠,٣٣٣
الأولويات الأكاديمية	**٠,٣٨٣	**٠,٣٦٨	**٠,٤٠٢
إجمالي استبيان إدارة الأولويات	**٠,٤٧١	**٠,٤٦٥	**٠,٥٠١

** دال عند (٠,٠١)

يتضح من جدول (١٢) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين الأولويات الشخصية وكل من (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي) لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة، أي أنه كلما تمكن الشباب الجامعي من إدارة أولوياتهم الشخصية؛ كلما ارتفع مستوى الرضا عن الحياة، والوجدان الإيجابي لديه.

وترى الباحثة أن هذه النتيجة منطقية؛ حيث أنه كلما توافر لدى الشباب الجامعي القدرة على تحديد أهدافه بصورة واقعية في حدود موارده المتاحة والممكنة وأجاد التنسيق بينهما كلما كان أكثر رضا عن حياته، وارتفع لديه الوجدان الإيجابي، وبالتالي يصل إلى مستوى مرتفع من الهناء الشخصي.

- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين الأولويات الأسرية وكل من (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي) لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة، أي أنه كلما تمكن الشباب الجامعي من إدارة أولوياتهم الأسرية؛ كلما ارتفع مستوى الهناء الشخصي لديهم.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين الأولويات الأكاديمية وكل من (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي) لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة، أي أنه كلما تمكن الشباب الجامعي من إدارة أولوياتهم الأكاديمية؛ كلما ارتفع مستوى الهناء الشخصي لديهم.
- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات وكل من (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي) لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة، أي أنه كلما تمكن الشباب الجامعي من إدارة أولوياتهم؛ كلما ارتفع مستوى الهناء الشخصي لديهم.

تتفق هذه النتائج جزئياً مع دراسة خضير (٢٠٢٢: ٤٢٨)، والتي أكدت على وجود علاقة ارتباطية بين الازدهار النفسي وإدارة الوقت والضغط، ودراسة حسن (٢٠١٥) والتي بينت وجود علاقة بين إدارة الأولويات والرضا عن الحياة، ودراسة Wang et al., (2011)، ودراسة Daniela & Lacqui (2006) التي أسفرت عن وجود علاقة بين استراتيجيات إدارة الحياة والرفاهة.

وترى الباحثة مما سبق أن هذه النتائج منطقية؛ حيث أنه كلما ارتفع مستوى إدارة الشباب الجامعي لأولوياتهم المختلفة ازداد مستوى الهناء الشخصي لديهم؛ فإدارة الأولويات تمثل ضرورة ملحة لإحداث التوافق النفسي والاجتماعي، وبالتالي شعور الشخص بالسعادة والهناء، والتعامل مع الواقع بصورة إيجابية فعالة؛ فإذا تمكن الشباب الجامعي من إدارة أولوياته وحسن تعامله مع أولوياته الشخصية والأسرية والأكاديمية بطريقة ابتكارية انعكس ذلك على وجدانه الإيجابي، ومدى الإحساس بالرضا عن الحياة؛ فقد أشار الخطيب (٢٠٢٠: ١٣) إلى أن لترتيب الأولويات وتحقيق الأهداف دوراً مهماً في ارتفاع مستوى الهناء الشخصي؛ فحياة الشباب لا تكمن في كيفية الوصول للرضا عن نفسه فقط بل أيضاً استغلال الفرد لإمكاناته وقدراته؛ فكل فرد له مستوى طموح مختلف يسعى إليه على حسب أولوياته وأهدافه.

مما سبق يتضح الآتي:

وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة والهناء الشخصي بمحوريه لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة، وبذلك لا يتحقق صحة الفرض الأول

وبناءً على ما سبق من نتائج تم رفض الفرض الأول كلياً وقبول الفرض البديل الذي ينص على:

وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية) والهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) لدى عينة من الشباب الجامعي".

النتائج في ضوء الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي للشباب الجامعي عينة البحث (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة) وكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه.

وللتحقق من صحة الفرض الثاني إحصائياً تم إيجاد معاملات الارتباط بطريقة بيرسون (*Pearson*) بين بعض متغيرات البحث التي تشمل (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة) وكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، والهناء الشخصي بمحوريه.

جدول (١٣) معاملات ارتباط بيرسون بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي وكل من إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، الهناء الشخصي بمحوريه لدى الشباب الجامعي عينة البحث (ن = ٣٨٢)

المتغيرات	عدد أفراد الأسرة	الترتيب بين الأخوة	الفرقة الدراسية	المستوى التعليمي للأب	المستوى التعليمي للأم	الدخل الأسري شهرياً
الأولويات الشخصية	- ٠,٠٦٦	- ٠,٠٩٤*	٠,١٣٣**	٠,٠٦٥	٠,٠١٦	٠,٠٤٤
الأولويات الأسرية	- ٠,٠٢٨	- ٠,٠٢٢	٠,٠٤٣	- ٠,٠٣٣	- ٠,٠٥٧	٠,٠٠٢
الأولويات الأكاديمية	- ٠,٠١٠	- ٠,٠٥٥	٠,٠٦٧	٠,٠٢٣	- ٠,٠٠٢	٠,٠١٦
إجمالي استبيان إدارة الأولويات	- ٠,٠٤٣	٠,٠٧٠	٠,٠٩٩*	٠,٠٢٦	- ٠,٠١٥	٠,٠٢٦
الرضا عن الحياة	- ٠,٠٩٧*	- ٠,١٠٥*	٠,٠٠٧	- ٠,٠٤٧	- ٠,٠٠٨	٠,١١٣*
الوجدان الإيجابي	- ٠,٠٠٥	- ٠,٠٧٤	٠,٠٦٩	- ٠,٠٣٤	- ٠,٠١٧	٠,٠٣٨
إجمالي استبيان الهناء الشخصي	- ٠,٠٥٦	- ٠,٠٩٦*	٠,٠٤٠	- ٠,٠٤٤	- ٠,٠١٣	٠,٠٨٢

** دال عند (٠,٠١). * دال عند (٠,٠٥).

يتضح من جدول (١٣) ما يلي:

أولاً : تفسير العلاقة بين إدارة الأولويات ، وبعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة

✚ توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين بُعد الأولويات الشخصية والترتيب بين الأخوة؛ كما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين بُعد الأولويات الشخصية والفرقة الدراسية؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الأولويات الشخصية وكل من (عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

✚ لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الأولويات الأسرية وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

✚ لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الأولويات الأكاديمية وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

✚ توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات والفرقة الدراسية؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين

إجمالي استبيان إدارة الأولويات، وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

ثانياً: تفسير العلاقة بين الهناء الشخصي، وبعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة

✚ توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين محور الرضا عن الحياة وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة)؛ كما توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين محور الرضا عن الحياة والدخل الشهري للأسرة؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين محور الرضا عن الحياة وكل من (الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم).

✚ لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين محور الوجدان الإيجابي وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

✚ توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي والترتيب بين الأخوة؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي وكل من (عدد أفراد الأسرة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

فقد أشار *Diener, et al (2018: 173)* إلى ارتباط الهناء بالمستويات المنخفضة للدخل؛ فتوصل إلى ارتباطه بإشباع الحاجات الأساسية؛ فزيادة المال هي زيادة الهناء والرفاهية، إلا أن قياس الهناء ليس محصوراً في مستوى الدخل لعدم ارتباطه به فالارتباط بينهما قليل جداً. مما سبق يتضح ما يلي:

١) توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات والفرقة الدراسية؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات، وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

٢) توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي والترتيب بين الأخوة؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي وكل من (عدد أفراد الأسرة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

النتائج في ضوء الفرض الثالث

ينص الفرض الثالث على أنه " لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات

الأكاديمية) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة)، وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام اختبار ت (T -test) للوقوف على دلالة الفروق بين الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة تبعاً لكل من محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة، وجدول (١٤) يوضح ذلك :

جدول (١٤) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة) ن = (٣٨٢)

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفروق بين المتوسطات	حضر (١٣٢)		ريف (٢٥٠)		محل الإقامة
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
٠,٥٣٠ (غير دال)	٠,٦٢٨	٠,٣٣٥	٤,٦٦٤	٣٢,٣٤٠	٥,١٠٢	٣٢,٦٧٦	الأولويات الشخصية
٠,٩٧٥ (غير دال)	٠,٠٣١ -	٠,٠١٣ -	٤,٠٤٦	٢٧,٨٢٥	٤,١٤٨	٢٧,٨١٢	الأولويات الأسرية
٠,٥٠١ (غير دال)	٠,٦٧٣	٠,٣٠٠	٤,٠٧٩	٣٠,٣٦٣	٤,١٨٠	٣٠,٦٦٤	الأولويات الأكاديمية
٠,٦٠٧ (غير دال)	٠,٥١٥	٠,٦٢١	١٠,٧٦٧	٩٠,٥٣٠	١١,٤٦١	٩١,١٥٢	إجمالي استبيان إدارة الأولويات
٠,٠٠٠ دال عند (٠,٠٠١)	٤,٠٦٠	٢,١٧٢	أنثى (٢٦٢)		ذكر (١٢٠)		الجنس
٠,٠٣٩ دال عند (٠,٠٥)	٢,٠٧٥	٠,٩٣٥	٥,٢٢٨	٣١,٨٧٧	٣,٩١٠	٣٤,٠٥٠	الأولويات الشخصية
٠,٣٢٩ غير دال	٠,٩٧٨	٠,٤٤٦	٤,٢٦٠	٣٠,٤١٩	٣,٨٧٣	٣٠,٨٦٦	الأولويات الأسرية
٠,٠٠٤ دال عند (٠,٠١)	٢,٩٠٣	٣,٥٥٤	١١,٧٠٤	٨٩,٨٢٠	٩,٦٧١	٩٣,٣٧٥	الأولويات الأكاديمية
٠,٦٠٧ (غير دال)	٠,٥١٥ -	٠,٢٦٢ -	أزهري (٢١١)		عام (١٧١)		نوع التعليم
٠,٢٠٥ (غير دال)	١,٢٧٠ -	٠,٥٣٦ -	٤,٩٤٨	٣٢,٦٧٧	٤,٩٦٦	٣٢,٤١٥	الأولويات الشخصية
٠,٢٧٧ (غير دال)	١,٠٨٨ -	٠,٤٦٣ -	٣,٩٩٧	٢٨,٠٥٦	٤,٢٣٤	٢٧,٥٢٠	الأولويات الأسرية
٠,٢٧٤ (غير دال)	١,٠٩٤ -	١,٢٦٢ -	٤,١٢٠	٣٠,٧٦٧	٤,١٦٨	٣٠,٣٠٤	الأولويات الأكاديمية
٠,٣٧٣ (غير دال)	٠,٨٩٢	٠,٤٧٥	عملية (٢٥٠)		نظرية (١٣٢)		طبيعة الدراسة
٠,١١٥ (غير دال)	١,٥٧٩	٠,٦٩٦	٤,٧٦٨	٣٢,٣٩٦	٥,٢٨٦	٣٢,٨٧١	الأولويات الشخصية
٠,٣٢٤ (غير دال)	٠,٩٨٨	٠,٤٤٠	٣,٩٦١	٢٧,٥٧٦	٤,٣٥٢	٢٨,٢٧٢	الأولويات الأسرية
٠,١٨٢ (غير دال)	١,٣٣٨	١,٦١٢	٤,١٢٦	٣٠,٤٠٨	٤,١٧٤	٣٠,٨٤٨	الأولويات الأكاديمية
			١٠,٥٦٢	٩٠,٣٨٠	١٢,٣٣٢	٩١,٩٩٢	إجمالي استبيان إدارة الأولويات

يتضح من نتائج جدول (١٤) ما يلي

١- تبعاً لمحل الإقامة :

✚ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من الريف والحضر في كل من بُعد (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية، إجمالي استبيان إدارة الأولويات)؛ حيث بلغت قيمة ت (٠,٦٢٨) - (٠,٠٣١)، (٠,٦٧٣) ، (٠,٥١٥) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتيجة مع دراسة **عبد، دراز (٢٠٢٢ : ٣٢٧) & خضير (٢٠٢٢ : ٤٣٢)**، والتي أكدت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لمحل الإقامة، بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة **الكردى، ناجي (٢٠٢٢ : ١٩٥٨) & عبد الجواد (٢٠١٩) & أبو رية، عامر (٢٠١٩)**، والتي أكدت على وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لمحل الإقامة لصالح الحضر .

٢- تبعاً للجنس :

✚ توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث من الذكور والإناث في كل من بُعد (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية) لصالح الذكور؛ حيث بلغت قيمة ت (٤,٠٦٠) ، (٢,٠٧٥) على التوالي، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١)، (٠,٠٥).

✚ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من الذكور والإناث في بُعد الأولويات الأكاديمية؛ حيث بلغت قيمة ت (٠,٩٧٨) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من **المريمي (٢٠٢٣ : ٢١)**، **أحمد (٢٠٢٢ : ١١٧٧)**، **المليح (٢٠٢١)**، والتي أكدت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الأولويات الأكاديمية تعزى لمتغير الجنس، **وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن ما يزيد عن نصف عينة البحث من التعليم الجامعي الأزهرى بنسبة (٥٥,٢) %**؛ كما أن الغالبية العظمى منهم من الريف بنسبة (٦٥,٤) %؛ حيث العيش في ظروف متشابهة إلى حد كبير، والتعرض لنفس المؤثرات العلمية والمعرفية فهم يدرسون تحت مسمى جامعة واحدة.

✚ توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث من الذكور والإناث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات لصالح الذكور؛ حيث بلغت قيمة ت (٢,٩٠٣)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١).

تتفق هذه النتائج مع دراسة **عبد السلام، والشاوري (٢٠٢٠: ١٠٧)** التي أكدت وجود فروق دالة إحصائية في إدارة الأولويات عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور، **وترى الباحثة** أن ذلك يرجع إلى أن الذكور أكثر اتصالاً بالعالم الخارجي، مما يجعلهم أكثر تعرضاً للأمور الحياتية وأكثر احتكاكاً بها؛ فهناك العديد من المهام التي يتعين عليهم إنجازها ويزداد وعيهم بالعبء الذي سيقع على عاتقهم في المستقبل؛ مما يجعلهم أكثر ترتيباً لأولوياتهم المختلفة؛ بينما اتفقت هذه النتيجة جزئياً مع دراسة **الصريفى (٢٠١٩: ١٠٢)**، **المزين (٢٠١٢)**، والتي أكدت على وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث.

بينما تعارضت هذه النتيجة مع دراسة **السيوف (٢٠١٤)** التي أكدت عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لمتغير الجنس.

٣- تبعاً لنوع التعليم:

عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من التعليم العام والأزهري في كل من بُعد (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية، إجمالي استبيان إدارة الأولويات)؛ حيث بلغت قيمة ت (-٠,٥١٥، -١,٢٧٠، -١,٠٨٨، -١,٠٩٤) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

٤ - تبعاً لطبيعة الدراسة:

عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث ذو الدراسة النظرية والعملية في كل من بُعد (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية، إجمالي استبيان إدارة الأولويات)؛ حيث بلغت قيمة ت (٠,٨٩٢، ١,٥٧٩، ٠,٩٨٨، ١,٣٣٨) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة **الكردي، ناجي (٢٠٢٢: ١٩٥٨)** والتي أكدت على وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لطبيعة الدراسة لصالح الدراسة العملية؛ بينما تتفق هذه النتيجة مع دراسة **حسن (٢٠١٥: ٨٦)** والتي أكدت عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد عينة البحث تبعاً لطبيعة الدراسة، **وترى الباحثة أن ذلك** يرجع إلى أن بغض النظر عن طبيعة التخصص فإن جميع التخصصات سواء كانت نظرية أو عملية يتطلب النجاح فيه إلى إدارة الوقت بصفة عامة وإدارة الأولويات بصفة خاصة بصرف النظر عن طبيعة التخصص.

مما سبق يتضح ما يلي:

١) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً لكل من (محل الإقامة، نوع التعليم، طبيعة الدراسة).

٢) وجود فروق دالة إحصائية بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للجنس عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور.

وبناءً على ما سبق من نتائج تم التحقق من صحة الفرض الثالث جزئياً.

النتائج في ضوء الفرض الرابع

ينص الفرض الرابع على أنه " لا توجد فروق دالة إحصائية بين الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة)، وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام اختبار ت (T- test) للوقوف على دلالة الفروق بين الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه تبعاً لكل من محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة، وجدول (١٥) يوضح ذلك:

جدول (١٥) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة) ن = (٣٨٢)

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفروق بين المتوسطات	حضر (١٣٢)		ريف (٢٥٠)		محل الإقامة
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
٠,١٥٨ (غير دال)	١,٤١٤	٠,٨٧٦	٥,٥٤٦	٤٣,٣٦٣	٥,٨٦٨	٤٤,٢٤٠	الرضا عن الحياة
٠,٦٣٢ (غير دال)	٠,٤٨٠	٠,٢٨٨	٥,٠٤٣	٣٧,٣٠٣	٥,٨٦٦	٣٧,٥٩٢	الوجدان الإيجابي
٠,٣٠٨ (غير دال)	١,٠٢١	١,١٦٥	٩,٨٣٥	٨٠,٦٦٦	١٠,٩٩٧	٨١,٨٣٢	إجمالي استبيان الهناء الشخصي
٠,٦٤٠ (غير دال)	٠,٤٦٩	٠,٢٩٨	أنثى (٢٦٢)		ذكر (١٢٠)		الجنس
٠,٠٤٦ دالة عند (٠,٠٥)	١,٩٩٨	١,٢٢٦	٥,٩٧٩	٤٣,٨٤٣	٥,٢٩١	٤٤,١٤١	الرضا عن الحياة
٠,١٩٣ (غير دال)	١,٣٠٥	١,٥٢٤	٥,٥٧٤	٣٧,١٠٦	٥,٥٥٦	٣٨,٣٣٣	الوجدان الإيجابي
٠,١٩٣ (غير دال)	١,٣٠٥	١,٥٢٤	١,٧٨٩	٨٠,٩٥٠	١٠,١٧٩	٨٢,٤٧٥	إجمالي استبيان الهناء الشخصي
٠,٧١٢ (غير دال)	٠,٣٧٠	٠,٢١٩	أزهري (٢١١)		عام (١٧١)		نوع التعليم
٠,٩٢٥ (غير دال)	٠,٠٩٥ -	٠,٠٥٤ -	٥,٩٠٤	٤٣,٨٣٨	٥,٦٠٨	٤٤,٠٥٨	الرضا عن الحياة
٠,٨٨٠ (غير دال)	٠,١٥١	٠,١٦٥	٥,٦١٨	٣٧,٥١٦	٥,٥٧٣	٣٧,٤٦٢	الوجدان الإيجابي
٠,٨٨٠ (غير دال)	٠,١٥١	٠,١٦٥	١٠,٩١٨	٨١,٣٥٥	١٠,٢٥٢	٨١,٥٢٠	إجمالي استبيان الهناء الشخصي
٠,٤١٦ (غير دال)	٠,٨١٥ -	٠,٥٠٥ -	عملية (٢٥٠)		نظرية (١٣٢)		طبيعة الدراسة
٠,٢٤١ (غير دال)	١,١٧٤ -	٠,٧٠٥ -	٥,٦٣٦	٤٤,١١٢	٦,٠١٤	٤٣,٦٠٦	الرضا عن الحياة
٠,٢٨٩ (غير دال)	١,٠٦١ -	١,٢١١ -	٥,٤٦٢	٣٧,٧٣٦	٥,٨٢٠	٣٧,٠٣٠	الوجدان الإيجابي
٠,٢٨٩ (غير دال)	١,٠٦١ -	١,٢١١ -	١٠,٣٤١	٨١,٨٤٨	١١,١٠٣	٨٠,٦٣٦	إجمالي استبيان الهناء الشخصي

يتضح من نتائج جدول (١٥) ما يلي:

١- تبعاً لمحل الإقامة :

✚ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من الريف والحضر في كل من محور (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي)؛ حيث بلغت قيمة ت (١,٤١٤، ٠,٤٨٠، ١,٠٢١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتائج مع دراسة أبو فارة (٢٠٢٢): ٥٩، والتي أكدت عدم وجود فروق بين أفراد عينة البحث في الهناء الشخصي تبعاً لمتغير مكان السكن.

٢- تبعاً للجنس :

✚ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من الذكور والإناث في كل من محور (الرضا عن الحياة، إجمالي استبيان الهناء

(الشخصي)؛ حيث بلغت قيمة ت (١,٣٠٥ ، ٠,٤٦٩) وهي قيمة غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة محمد (٢٠٢٢ : ٢٠١٨)، والتي أكدت وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الوجدان الإيجابي تبعاً للجنس؛ بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة كل من عبد الرحمن وآخرون (٢٠١٩ : ١٤٣)، أبو دران (٢٠١٩)، محبوب (٢٠١٧ : ١٤)، Shaheen (2016) والتي أكدت وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالي الهناء الشخصي تبعاً للجنس لصالح الإناث.

توجد فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث من الذكور والإناث في محور الوجدان الإيجابي لصالح الذكور؛ حيث بلغت قيمة ت (١,٩٩٨) ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، تختلف هذه النتيجة مع دراسة محمد (٢٠٢٢ : ٢٠١٨)، والتي أكدت عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الوجدان الإيجابي تبعاً للجنس، وتري الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن الغالبية العظمى من أفراد عينة البحث من الإناث بنسبة (٦٨,٦ %)؛ حيث تتصف الإناث بتقبلهن لذواتهن بشكل أقل نظراً لخصائصهن السيكولوجية، وميلهن إلى تكوين الصورة الذاتية المثالية، وهذا ينعكس على طبيعة تصرفاتهن، وميولهن وطبيعة الوجدان لديهن، على عكس الذكور وخصائصهم الذكورية والسمات الشخصية لديهم.

تتفق هذه النتائج مع دراسة المدني، النزهة (٢٠٢٢ : ١٢٥)، Pratiwi & Kusnanto (2020)، Anastasiou & Belios (2020)، خطاطبة (٢٠١٩ : ٢٥٩)، الطراونة (٢٠١٤)، والتي أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي للنوع في إجمالي استبيان الهناء الشخصي.

وتري الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن الهناء الشخصي شعور فردي ينشأ من داخل الذات، ويتأثر بقيم الفرد ومعتقداته وتوجهاته التي يؤمن بها؛ بغض النظر عن طبيعة الجنس الذي ينتمي إليه ذكراً كان أم أنثى؛ بالإضافة إلى تشابه الظروف المجتمعية التي يعيشها الجنسان إلى حد كبير.

٣- تبعاً لنوع التعليم :

عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث من التعليم العام والأزهري في كل من محور (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي)؛ حيث بلغت قيمة ت (٠,٣٧٠ - ٠,٠٩٥ ، ٠,١٥١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

٤ - تبعاً لطبيعة الدراسة :

✚ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث ذو الدراسة النظرية والعملية في كل من محور (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي، إجمالي استبيان الهناء الشخصي)؛ حيث بلغت قيمة ت (- ٠,٨١٥ ، - ١,١٧٤ ، - ١,٠٦١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتائج مع دراسة أبو فارة (٢٠٢٢ : ٦١)، عبد الرحمن وآخرون (٢٠١٩ : ١٤٣)، والتي أكدت عدم وجود فروق بين أفراد عينة البحث في الهناء الشخصي تبعاً لمتغير التخصص الدراسي (نظري/ عملي).

مما سبق يتضح ما يلي:

❖ عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي تبعاً لكل من (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة)، وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع.

وبناءً على ما سبق من نتائج تم قبول الفرض الرابع

النتائج في ضوء الفرض الخامس

ينص الفرض الخامس على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعادها تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة).

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA - وهو تحليل يستخدم في الكشف عن الفروق بين درجات مجموعتين أو أكثر في حالة وجود متغيرين أحدهما متغير مستقل (تصنيفي)، ويتضمن عدة مستويات هي المجموعات، والثاني متغير تابع لذا سمي بتحليل التباين الأحادي لأنه يتضمن متغيراً مستقلاً واحداً ومتغير تابعاً واحداً - (الدريير، ٢٠٠٦ : ٨١) وتم استخدامه لاستبيان إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة، وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة)، وتم تطبيق اختبار **Tukey** لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات والجدول (١٦ ، ١٧) توضح ذلك:

جدول (١٦) تحليل التباين أحادي الاتجاه لاستبيان إدارة الأولويات للشباب الجامعي عينة البحث بأبعادها الثلاثة وفقاً (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، الدخل الشهري للأسرة). ن = (٣٨٢)

المتغير	إدارة الأولويات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الفرقة الدراسية	الأولويات الشخصية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١٦٧,١٤٣ ٩١٧٤,٩٧٢ ٩٣٤٢,١١٥	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٤١,٧٨٦ ٢٤,٣٣٧	١,٧١٧	٠,١٤٥ غير دالة
	الأولويات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٩٩,٥٠٧ ٦٣٣١,٦٦٦ ٦٤٣١,١٧٣	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٢٤,٨٧٧ ١٦,٧٩٥	١,٤٨١	٠,٢٠٧ غير دالة
	الأولويات الأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٥٦,٥٢٧ ٦٤٨٣,٥٨٨ ٦٥٤٠,١١٥	٤ ٣٧٧ ٣٨١	١٤,١٣٢ ١٧,١٩٨	٠,٨٢٢	٠,٥١٢ غير دالة
	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٦٠٢,١٣٢ ٤٧٣٢٦,٣٦٠ ٤٧٩٢٨,٤٩٢	٤ ٣٧٧ ٣٨١	١٥٠,٥٣٣ ١٢٥,٥٣٤	١,١٩٩	٠,٣١١ غير دالة
عدد أفراد الأسرة	الأولويات الشخصية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٥٨,٦٧٩ ٩٢٨٣,٤٣٦ ٩٣٤٢,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٢٩,٣٣٩ ٢٤,٤٩٥	١,١٩٨	٠,٣٠٣ غير دالة
	الأولويات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٨,٤٠٤ ٦٤٢٢,٧٦٩ ٦٤٣١,١٧٣	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٤,٢٠٢ ١٦,٩٤٧	٠,٢٤٨	٠,٧٨١ غير دالة
	الأولويات الأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٢,٢٩٣ ٦٥٣٧,٨٢٣ ٦٥٤٠,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	١,١٤٦ ١٧,٢٥٠	٠,٠٦٦	٠,٩٣٦ غير دالة
	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١١١,٥٧٢ ٤٧٨١٦,٩٢٠ ٤٧٩٢٨,٤٩٢	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٥٥,٧٨٦ ١٢٦,١٦٦	٠,٤٤٢	٠,٦٤٣ غير دالة
مستوى تعليم الأب	الأولويات الشخصية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١٠٤,١٦٩ ٩٢٣٧,٩٤٦ ٩٣٤٢,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٥٢,٠٨٤ ٢٤,٣٧٥	٢,١٣٧	٠,١١٩ غير دالة
	الأولويات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٥٤,٢٤٤ ٦٣٧٦,٩٢٩ ٦٤٣١,١٧٣	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٢٧,١٢٢ ١٦,٨٢٦	١,٦١٢	٠,٢٠١ غير دالة
	الأولويات الأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١١٣,١٥٩ ٦٤٢٦,٩٥٦ ٦٥٤٠,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٥٦,٥٧٩ ١٦,٩٥٨	٣,٣٣٧	٠,٠٤٧ دالة عند (٠,٠٥)
	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٦٧٤,٨٠٢ ٤٧٢٥٣,٦٩١ ٤٧٩٢٨,٤٩٢	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٣٣٧,٤٠١ ١٢٤,٦٨٠	٢,٧٠٦	٠,٠٤٨ دالة عند (٠,٠٥)
مستوى تعليم الأم	الأولويات الشخصية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١٢,٨٣١ ٩٣٢٩,٢٨٥ ٩٣٤٢,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٦,٤١٥ ٢٤,٦١٦	٠,٢٦١	٠,٧٧١ غير دالة
	الأولويات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٤٥,٥٧٧ ٦٣٨٦,٠٩٦ ٦٤٣١,١٧٣	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٢٢,٥٣٨ ١٦,٨٥٠	١,٣٣٨	٠,٢٦٤ غير دالة
	الأولويات الأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٣١,٣١٦ ٦٥٠٨,٧٩٩ ٦٥٤٠,١١٥	٢ ٣٧٩ ٣٨١	١٥,٦٥٨ ١٧,١٧٤	٠,٩١٢	٠,٤٠٣ غير دالة
	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٦٣,٥٠٨ ٤٧٨٦٤,٩٨٤ ٤٧٩٢٨,٤٩٢	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٣١,٧٥٤ ١٢٦,٢٩٣	٠,٢٥١	٠,٧٧٨ غير دالة
الدخل الشهري للأسرة	الأولويات الشخصية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	١١٠,١٨٦ ٩٢٣١,٩٢٩ ٩٣٤٢,١١٥	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٢٧,٥٤٧ ٢٤,٤٨٨	١,١٢٥	٠,٣٤٤ غير دالة
	الأولويات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٨٠,١١١ ٦٣٥١,٠٦٢ ٦٤٣١,١٧٣	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٢٠,٠٢٨ ١٦,٨٤٦	١,١٨٩	٠,٣١٥ غير دالة
	الأولويات الأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٥٧,٧٩٤ ٦٤٨٢,٣٢٢ ٦٥٤٠,١١٥	٤ ٣٧٧ ٣٨١	١٤,٤٤٨ ١٧,١٩٤	٠,٨٤٠	٠,٥٠٠ غير دالة
	إجمالي استبيان إدارة الأولويات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	٣٦٩,٩١٠ ٤٧٥٣١,٥٨٢ ٤٧٩٢٨,٤٩٢	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٩٩,٢٢٨ ١٢٦,٠٧٨	٠,٧٨٧	٠,٥٣٤ غير دالة

ولبيان اتجاه الدلالة قامت الباحثة باستخدام اختبار "Tukey" للمقارنات المتعددة على النحو التالي :

جدول (١٧) المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب الجامعي عينة البحث في إدارة الأولويات بأبعاده وفقاً لمستوى تعليم الأب ن = (٣٨٢)

أبعاد إدارة الأولويات	مستوى تعليم الأب	العدد (ن)	المتوسط الحسابي
الأولويات الأكاديمية	منخفض	٥٤	٢٩,٥٧٤
	متوسط	١١١	٣١,٢٧٩
	مرتفع	٢١٧	٣٠,٤٣٧
إجمالي استبيان إدارة الأولويات	منخفض	٥٤	٨٨,٤٤٤
	متوسط	١١١	٩٢,٦٤٨
	مرتفع	٢١٧	٩٠,٦٨٢

يتضح من نتائج جدولي (١٦، ١٧) ما يلي:

١- تبعاً للفرقة الدراسية :

لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية)، وإجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للفرقة الدراسية؛ حيث بلغت قيمة ف (١,٧١٧)، (١,٤٨١، ٠,٨٢٢، ١,١٩٩) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة المريمي (٢٠٢٣: ٢٢)، والتي أكدت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث في الأولويات الأكاديمية تبعاً لمتغير الفرقة الدراسية؛ بينما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الصريفي (٢٠١٩: ١٠٣)، المزين (٢٠١٢)، المليح (٢٠١٢)، الزهراني (٢٠١٠)، التي أكدت على عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الأولويات الأكاديمية تبعاً لمتغير الفرقة الدراسية.

وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أن ما يزيد عن نصف عينة البحث من التعليم الجامعي الأزهرى بنسبة (٥٥,٢ %)؛ حيث العيش في ظروف متشابهة إلى حد كبير، والتعرض لنفس المؤثرات العلمية والمعرفية فهم يدرسون بجامعة واحدة؛ مما يجعلهم يكتسبون عادات وقيم متشابهة.

٢- تبعاً لعدد أفراد الأسرة:

لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية)، وإجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً لعدد أفراد الأسرة؛ حيث بلغت قيمة ف (١,١٩٨)،

٠,٢٤٨، ٠,٠٦٦، ٠,٤٤٢) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة حسن، علي (٢٠٢٣: ٧٠٩) & عيد، دراز (٢٠٢٢: ٣٣٥)، والتي أكدت على وجود تباين دال إحصائياً بين متوسطات درجات عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لحجم الأسرة لصالح الأسر متوسطة الحجم (٤-٥) أفراد، ودراسة أبو رية، عامر (٢٠١٩) والتي أكدت وجود تباين بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات وفقاً لحجم الأسرة لصالح الأسر صغيرة الحجم.

٣- تبعاً للمستوى التعليمي للأب:

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية) تبعاً للمستوى التعليمي للأب؛ حيث بلغت قيمة ف (٢,١٣٧، ١,٦١٢) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

✚ يوجد تباين دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب الجامعي عينة البحث في بُعد الأولويات الأكاديمية تبعاً للمستوى التعليمي للأب؛ حيث بلغت قيمة ف (٣.٣٣٧)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث في بُعد الأولويات الأكاديمية يتدرج من ٢٩,٥٧٤ إلى ٣١,٢٧٩ لصالح المستوى التعليمي المتوسط.

✚ يوجد تباين دال إحصائياً بين متوسطات درجات الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للمستوى التعليمي للأب؛ حيث بلغت قيمة ف (٢,٧٠٦)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وبتطبيق اختبار Tukey وجد أن متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات يتدرج من ٨٨,٤٤٤ إلى ٩٠,٦٨٢ لصالح المستوى التعليمي المتوسط.

تتفق هذه النتائج جزئياً مع دراسة عبد السلام، الشاوري (٢٠٢٠: ١١٠) والتي أكدت وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً للمستوى التعليمي للأب لصالح المستوى التعليمي المرتفع.

وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أنه كلما ارتفع المستوى التعليمي للأباء يجعل الأبناء أكثر انشغالاً وأكثر تخطيطاً وتفكيراً لما سيقومون به من مهام سواء على المستوى الشخصي أو الأسري أو الأكاديمي، وهذا يعنى تعدد المهام والأنشطة؛ مما يجعلهم أكثر حرصاً على الاهتمام بالوقت وتحديد مهامهم وفقاً لأولويتها.

٤ - تبعاً للمستوى التعليمي للأُم:

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية)، وإجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للمستوى التعليمي للأُم؛ حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٦٠، ١,٣٣٨، ٠,٩١٢، ٠,٢٥١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة حسن، علي (٢٠٢٣: ٧٠٥) & عيد، دراز (٢٠٢٢: ٣٣٣) & راغب وآخرون (٢٠٢٢) & عطية، عيد (٢٠٢٢)، والتي أكدت فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً للمستوى التعليمي للأُم لصالح المستوى التعليمي المرتفع.

٥ - تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة:

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان إدارة الأولويات بأبعاده (الأولويات الشخصية، الأولويات الأسرية، الأولويات الأكاديمية)، وإجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للمستوى التعليمي للأُم؛ حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٦٠، ١,٣٣٨، ٠,٩١٢، ٠,٢٥١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً. تتفق هذه النتائج مع دراسة كل من صالح، أحمد (٢٠٢٢) & أبو رية، عامر (٢٠١٩) & عبد الجواد (٢٠١٩)، والتي كشفت عن عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً للدخل الشهري للأسرة؛ بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة حسن، علي (٢٠٢٣: ٧١٢) & عيد، دراز (٢٠٢٢: ٣٣٩)، والتي أكدت على وجود تباين دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات درجات عينة البحث في إدارة الأولويات تبعاً لفئات الدخل الشهري لصالح ٤٠٠٠ إلى أقل من ٦٠٠٠ جنيه، ودراسة الكري، ناجي (٢٠٢٢: ١٩٦٠) & عبد السلام، الشاوري (٢٠٢٠: ١١٤)، (Mysoon (2016)، الحلبي، وخضر (٢٠١٠) والتي أكدت وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في إدارة الأولويات وفقاً للدخل الشهري للأسرة لصالح الدخل الشهري المرتفع.

وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى أنه كلما ارتفع الدخل ارتفع مع مصروف الأبناء، وزاد السؤال حول كيفية استخدامه الاستخدام الأمثل، وكيفية توظيفه وزيادة المنفق على تنمية المهارات وتعزيز الثقافة المالية، ومن ثمّ كيفية إدارتها، وبالتالي كيفية إدارة أولوياتهم المختلفة.

مما سبق يتضح ما يلي:

٥) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأُم، الدخل الشهري للأسرة).

٦) وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً للمستوى التعليمي للأب؛ لصالح المستوى التعليمي المتوسط. وبناءً على ما سبق من نتائج تم التحقق من صحة الفرض الخامس جزئياً.

النتائج في ضوء الفرض السادس

ينص الفرض السادس على أنه " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي) تبعاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأُم، الدخل الشهري للأسرة).

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في الهناء الشخصي بمحوريه، وفقاً لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأُم، الدخل الشهري للأسرة)، وتم تطبيق اختبار *Tukey* لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات والجداول (١٨، ١٩) توضح ذلك:

جدول (١٨) تحليل التباين أحادي الاتجاه لاستبيان الهناء الشخصي للشباب الجامعي عينة البحث بمحوريه وفقاً (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأُم، الدخل الشهري للأسرة) ن = (٣٨٢)

المتغير	إدارة الأولويات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الفرقة الدراسية	الرضا عن الحياة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	٨٦,٩٣٥ ١٢٥٨٥,٥٥٨ ١٢٦٧٢,٤٩٢	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٢١,٧٣٤ ٣٣,٣٨٣	٠,٦٥١	٠,٦٢٦ غير دالة
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	٢٢٨,١٥٦ ١١٦٨١,٣٢٠ ١١٩٠٩,٤٧٦	٤ ٣٧٧ ٣٨١	٥٧,٠٣٩ ٣٠,٩٨٥	١,٨٤١	٠,١٢٠ غير دالة
	إجمالي استبيان الهناء الشخصي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	٤٩١,٢١٠ ٤٢١٤,٣٨٢ ٤٢٩٠,٥٩٢	٤ ٣٧٧ ٣٨١	١٢٢,٨٠٢ ١١٢,٥٠٥	١,٠٩٢	٠,٣٦٠ غير دالة
عدد أفراد الأسرة	الرضا عن الحياة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	١٦٤,٩٥٣ ١٢٥٠٧,٥٣٩ ١٢٦٧٢,٤٩٢	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٨٢,٤٧٦ ٣٣,٠٠١	٢,٤٩٩	٠,٠٤٨ دالة عند (٠,٠٥)
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	١٢٧,٩٠٣ ١١٧٨١,٥٧٤ ١١٩٠٩,٤٧٦	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٦٣,٩٥١ ٣١,٠٨٦	٢,٠٥٧	٠,١٢٩ غير دالة
	إجمالي استبيان الهناء الشخصي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	٤٥٧,٦٧٠ ٤٢٤٤٧,٩٢٢ ٤٢٩٠,٥٩٢	٢ ٣٧٩ ٣٨١	٢٢٨,٨٣٥ ١١٢,٠٠٠	٢,٠٤٣	٠,١٣١ غير دالة

مستوى تعليم الأب	الرضا عن الحياة	بين المجموعات		مجموع	مجموع	مجموع
		داخل المجموعات	الكلية			
مستوى تعليم الأم	الرضا عن الحياة	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٥٩,٥٤٠	١٢٥١٢,٩٥٢	١٢٦٧٢,٤٩٢
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٢٨,٢٣٢	١١٧٨١,٢٤٤	١١٩٠٩,٤٧٦
	إجمالي استبيان	بين المجموعات	داخل المجموعات	٥٧٢,٦٠٨	٤٢٣٣٢,٩٨٣	٤٢٩٠,٥٥٩٢
الدخل الشهري للأسرة	الرضا عن الحياة	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٢,٨٣٤	١٢٦٥٩,٦٥٨	١٢٦٧٢,٤٩٢
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٨,٢٠١	١١٨٩١,٢٧٦	١١٩٠٩,٤٧٦
	إجمالي استبيان	بين المجموعات	داخل المجموعات	٦١,١٠٨	٤٢٨٤٤,٤٨٤	٤٢٩٠,٥٥٦٢
مستوى تعليم الأب	الرضا عن الحياة	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٩٩,٠٣٤	١٢٤٧٣,٤٥٨	١٢٦٧٢,٤٩٢
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات	داخل المجموعات	٥٠,٣٦٢	١١٨٥٩,١١٤	١١٩٠٩,٤٧٦
	إجمالي استبيان	بين المجموعات	داخل المجموعات	٤٢٥,٦١١	٤٢٤٧٩,٩٨٠	٤٢٩٠,٥٥٩٢
مستوى تعليم الأم	الرضا عن الحياة	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٢,٨٣٤	١٢٦٥٩,٦٥٨	١٢٦٧٢,٤٩٢
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٨,٢٠١	١١٨٩١,٢٧٦	١١٩٠٩,٤٧٦
	إجمالي استبيان	بين المجموعات	داخل المجموعات	٦١,١٠٨	٤٢٨٤٤,٤٨٤	٤٢٩٠,٥٥٦٢
الدخل الشهري للأسرة	الرضا عن الحياة	بين المجموعات	داخل المجموعات	١٩٩,٠٣٤	١٢٤٧٣,٤٥٨	١٢٦٧٢,٤٩٢
	الوجدان الإيجابي	بين المجموعات	داخل المجموعات	٥٠,٣٦٢	١١٨٥٩,١١٤	١١٩٠٩,٤٧٦
	إجمالي استبيان	بين المجموعات	داخل المجموعات	٤٢٥,٦١١	٤٢٤٧٩,٩٨٠	٤٢٩٠,٥٥٩٢

ولبيان اتجاه الدلالة قامت الباحثة باستخدام اختبار "Tukey" للمقارنات المتعددة على النحو التالي :

جدول (١٩) المتوسطات الحسابية لدرجات الشباب الجامعي عينة البحث في الهناء الشخصي بمحوريه وفقاً (عدد أفراد الأسرة، مستوى تعليم الأب) ن = (٣٨٢)

أبعاد الهناء الشخصي	عدد أفراد الأسرة	العدد (ن)	المتوسط الحسابي
الرضا عن الحياة	منخفض	٧١	٤٥,٣٠٩
	متوسط	٢٦٨	٤٣,٦٤١
	مرتفع	٤٣	٤٣,٥١١
أبعاد الهناء الشخصي	مستوى تعليم الأب	العدد (ن)	المتوسط الحسابي
الرضا عن الحياة	منخفض	٥٤	٤٣,٥٩٢
	متوسط	١١١	٤٤,٩٤٥
	مرتفع	٢١٧	٤٣,٥٠٦

يتضح من نتائج جدولي (١٨، ١٩) ما يلي:

١- تبعاً للفرقة الدراسية :

لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي)، وإجمالي استبيان الهناء

الشخصي وفقاً للفرقة الدراسية؛ حيث بلغت قيمة ف (١,٠٩٢، ١,٨٤١، ٠,٦٥١) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تختلف هذه النتيجة مع دراسة *أبو فارة* (٢٠٢٢): (٦٣)، *خطاطبة* (٢٠١٩: ٢٦٤) التي أكدت وجود فروق بين أفراد عينة البحث في مقياس الهناء الشخصي تبعاً للفرقة الدراسية.

٢ - تبعاً لعدد أفراد الأسرة :

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في محور الوجدان الإيجابي، وإجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لعدد أفراد الأسرة؛ حيث بلغت قيمة ف (٢,٠٥٧، ٢,٠٤٣) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتيجة مع دراسة *ضبيش* (٢٠٢٣: ٦٤٢) والتي أكدت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الهناء الذاتي بأبعاده تبعاً لحجم الأسرة.

✚ يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في محور الرضا عن الحياة تبعاً لعدد أفراد الأسرة، حيث بلغت قيمة ف (٢,٤٩٩)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وبتطبيق اختبار *Tukey* وجد أن متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث في محور الرضا عن الحياة يتدرج من ٤٣,٥١١ إلى ٤٥,٣٠٩ لصالح الأسرة الصغيرة (٤ أفراد فأقل).

٣ - تبعاً لمستوى تعليم الأب :

✚ يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في محور الرضا عن الحياة تبعاً لمستوى تعليم الأب، حيث بلغت قيمة ف (٢,٤١٦)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وبتطبيق اختبار *Tukey* وجد أن متوسط درجات الشباب الجامعي عينة البحث في محور الرضا عن الحياة يتدرج من ٤٣,٥٠٦ إلى ٤٤,٩٤٥ لصالح المستوى التعليمي المتوسط.

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في محور الوجدان الإيجابي، وإجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لمستوى تعليم الأب؛ حيث بلغت قيمة ف (٢,٠٦٣، ٢,٥٦٣) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً، تتفق هذه النتيجة مع دراسة *أبو فارة* (٢٠٢٢: ٦٩)، والتي أكدت عدم وجود فروق بين أفراد عينة البحث في الهناء الشخصي تبعاً لمستوى تعليم الأب.

٤ - تبعاً لمستوى تعليم الأم:

✚ لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي)، وإجمالي استبيان الهناء

الشخصي وفقاً للمستوى التعليمي للأم؛ حيث بلغت قيمة ف (٠,٢٩٠، ٠,١٩٢) ،
٠,٢٧٠) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة **ضبيش (٢٠٢٣: ٦٤٣)**، **الحمدان (٢٠٢٢: ٢٣٥)**، **أبو فارة (٢٠٢٢: ٧٢)**، والتي أكدت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الهناء الذاتي بأبعاده تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة؛ بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة كل من **النجار، عطية (٢٠٢٢)**، **(Ndayambaje et al (2020)**، **خطاطبة (٢٠١٩)**، والتي أكدت على أن الأفراد ذو المستوى التعليمي المرتفع أكثر هناءً وسعادة من الأفراد ذو التعليم المنخفض.

٥ - تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة:

لا يوجد تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في استبيان الهناء الشخصي بمحوريه (الرضا عن الحياة، الوجدان الإيجابي)، وإجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة؛ حيث بلغت قيمة ف (٣,٠٢٤، ٠,٨٠٥، ١,٨٩٩) على التوالي، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

تتفق هذه النتائج مع دراسة كل من **ضبيش (٢٠٢٣: ٦٤٣)**، **الحمدان (٢٠٢٢: ٢٣٣)**، **أبو فارة (٢٠٢٢: ٦٦)**، والتي أكدت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة البحث في الهناء الذاتي وفقاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة؛ بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة كل **خطاطبة (٢٠١٩)**، والتي أكدت وجود تباين دال إحصائياً في الهناء الشخصي لدى أفراد عينة البحث وفقاً لمستوى الدخل، **وترى الباحثة أن** هذه النتيجة منطقية حيث تتسم ثقافة المجتمع الذي نعيش فيه وبنيته بالارتباط بالعلاقات الأسرية والاجتماعية أكثر من الارتباط بالعلاقات المادية، وبالتالي فإن العلاقات الدافئة داخل الأسرة تجعل الأفراد أكثر هناءً وسعادة؛ بغض النظر عن الظروف المادية.

مما سبق يتضح ما يلي:

٥) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم، الدخل الشهري للأسرة)، **وبذلك يتحقق صحة الفرض**

السادس

وبناءً على ما سبق من نتائج تم قبول الفرض السادس.

النتائج في ضوء الفرض السابع

ينص الفرض السابع على " أنه تختلف نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة (إدارة الأولويات بأبعاده الثلاثة) في تفسير نسب التباين الخاص بالمتغير التابع (إجمالي الهناء الشخصي) طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط لدى الشباب الجامعي عينة البحث".
وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام معامل الانحدار الخطي لإيجاد العلاقة بين إدارة الأولويات بأبعاده (كمتغيرات مستقلة)، والهناء الشخصي بمحوربه للشباب الجامعي (كمتغير تابع)، والجدول (٢٠) يوضح ذلك:

جدول (٢٠) الانحدار الخطي للعلاقة بين مقياس إدارة الأولويات واستبيان الهناء الشخصي للشباب الجامعي ن = (٣٨٢)

المتغيرات	معامل الارتباط "R"	معامل تحديد نسبة المشاركة "R2"	معامل الانحدار	قيمة ت	مستوى الدلالة
الأولويات الشخصية	٠,٥٢١	٠,٢٧٢	الثابت A ٤٥,٠٤٢	١١,٩١٣	٠,٠٠١
			الميل B ١,١١٨		
الأولويات الأسرية	٠,٣٣٣	٠,١١١	الثابت A ٥٧,٤٧١	٦,٨٩٥	٠,٠٠١
			الميل B ٠,٨٦١		
الأولويات الأكاديمية	٠,٤٠٢	٠,١٦٢	الثابت A ٤٩,٩٢٥	٨,٥٧١	٠,٠٠١
			الميل B ١,٠٣١		

يتضح من نتائج جدول (٢٠) ما يلي:

تم إيجاد معامل الانحدار بين كل متغير مستقل والمتغير التابع وذلك لمعرفة أي المتغيرات المستقلة أكثر تأثيراً على المتغير التابع ، ويوضح جدول (٢٠) وجود علاقة خطية بين المتغيرات المستقلة (الأولويات الشخصية - الأولويات الأسرية - الأولويات الأكاديمية) والمتغير التابع (الهناء الشخصي) للشباب الجامعي، ويظهر من جدول (٢٠) أن العلاقة بين كل متغير مستقل وتابع دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١؛ كما يتضح أن أكثر المتغيرات تأثيراً " الأولويات الشخصية " حيث بلغ معامل التحديد $R^2 = ٠,٢٧٢$ ، يليه متغير " الأولويات الأكاديمية " حيث بلغ معامل التحديد $R^2 = ٠,١٦٢$ ؛ وأخيراً متغير " الأولويات الأسرية " حيث بلغ معامل التحديد $R^2 = ٠,١١١$.
ومن خلال جدول (٢٠) يمكن استنتاج أنه كلما زادت إدارة الأولويات الشخصية بمقدار درجة واحدة؛ كلما زاد الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي بمقدار ١,١١٨، وكلما زادت إدارة الأولويات الأسرية بمقدار درجة واحدة؛ كلما زاد الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي بمقدار

٠,٨٦١، وكلما زادت إدارة الأولويات الأكاديمية بمقدار درجة واحدة؛ كلما زاد الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي بمقدار ١,٠٣١، وهذا يدل على أنه تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل للدراسة (إدارة الأولويات) في تفسير نسبة التباين الخاصة بالمتغير التابع (الهناء الشخصي) للشباب الجامعي عينة البحث، مما سبق يتضح ما يلي :

⌘ اختلاف نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة مع المتغير التابع طبقاً لأوزان معامل

الانحدار ودرجة الارتباط مع المتغير التابع، وبذلك يتحقق صحة الفرض السابع كلياً.

وبناءً على ما سبق من نتائج تم قبول الفرض السابع.

ملخص نتائج البحث Results

(١) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين إدارة الأولويات بأبعادها الثلاثة والهناء الشخصي بمحوريه لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة.

(٢) توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات والفرقة الدراسية؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إجمالي استبيان إدارة الأولويات، وكل من (عدد أفراد الأسرة، الترتيب بين الأخوة، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

(٣) توجد علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي والترتيب بين الأخوة؛ بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إجمالي استبيان الهناء الشخصي وكل من (عدد أفراد الأسرة، الفرقة الدراسية، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري للأسرة).

(٤) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً لكل من (محل الإقامة، نوع التعليم، طبيعة الدراسة).

(٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان إدارة الأولويات تبعاً للجنس عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الذكور.

(٦) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي تبعاً لكل من (محل الإقامة، الجنس، نوع التعليم، طبيعة الدراسة).

(٧) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، الدخل الشهري للأسرة).

(٨) وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً للمستوى التعليمي للأب؛ لصالح المستوى التعليمي المتوسط.

(٩) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب الجامعي عينة البحث في إجمالي استبيان الهناء الشخصي وفقاً لكل من (الفرقة الدراسية، عدد أفراد الأسرة، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأب، الدخل الشهري للأسرة).

(١٠) اختلاف نسبة المشاركة للمتغيرات المستقلة مع المتغير التابع طبقاً لأوزان معامل الانحدار ودرجة الارتباط مع المتغير التابع

توصيات الباحث *Recommendations*

بعد التوصل إلى نتائج الدراسة والاطلاع عليها وتفسيرها خرجت الباحثة إلى ما يلي :

- ✚ إقامة ندوات وورش عمل في مجال إدارة الأولويات الدراسية من قبل إدارة الكلية لمساعدة الشباب الجامعي على كيفية إدارة وقتهم أثناء فترة الدراسة.
- ✚ تضمين المناهج الدراسية دروساً تتناول قيمة الوقت بصفة عامة، وتحديد وترتيب الأولويات بصفة خاصة لتصبح إدارة الأولويات ممارسة يتعايش معها الطلبة.
- ✚ عقد دورات تثقيفية من قبل مراكز الشباب لتعزيز الشعور بالرضا وتنمية الوجدان الإيجابي مما يؤدي بدوره إلى ارتفاع مستوى الهناء الشخصي لدى الشباب.
- ✚ قيام الباحثين بمجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة بإعداد برامج إرشادية للشباب الجامعي لإدارة الوقت والتي من شأنها العمل على رفع مستوى إدارة الأولويات مما يساهم في رفع مستوى الهناء الشخصي.
- ✚ توجيه المتخصصين في مجال التنمية البشرية في المجال الأسري إلى إعداد برامج إرشادية لتنمية قدرات الشباب كإدارة الأولويات لإعداد قادة للمستقبل كلاً في مجاله.
- ✚ إيجاد قنوات اتصال مفتوحة بين الشباب الجامعي والمتخصصين في مجال إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة من إقامة ندوات ومحاضرات وورش عمل داخل الجامعات لتوعيتهم بالآثار الإيجابية لإدارة الأولويات ومدى تأثيرها في رفع مستوى الهناء الشخصي.
- ✚ العمل على تعزيز مفهوم الهناء الشخصي لدى الشباب الجامعي عن طريق إشراكهم في البرامج والأنشطة الهادفة التي تعينهم على كيفية التعامل مع المواقف داخل الجامعات.

البحوث المقترحة *Proposed research*

- ❖ إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على مراحل التعليم الأخرى غير الجامعية مثل طلبة المراحل الإعدادية والثانوية.

مراجع البحث *References*

أولاً : المراجع العربية

- (١) إبراهيم. تامر شوقي (٢٠١٦): النمذجة البنائية للتسامح النفسي في علاقته بكل من العرفان وعوامل الشخصية الخمس الكبرى والهناء الذاتي لدى طلاب الجامعة، *مجلة الإرشاد النفسي*، كلية التربية، جامعة عين شمس، مصر، مج (٤٦)، ص ٢٣٢-٣٠٨.
- (٢) أبو دراز. غادة محمد (٢٠١٩) : تسامي الذات والسكينة النفسية كمنبئات بالهناء النفسي لدى طلبة جامعة الأقصى، *رسالة ماجستير غير منشورة*، جامعة الأقصى، غزة.
- (٣) أبو رية. آلاء سعد، عامر. نادية عبد المنعم (٢٠١٩) : فاعلية برنامج إرشادي لتنمية مهارة إدارة الأولويات لدى الأبناء وعلاقتها بالمشاركة في إدارة المنزل ، *المؤتمر العلمي الدولي السادس للدراسات النوعية ودورها في تنشيط السياحة لتنمية الاقتصاد القومي*، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا.
- (٤) أبو فارة. عزيزة عبد العزيز عزات (٢٠٢٢): تسامي الذات وعلاقته بالهناء النفسي لدى طلبة جامعة الخليل، *رسالة ماجستير*، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليل، فلسطين.
- (٥) أحمد. فاطمة السيد الشرييني (٢٠٢٢): تباين عادات الاستذكار بين طلاب مدارس التعليم العام العادية واللغات، *مجلة كلية التربية*، جامعة المنصورة، ع (١١٩)، ص١١٥٢-١١٨٤.
- (٦) الحلبي. نجلاء فاروق، خضر. منار عبد الرحمن (٢٠١٠): إدارة وقت الفراغ لدى الشباب الجامعي وعلاقته بالاستقرار الأسري، *مجلة بحوث التربية النوعية*، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، ع (١٦)، ص ٢٣٧-٢٧١.
- (٧) الحمدان. منى حمود محمد (٢٠٢٢): مستوى اليقظة العقلية وعلاقتها بالهناء الذاتي لدى المتزوجات المراجعات للمراكز الإرشادية في الكويت، *مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث*، مج (٨)، ع (١)،
- (٨) الخطيب. لبنى إبراهيم، القرعان. جهاد سليمان محمد (٢٠٢٠) : مستوى الهناء الذاتي وعلاقته بالطموح والإيثار لدى طلبة جامعة مؤتة، *المجلة التربوية الدولية المتخصصة*، الأردن، مج (٩)، ع (١)، ص (١-١٧).
- (٩) الدسوقي. محمد غازي، أبو السعود. شادي محمد، العميري. منى موسى عبد القادر (٢٠٢٣): الخصائص السيكومترية لمقياس الهناء الشخصي لدى معلمات المرحلة

- الابتدائية بمطروح، *مجلة جامعة مطروح للعلوم التربوية والنفسية*، كلية التربية، مج (٣)، ع (٥)، ص ١٤٤ - ١٧٥.
- (١٠) الزهراني. حسن علي محمد (٢٠١٠): الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بإدارة الوقت لدى عينة من طلاب جامعة حائل، *رسالة ماجستير غير منشورة*، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.
- (١١) السامولي. خالد سعد محمد (٢٠١٨): *مهارات إدارة الوقت*، الطبعة الأولى، الدار العالمية للنشر والتوزيع، مصر.
- (١٢) السيوف. أحمد علي (٢٠١٤): استراتيجيات إدارة الوقت لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، *مجلة العلوم التربوية*، ع (٤١)، مج (٢)، ص ٩٦٠ - ٩٧٣.
- (١٣) الشريف. خالد سعود (٢٠١١): محددات الوقت لدى المدراء المهنيين : دراسة في إطار الخدمة الاجتماعية، المجلد الثالث، العدد الأول، *مجلة جامعة أم القرى للعلوم الاجتماعية*، جامعة أم القرى، السعودية.
- (١٤) الصريفي. إنعام قاسم خفيف (٢٠١٩): أهمية إدارة الوقت: دراسة ميدانية من وجهة نظر طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية في ضوء بعض المتغيرات، *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*، ع (٤٦)، ص ٨٩ - ١٠٧.
- (١٥) الطراونة. أحمد (٢٠١٤): الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالسعادة النفسية لدى طلبة جامعة مؤتة، *مجلة التربية*، جامعة الأزهر، ع (١٥٨)، مج (٢)، ص ٨٠٩ - ٨٢٥.
- (١٦) الغامدي. محمد فوزي (٢٠١٨): *إدارة الوقت*، الطبعة الأولى، مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر، الدمام، السعودية.
- (١٧) الفريجات. عمار عبد الله محمود، الربابعة. عمر عبد الرحيم، دعوم. حامد محمد (٢٠١٠): درجة فاعلية إدارة الوقت لدى طالبات كلية عجلون الجامعية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي، *مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية*، مج ١٨، ع ٢، ص ٤٤٧ - ٤٧٨.
- (١٨) الكردي. أسماء صفوت جمال، ناجي. مروة مسعد السعيد (٢٠٢٢): الوعي بإدارة الأولويات وعلاقته بالمرونة النفسية للطلبات الجامعيات المتزوجات، *مجلة بحوث التربية النوعية*، جامعة المنصورة، ع (٦٦)، ص ١٩٣٧ - ١٩٧٢.
- (١٩) المحمودي. محمد سرحان علي (٢٠١٩): *مناهج البحث العلمي*، الطبعة الثالثة، دار الكتب، صنعاء، الجمهورية اليمنية.

- (٢٠) المدني. امحمد عبد الحميد (٢٠١٤): فقه الأولويات مفهومه وتطبيقاته، *المجلة الليبية للدراسات*، دار الزاوية للكتاب، العدد (٧)، ديسمبر ٢٠١٤، ص ١٢٨ - ١٤٢.
- (٢١) المدني. فاطمة رمزي، النزهة. أمجاد هاشم (٢٠٢٢): المرونة النفسية وعلاقتها بالهناء الذاتي لدى مرضى القلب بالمدينة المنورة، *المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث*، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، مج (٦)، ع (٤٠)، ص ١٠٧ - ١٣٢.
- (٢٢) المريمي. فاطمة أمحمد (٢٠٢٣) : عادات الاستذكار وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى عينة من طلبة قسم التربية وعلم النفس بكلية الآداب والعلوم، *المجلة الليبية العالمية*، كلية التربية، جامعة بنغازي، ع (٦٩)، ص ١ - ٣٣.
- (٢٣) المزين. حسين موسى (٢٠١٢): فاعلية إدارة الوقت لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في ضوء بعض المتغيرات، *مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية*، مج (٢٠)، ع (١)، ص ٣٦٩ - ٤٠٤.
- (٢٤) المطارنة. نادر أحمد، السفاصة. محمد إبراهيم (٢٠٢١): مستوى الهناء الذاتي وعلاقته بالسلوك الانسحابي لدى الطالبات ذوات صعوبات التعلم، *مجلة كلية التربية بالقاهرة*، جامعة الأزهر، مج (١٩٠)، الجزء الأول، إبريل ٢٠٢١، ص ٣٩٨ - ٤٢٠.
- (٢٥) المليح. إنعام محمد (٢٠١٢) : عادات الاستذكار لدى طلبة جامعة الخرطوم بكلتي الآداب والهندسة وعلاقتها ببعض المتغيرات، *رسالة ماجستير*، كلية الآداب، جامعة الخرطوم، السودان.
- (٢٦) النجار. سناء محمد أحمد، عطية. نيبال فيصل عبد الحميد (٢٠٢٢): وعي المسنين بمهارات تطوير الذات وعلاقته بالهناء الأسري، *مجلة بحوث التربية النوعية*، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، ع (٦٨)، ص ١٠٣٧ - ١٠٩٤.
- (٢٧) بلعسري. لحسين (٢٠٢٣): فقه الأولويات في المالية الإسلامية وتطبيقاته في مواجهة أزمة كورونا، *مجلة بيت المشورة للاستشارات المالية*، قطر، ع (١٩)، ص ٨٥ - ١٢٩.
- (٢٨) بسيوني. نداء شربيني الشربيني: الهناء الذاتي وجودة الحياة الأسرية كمنبئين بمتعة التعلم لدى طلبة الدراسات العليا، *المجلة التربوية*، كلية التربية، جامعة سوهاج، ج (١٠٢)، ص ١ - ٥٦.
- (٢٩) جروان. فتحي عبد الرحمن (٢٠١٧): *تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات*، الطبعة السادسة، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

- (٣٠) حسن. نجلاء محمد منجود، علي. إلهام أسعد عبد السميع (٢٠٢٣): مهارة التفويض وعلاقتها بكفاءة إدارة الأولويات لربات الأسر العاملات في ضوء التحديات المعاصرة، *مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية*، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مج (١٠)، ع (٥١)، ص ٦٥٩ - ٧٤١.
- (٣١) حسن. نعمة (٢٠١٥): مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بجودة الحياة لدى طالبات كلية التربية جامعة الدمام وأثر ذلك على تحصيلهن الدراسي : دراسة ميدانية، *مجلة كلية التربية*، العدد ١٦٣، الجزء الأول، جامعة الأزهر.
- (٣٢) خضير. مرفت إبراهيم إبراهيم (٢٠٢٢): إدارة الحياة وعلاقتها بالازدهار النفسي وجودة الحياة الزوجية لدى طالبات الجامعة المتزوجات في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية، *مجلة التربية*، كلية التربية، جامعة الأزهر، ع (١٩٦)، جزء (٥)، ص ٣٩١ - ٤٤٧.
- (٣٣) خطاطبة. يحي مبارك (٢٠١٩) : مهارات إدارة الذات وعلاقتها بالرفاهية النفسية لدى طلبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، *مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية*، ع (٥٤)، عماد البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية.
- (٣٤) درويش. درويش حسن (٢٠٢١): فاعلية برنامج مقترح قائم على أسلوب القصة في تنمية التفكير الإيجابي والثقة بالنفس وروح التحدي لدى تلاميذ الصف الرابع الأساسي، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المركز القومي للبحوث غزة، مج (٥)، ع (١٢)، فلسطين.
- (٣٥) ديب. حيان (٢٠١٨) : تحليل البيانات، الجامعة الافتراضية السورية، الجمهورية السورية العربية، <https://pedia.svuonline.org/>
- (٣٦) راغب. رشا عبد العاطي، أحمد. رغبة محمود، الضويح. دلال مطلق (٢٠٢٢) : بعض مهارات القيادة الإبداعية وعلاقتها بتمكين المرأة الكويتية العاملة اقتصادياً واجتماعياً ومهنياً، *مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية*، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، ع (٣٨)، ص ٦٤٣ - ٧٢٢.
- (٣٧) شلبي. أمينة إبراهيم (٢٠١١): القيم كمنبئات بالرضا عن الحياة كأحد مكونات الهناء الشخصي، *المجلة المصرية للدراسات النفسية*، مج (٢١)، ع (٧٢)، ص ٨٣ - ١٣٤.

- (٣٨) صالح. أمنية محمد البكري، أحمد. إيمان أحمد سيد (٢٠٢٢): الوعي بإدارة الحياة الأسرية وعلاقته بالاستقرار الأسري لدى عينة من حديثات الزواج، *مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية*، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، مج (٨)، ع (٣٨)، ص ١٢٣٥ - ١٢٨٦.
- (٣٩) صبري. حسين (٢٠١٥): *فن إدارة الوقت*، الطبعة الأولى، دار هماليل للنشر والتوزيع، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة.
- (٤٠) ضبش. شيماء عبد الرحمن أحمد (٢٠٢٣): إدارة شؤون الأسرة وعلاقتها بالهناء الذاتي لدى ربات الأسر، *مجلة التربية النوعية والتكنولوجيا*، كلية التربية النوعية، جامعة كفر الشيخ، مج (٢٩)، ع (٢)، ص (٦٢٠ - ٦٥٠).
- (٤١) عبد الجواد. سماح عبد الفتاح (٢٠١٩): الوعي بإدارة الأولويات وعلاقتها بالشعور بالسعادة لدى أمهات ذوى القدرات الخاصة، بحث منشور، *مجلة كلية التربية النوعية*، جامعة المنصورة، مصر.
- (٤٢) عبد الرحمن. محمد السيد، سغان. محمد أحمد، أبو زيد. رانيا عبد العظيم محمود (٢٠١٩) : الهناء الذاتي وعلاقته بالتفاؤل لدى طلاب الجامعة، *المجلة العربية للأداب والدراسات الإنسانية*، مج (٣)، ع (١٠)، ص ١٢٥ - ١٥٤.
- (٤٣) عبد السلام. دعاء عمر، الشاوري. عطيات محمود (٢٠٢٠): فاعلية لبرنامج إرشادي قائم على استراتيجية الرحلات المعرفية عبر الويب Web-Quest لتنمية وعى الأبناء بالمشاركة في إدارة الأولويات وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية، *بحوث عربية في مجالات التربية النوعية*، ع (١٩)، ٦٣ - ١٣٩.
- (٤٤) عبيدات. نوقان، عدس. عبد الرحمن، عبد الحق. كايد (٢٠٢٠): *البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه*، الطبعة التاسعة، دار الفكر للنشر والتوزيع، جدة، السعودية.
- (٤٥) عطية. نيبال فيصل عبد الحميد، عيد. سلوى محمد علي (٢٠٢٢): أولويات الاستهلاك وعلاقتها بالتوازن الأسري لدى ربات الأسر في ظل جائحة كورونا، *مجلة بحوث التربية النوعية*، جامعة المنصورة، ع (٦٦)، ص ٥٨٨ - ٦٣٧.
- (٤٦) عقيل. عقيل حسين (٢٠١٠): *خطوات البحث العلمي من تحديد المشكلة إلى تفسير النتيجة*، الطبعة الأولى، دار بن كثير للنشر، دمشق، سوريا.

- (٤٧) علة. عيشة، طاهر، تيجاني (٢٠١٩): علاقة الهناء النفسي بالذكاء الانفعالي لدى الطلبة الجامعيين (دراسة ميدانية)، *مجلة دراسات وأبحاث المجلة العربية في العلوم الإنسانية*، الجزائر، مج (١٢)، ع (١)، ص ١٩٦ - ٢٠٨.
- (٤٨) عمر. رضا سمير عوض (٢٠١٩): الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التحصيل الأكاديمي في كل من إدارة الوقت وتحقيق الذات ومستوى الطموح لدى طلاب الجامعة، *مجلة كلية التربية*، جامعة عين شمس، ع (٤٣)، الجزء الثاني، ص ١٥ - ٨٠.
- (٤٩) عيد. سلوى محمد علي، دراز. إيمان السيد محمد (٢٠٢٢): الوعي بدور المواقع الإلكترونية المتخصصة وعلاقته ببعض مهارات القيادة الأسرية لدى عينة من ربات الأسر، *مجلة بحوث التربية النوعية*، جامعة المنصورة، ع (٦٨)، يوليو ٢٠٢٢، ص ٢٧٣ - ٣٥٢.
- (٥٠) كارنجي. ديل (٢٠١٨): *فن إدارة الوقت: كيف تدير حياتك وتستثمر وقتك*، الطبعة الثانية، دار التقوى للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- (٥١) كوفى. ستيفن آر (٢٠٠٧): *إدارة الأولويات الأهم أولاً*، مكتبة جرير، ترجمة السيد المتولي حسن، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- (٥٢) ----- (٢٠١٩): *العادات السبع للناس الأكثر فعالية*، مكتبة جرير، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- (٥٣) محبوب. حنان محمد أمين (٢٠١٧): الهناء الشخصي وعلاقته بالذكاء الوجداني لدى عينة من طلاب جامعة أم القرى، *مجلة البحث العلمي في التربية*، ع (١٨)، جزء (١١)، ص ٢٥-١.
- (٥٤) محمد. محمد إبراهيم محمد (٢٠٢٢): الضبط المدرك وتقدير الذات والتوجه نحو الحياة وأثرهم على الوجدان الإيجابي والرضا عن الحياة كمتغيرين وسيطين والسيطرة على الذات كمتغير تابع، *مجلة البحث في التربية وعلم النفس*، مج (٣٧)، ع (٢)، ص ١٤٥ - ٢٠٨.
- (٥٥) نصر. سعاد محمد عيد محمد (٢٠١٧): تحديد الأولويات وترتيبها كأساس لفعالية وكفاءة عملية التخطيط التربوي، *مجلة كلية التربية*، جامعة طنطا، مج ٦٧، ع ٣، ص ١٧٧ - ٢٦٥.
- (٥٦) نعيسة. رغداء علي (٢٠١٢): جودة الحياة لدى طلبة جامعتي دمشق وتشرين، *مجلة جامعة دمشق*، كلية التربية، مج (٢٨)، ع (١)، ص ١٤٥ - ١٨١.

- (٥٧) هيئة التحرير (٢٠١٨): فقه الأولويات البحثية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، إسلامية المعرفة مكتب الأردن مج ٢٣، ع ٩٢، ص ٥ - ١٤.
- (٥٨) يسري. أفنان محمد عمر (٢٠١٩): أثر الضغوط الحياتية على التوافق الزواجي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات التطبيقية، جامعة الطائف، المملكة العربية السعودية.
ثانياً: المراجع الأجنبية
- 59) Anastasiou, S., & Belios, E. (2020). Effect of Age on Job Satisfaction and Emotional Exhaustion of Primary School Teachers in Greece. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(2), 644- 655.
- 60) Arias, B., Ovejero, A., & Morentin, R. (2009). Love and emotional well-being in people with intellectual disabilities. *The Spanish Journal of Psychology*,. 12(1), pp.16-204.
- 61) Aricioglu, A.(2016): Mediating the Effect of Gratitude in the Relationship between Forgiveness and Life Satisfaction among University Students, *International Journal of Higher Education*, 5(2), 275-282.
- 62) Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2010): Qualitative Research for Education: An Introduction to Theories and Methods (5th ed.). Allyn & Bacon.
- 63) Civitci, N. & Civitci, A. (2009): Self-esteem as mediator and moderator of the relationship between loneliness and life satisfaction in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 47, 954- 958.
- 64) Daniela, J ., Jacqui,S.(2006). Resources and life management strategies as determinants of successful aging: on the protective effect of selection, optimization and compensation. *Psychology and aging* ,21,(2) 253-265.
- 65) De Bono, E. (2004): "PMI Edward deBonos" – The celebrated lateral thinker Edward De Bono PMI technique for enhancing decision making .
- 66) Diener, E., Seligman, M., Choi, H., & Oishi, Sh. (2018): Happiest People Revisited. 2(13).
- 67) Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018): Advances in subjective well-being research. *Nature Human Behaviour*, 2(4), 253-260.

- 68) Edward L. Baker, Susan A. Murphy (2023): Setting Priorities and Managing Time: Core Leadership Skills, *Public Health Manag Pract*, Vol 29, No 5, September/October.
- 69) Feng, L., & Zhong, H. (2021): Interrelationships and methods for improving university students' sense of gain, sense of security, and happiness, *Frontiers in Psychology*, 12, 729400.
- 70) Guang Hui,Y.(2010): Dispositional optimism,and it's influence to subjective well-being and academic achievement in adolescents. *Unpublished doctoral dissertation*, University of Huazhong normal.
- 71) Isiklar, A.(2012): Examining psychological well – being and self – steem levels of Turkish students in gaining indemnity againtsnt role during conflict periods, *journal of instructional psychology* ,39(1) , pp 41: 50.
- 72) John A Romas, Manoj Sharma (2017): *Practical stress management: A comprehensive workbook*. Academic Press, Seventh Edition.
- 73) Joshanloo, A.,M.,& chaedi, B.,G (2009): Value Priorities as Perdictors of hedonic and eduaimonic Aspects of Well Being. Shahed University, Tehran, Iran, (47).
- 74) Larsen,R.,& Eid,M.(2008): Ed diener and the science of Subjective well-Being .In M.Eid & R.J.Larsen (Eds.), *The science of Subjective well-Being* (pp.1-13).New York: The Guilford Press.
- 75) LeBlanc, B. (2021) : An Examination of the Efficacy of Frame Coaching–A Life Coaching Method, *Doctoral dissertation*, University of Central Nicaragua, Academia.
- 76)Maaulot, N., Faisal, R. A., Ishak, N. M., Lani, N. N., & Ing, O. S.(2015): Psychological Well Being among Gifted Students at the National Gifted Center in Malaysia. In *Asian Conference Psychology and Behavioral Sciences 2015 Official Conference Proceedings*.
- 77) Maysoon, Z (2016): "The Effect of the Spare time Management Art on academic achievement among high school students in Jordan", *Journal of Education and Practice*, V7, N5.
- 78) Ndayambaje, E, Pierewan, A., C., Nizeyumukiza, E., Nkundim, B., & Ayryza, Y., (2020): Marital Status and Subjective Well-Being: Does Education Level Take into Account? *Cakrawala Pendidikan*, 39 (1): 120-132.

- 79) Pratiwi, I., & Kusnanto, Y. (2020): The Correlation between Personality and Family Support and Subjective Well-Being for Patients with Diabetes Mellitus. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(7), 9146-9170.
- 80) Santhosh, towards A. & Appu, A. (2015): Role of optimism and sense of humor subjective well-being among college students. *Indian Journal of Positive Psychology*, 6 (2), 143.
- 81) Shaheen, S, Shaheen, H. (2016). Emotional intelligence in relation to psychological well. Being among students, *The International Journal of Indian Psychology*, 3(4), 206.2013.
- 82) Sinha, B. R. K. (2019): Introduction: An overview of the concept of quality of life, Multidimensional Approach to Quality-of-Life Issues: A Spatial Analysis, 3-23.
- 83) Suldo, M., Friedrich, A., White, T., Farmer, J., Minch, D., & Michalowski, J. (2009): Teacher support and adolescents' subjective well-being: A mixed methods investigation. *School Psychology Review*, 38(1), 67-85.
- 84) United Nation, Trade and Development Board, Trade and Development Commission, Prioritization and Resource Allocation as a Tool for Agency Effectiveness, Thirteenth Session, Geneva, 8-12 July 2013, p.4.
- 85) VandenBos, G. R. (Ed.). (2015): APA dictionary of psychology (2nd ed.). American Psychological Association.
- 86) Wang, W. CH., Kao, CH.H., Huan, T.CH & Wu, CH. (2011). Free Time Management Contributes to Better Quality of Life: A Study of Undergraduate students in Taiwan. *Journal of Happiness stud.*, vol.12, pp 561-573.
- 87) Wirthwein, L., & Rost, D. H. (2011): Giftedness and subjective wellbeing: A study with adults. *Learning and Individual Differences*, 21(2), 182-186.