

## الإعلان الإلكتروني وعلاقته بالسلوك الشرائي للشباب الجامعي

### بدولة الكويت في ضوء مواصفات جودة المنتج

أ.د/ إيناس ماهر الحسيني بدير

أستاذ الإدراة بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة

كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

أ.د/ جيلان صلاح الدين القباني

أستاذ الإدراة بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة

كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

سارة عبد النبي المجادلي

كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

### ملخص البحث

يشهد العصر الحالي تطويراً هائلاً في مجال الإعلان حيث يعد أحد معالم المجتمعات الحديثة التي لا يمكنها الاستغناء عنه ، وصناعة يزداد تقلها يوماً بعد يوم ومؤسسة قائمة بذلك ، وأحد أهم مؤشرات التقدم الاقتصادي لأي دولة وهو مسار تنفيسي استهلاكي يسير بعقليات الناس في الاتجاه المقرر من قبل مصممين محترفين للإعلان ، وبإشراف أصحابه الحقيقيين من تجار ومعلنين وشركات منتجة عن طريق استخدام الصوت ، والصورة ، وربما الأغنية ، أو أساليب أخرى لإقناع المستهلكين بمخالف فئاتهم بأهمية هذه السلع والخدمات المعلن عنها وتميزها ، كما يعد أحد العناصر الرئيسية للمزيج الترويجي ولا غنى عنه والذي يتضاد مع بقية العناصر لغرض تحقيق الأهداف المنشودة للأنشطة التسويقية إلا وهي تسهيل إيصال السلع والخدمات التي يحتاجها المستهلك .

### وهدف البحث إلى :

- ١- أشكال الإعلان الإلكتروني والموقع الذي يفضل أن يظهر عليها.
- ٢- مستوى وعي الشباب عينة البحث الأساسية بمواصفات جودة المنتج.
- ٣- الأهمية النسبية لوسائل الإعلان الإلكترونية المختلفة التي يقبل عليها الشباب الجامعي.
- ٤- الأهمية النسبية للمجالات الشرائية للشباب الجامعي عينة البحث الأساسية.
- ٥- الفروق بين أفراد العينة الأساسية في تأثير الإعلان الإلكتروني على السلوك الشرائي تبعاً لمواصفات جودة المنتج.
- ٦- العلاقة بين السلوك الشرائي للشباب عينة الدراسة الأساسية في مجالات الشراء ومواصفات جودة المنتج.

- ٧- العلاقة بين مشاهدة الإعلانات الإلكترونية والسلوك الشرائي لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة الأساسية في ضوء موصفات جودة المنتج.
- ٨- الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب الجامعي عينة البحث الأساسية .

**وتوصل البحث إلى:**

- ١- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغيرات الدراسة .
- ٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغيرات الدراسة .
- ٣- وجود علاقة ارتباطية بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقاييس الوعي بجودة المنتج .
- ٤- اختلاف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب .
- ٥- اختلاف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الوعي بجودة المنتج .

## Online advertising and its relationship to the purchasing behavior of the young university in Kuwait in light of product quality specifications

### Abstract

Witness the current era a tremendous development in the field of advertising, where is a modern societies that can irreplaceable landmarks, the industry is increasing its weight by the day and the institution itself, and one of the most important economic progress of any country indices which educational path a consumer walks mentalities of people in the direction set by the designers professionals to advertise, under the supervision of his companions true of dealers, advertisers and companies produced through the use of sound, image, and perhaps the song, or other methods to convince consumers of various categories of the importance of these advertised goods, excellence and service, and is one of the main elements of the combination promo and indispensable, which work in tandem with the rest of elements for the purpose of achieving the desired objectives of the marketing activities, namely to facilitate the delivery of goods and services needed by the consumer.

### The goal of research is to:

1. forms of online advertising and sites that prefer to show them.
2. the level of awareness of young people sample the basic attributes of a quality product.
3. The relative importance of the various electronic means of the Declaration, which accepted them university students.
4. the relative importance of the areas of purchasing for young university basic research sample.
5. differences between the basic respondents in the impact of online advertising on purchasing behavior depending on the specification of the product quality.
6. The relationship between the purchasing behavior of young people in the study sample basic procurement specifications and quality of the product areas.
7. Show the relationship between electronic advertising and purchasing behavior among young university core sample study in light of product quality specifications.
8. The relative importance of the factors influencing the purchasing behavior of young university basic research sample.

**The research concluded:**

1. The existence of significant differences between mean scores respondents in purchasing behavior Bmhaorh depending on the variables of the study differences.
2. There are statistically significant between the average degrees of respondents in the awareness of product quality depending on the variables of the study differences.
3. The presence of correlation between the axes scale purchasing behavior of young people through e-shopping and gauge awareness of product quality.
4. The difference in the participation rate of the factors affecting the purchasing behavior of young people.
5. The difference in the participation rate of the factors affecting the awareness of product quality.

المقدمة :

يشهد العصر الحالي تطويرا هائلا في مجال الإعلان حيث يعد أحد معالم المجتمعات الحديثة التي لا يمكنها الاستغناء عنه، وصناعة يزداد تقليها يوما بعد يوم، ومؤسسة قائمة بذاتها ، وأحد أهم مؤشرات التقدم الاقتصادي لأي دولة وهو مسار تنفيسي استهلاكي يسير بعقوليات الناس في الاتجاه المقرر من قبل مصممين محترفين للإعلان، وبإشراف أصحابه الحقيقيين من تجار ومعلنين وشركات منتجة عن طريق استخدام الصوت، والصورة، وربما الأغنية، أو أساليب أخرى لإقناع المستهلكين بمختلف فئاتهم بأهمية هذه السلع والخدمات المعلن عنها وتميزها، كما يعد أحد العناصر الرئيسية للمزيج الترويجي ولا غنى عنه والذي يتضاد مع بقية العناصر لغرض تحقيق الأهداف المنشودة لأنشطة التسويقية إلا وهي تسهيل إيصال السلع والخدمات التي يحتاجها المستهلك. (محمد محمود مصطفى، ٢٠٠٤)، الأمر الذي يفسر تهافت أكثر المنتجين على عرض منتجاتهم من خلاله، ولم تعد وظيفة الإعلان الأساسية في توصيل الرسالة لجمهور المستهلكين مهمة سهلة في ظل هذا التزاحم بالإنتاج، وأصبح نجاح الإعلان في اختراق النواحي الإعلانية وتوصيل رسالته أمرا شديد الصعوبة؛ إذ يستلزم أن يكون إعلانا مميزا شكلا ومضمونا. (مني الحديدي، سلوى علي ٢٠٠٥).

وبدخول العالم مرحلة جديدة من مراحل الاتصال بفضل تطور شبكة الإنترنت أخذت تنزaid أهمية الإعلان الإلكتروني؛ حيث ألغيت في هذا العالم المسافات، وذابت معه الحدود الجغرافية بين البلدان، وأصبح العالم بفضله قرية كونية صغيرة يشكل أفرادها مجتمعا كونيا من خلال الشبكة العنكبوتية التي دخلت حياتنا، وتغلغلت في تفاصيلها بشكل واضح، وهذا الأمر جعل الإنترنت وسيلة اتصالية ناجحة وشهد نموا متزايدا ومتتسعا على نحو غير مسبوق إذا ما قورنت بوسائل الاتصال الأخرى (عبد الرحمن الشامي، ٢٠٠٥)، فقد تطورت الشبكة على مدار فترة قصيرة سواء فيما يتعلق بعدد الشبكات أو الواقع أو المستخدمين، فقد أثاحت الشبكة تطويرا وانفتاحا إعلاميا ومعلوماتيا، ووفقا للإحصائيات وهناك ما يزيد عن مائة وستين مليونا يستخدمون الشبكة في أعمال متعددة، للبحث عن المعلومات والترفيه، ويتصاعد عدد مستخدمي الإنترنت كل مائة يوم، كما أن ترتفع نسبة مستخدمي الإنترنت في منطقة الشرط الأوسط وشمال أفريقيا إلى ٥٥٪ من إجمالي عدد السكان بحلول عام ٢٠١٠ (عصام سليم، ٢٠٠٦).

وهو الأمر الذي أدى لظهور مسمى التجارة الإلكترونية E-commerce، حيث بدأت شبكة المعلومات كوسيلة إعلانية جديدة تنافس بشدة الوسائل التقليدية الأخرى؛ نظراً لما تمتاز به من إتاحة القدرة على التفاعل مقارنة بالوسائل الإعلانية الأخرى، علاوة على أنها تمتاز بنقلها للمعلومات والتفاصيل، وقلة تكلفتها للوصول للسوق النهائي؛ وتتميز بكونها وسيلة عقلانية- تفاعلية. فالشبكة غيرت بصورة كبيرة طبيعة العلاقة بين البائع والمشتري، مع تحيز ميزان القوى لصالح المستهلك باعتباره مظهراً للتفاعل التكنولوجي؛ حيث أن هذه العلاقة تضع المستهلك في موضع التأثير والقيادة وتجعله سيد الموقف، وبالتالي فقد حول الإنترن特 شكل التجارة العادي إلى تجارة إلكترونية يمكن عبرها شراء كل شيء، ابتداءً من الكتب والحواسيب الإلكترونية إلى شراء البقالة (Pradeep K. Korgaonkar, 2005).

كما أنه لا يتطلب تكلفة عالية، لذلك يقبل الشاب على التسوق عن طريق الانترنت.

وإذ "يتمثل السلوك الشرائي في عملية شراء منتج بكمية معينة ومن مكان معين وبسعر معين، والمراحل التي تمر بعملية الشراء من معرفة المنتج ومقارنته بالبدائل ثم تقضيه وشرائه" (سعد علي رihan، ٢٠١٤، ص ٢٣٦)؛ فإن استخدام المستهلك للإنترن特 لا يعني افتتاحه بالشراء عبر الإنترن特، ولكن الجهد التسويقي للموقع الإلكتروني هي التي تؤثر على قرار الشراء عبر الإنترن特، حيث يتعرف المستهلك على المنتج، ومن أين يحصل عليه، وتكلفة الحصول عليه؛ وهنا يتضح تأثير الإعلان الإلكتروني على السلوك الشرائي من خلال استخدام قوالب وأشكال جديدة للإعلانات غير مألوفة في إعلانات وسائل الإعلام التقليدية؛ إذ يمكن التعرض للإعلانات أثناء عمل أشياء أخرى على الإنترن特 وهي نفس الميزة التي تتوافر في الوسائل التقليدية، مع إمكانية تحميل أي مادة أثناء مشاهدة الإعلان، وكذلك استفادت الشبكة من خصائص هذه الوسائل التقليدية في عرض الحركة والمؤثرات السمعية والبصرية، كما استفادت من مزايا السينما والجرافيكس في العرض ثلاثي الأبعاد وبذلك استطاعت هذه الإعلانات أن تحقق لنفسها مكانة متميزة كلما دخل المستخدم على الشبكة. (Pradeep K. Korgaonkar et al, Lori D. Wolin, 2008)

كما يتضح أثر الإعلان الإلكتروني على السلوك الشرائي عبر دوره الأساسي والمهم في تكوين صورة إيجابية لدى الأفراد من السلع والخدمات المقدمة؛ فإذا كان الإعلان الإلكتروني (الرسائل الإعلانية) ناجح - فإنه سوف يقوم بتكوين صورة جيدة عن السلعة وذلك بعرض مواصفات جودتها، وإبرازها أمام المستهلك مما يجعله قابلاً لخصائص السلعة

وأكثر اتجاهها لشرائها. فكلما أبرز الإعلان مواصفات جودة المنتج كان ذلك ضماناً لتكوين انطباع جيد في ذهن المستهلك تجاه السلع المعلن عنها وبالتالي إدراك جودة هذه السلع الموجودة في الإعلان الإلكتروني. كلما أظهر الإعلان الإلكتروني مواصفات جودة المنتج كلما كان لذلك أثراً في إقبال الشباب على السلعة فالجودة تعني الدرجة العالية من النوعية أو القيمة ومجموعة الخواص والخصائص الكلية التي يحملها المنتج وقابليته لتحقيق الاحتياجات والرضا والمطابقة للغرض والصلاحية له (كاسر المنصور، ٢٠٠٦، ص ٤٥). وبعد سلوك الفرد الشرائي سلوكاً غير مستقرًا؛ فهو يتغير وفقاً للمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية والثقافية، كما أوضحت دراسة (سلوى زغلول ٢٠٠٤)؛ فإن هناك تأثيراً للمستوى التعليمي والمهني للآباء على السلوك الشرائي للشباب، كما هناك أيضاً وجود علاقة بين السلوك الاستهلاكي للشباب والمستوى المعرفي ودخل الأسرة.

كذلك للمؤثرات الثقافية والاجتماعية تأثير على السلوك الشرائي للمستهلك، فالأشخاص الذين يتأثرون لدرجة كبيرة بالأصدقاء والأسرة سيذبحون حذو أصدقائهم أو أسرتهم في حال اعتمادهم على الشراء عبر الإنترنط. كذلك فإن الأشخاص الذين ينتمون إلى طبقة اجتماعية عالية أكثر ميلاً للشراء عبر الإنترنط لأنهم يمتلكون أجهزة حاسوب والوسائل المالية التي تمكّنهم من الدفع عن طريق الإنترنط، كما أنهم على درجة عالية من الثقافة تمكّنهم من التعامل مع الإنترنط.

وتشير نتائج الدراسة التي قامت بها إدارة الإحصاء السكاني والتخطيط بوزارة التخطيط الكويتية أن متوسط الإنفاق الشهري للأسرة الكويتية ٣٧٢٣ ديناراً، وأوضح أن الأسرة الكويتية تتفق ١٤% من دخلها على الأغذية والمشروبات والتبغ، و٦٦% على الملابس والأحذية، و٣٥.٣% على المسكن والمياه والكهرباء والغاز، و٩.٨% على الأثاث والتجهيزات وأعمال الصيانة الروتينية، و٨٠.٨% على النقل والاتصالات.

وأضاف أن النتائج أظهرت أن ما تتفقه الأسرة الكويتية على التعليم ١١.٩%， والرعاية الصحية لا يتجاوز ١١.٨% فيما تتفق ٢١.٨% من دخلها على الترفيه، و٣.٨% على الثقافة، و٢٠.٦% على المطاعم والفنادق، و٩.١% على السلع والخدمات المتنوعة، و٦.٣% على المدفوعات التحويلية (وزارة التخطيط الكويتية، ٢٠١٤).

وقد أظهرت دراسة خالد بطى الشمري (٢٠١٢) أن إعلانات الويب على القرار الشرائي للشباب الكويتي؛ أن ٢٢% من العينة استخدمو الانترنط بهدف من الشراء عبر

المتاجر الإلكترونية، ويتبين من هذه النتيجة أن تزايد أثر الإعلان الإلكتروني في السلوك الشرائي.

وتمثل الجودة مجموعة من السمات والخصائص للمنتج التي تحدد مدى ملائمتها لتحقيق الغرض الذي أنتج من أجله ليلبّي رغبات المستهلك المتوقعة وتعتبر الموصفات القياسية المحدد الأساسية للجودة، وهذه الموصفات تشكل أعمدة أساسية تقوم عليها جودة الإنتاج وجودة الخدمات. ومن خلال الوصفات المطلوبة لتلبية رغبات المستهلكين (كاسر المنصور، ٢٠٠٦، ص ٤٢)

ولهذا فإن حصول المنتج على اهتمامات عالية من قبل المستهلكين تجاه التشكيلة السلعية التي ينتجهما تفرض عليه معرفة ما هي الجودة التي تلبّي رغبات المستهلك تجاه التشكيلة السلعية التي ينتجهما تفرض عليه معرفة ما هي الجودة التي تلبّي رغبات المستهلك حتى يقبل على شرائها وكيف يحكم عليها من حيث جودتها ونوعيتها ، من أجل تمكّنه من تسعير منتجاته تبعاً لجودتها نظراً للارتباط الذهني التلقائي بين أسعار السلع وجودتها في نظر المستهلك حيث أن ارتفاع السعر بنظره يعني ارتفاع مستوى الجودة والعكس صحيح وهذا ما يستوجب وبصورة دائمة أن يعكس السعر مستوى معيناً من الجودة؛ يؤكّد ذلك (كونثر فيليب، ٢٠٠٢، ص ٤٧) بقوله: "إن اختيار الجودة المناسبة والملائمة للسلع أمر ضروري جداً لأن الجودة هي التي تعبّر عن مطالب واحتياجات المستهلكين وهي التي تثير انتباهم إلى السلع لذلك يجب على المنتجين للسلع أن يختاروا الجودة المناسبة لضمان الاستمرارية والمنافسة والبقاء لأن أول ما يتبارى إلى ذهن المستهلك عند عملية اتخاذ قرار الشراء بالنسبة لسلعة معينة هو جودة هذه السلعة .

وقد أشارت الكثير من الدراسات إلى دور الإعلان الإلكتروني كوسيلة إعلانية لها تأثيرها الكبير في عملية توجيه السلوك الشرائي للأفراد حيث أشارت دراسة (Krishamurthy, 2009) إلى مدى الرواج العالي للتسويق الإلكتروني، وأوضحت مدى التنوع في التسويق الإلكتروني، وأن الإنترن特 يزود المستخدم بفرص كبيرة داعمة في وظيفة التسويق .

وكذلك دراسة سلوى العوادلي (٢٠٠٥م) التي اهتمت بالتعرف على أهم الأساليب التسويقية المستخدمة في التسويق عبر الإنترنط ومدى فاعليتها في تحقيق الأهداف التسويقية، مقارنة بالاتصالات التسويقية التقليدية، وقد أوضحت الدراسة أن استخدام

الإعلان عبر الإنترت بمختلف أشكاله، وخاصة البريد الإلكتروني والبانر يأتيان في مقدمة الأشكال التسويقية المستخدمة عبر الإنترت، وأن الإمكانيات الهائلة للإنترنت المتمثلة في الصوت والصورة والنص الفائق والفيديو تسهل المعلومات التسويقية المختلفة المقدمة للجمهور. كما أوضحت دراسة (Boon Louis. 2006) أن الواقع الترويجية على شبكة الإنترت تتيح للمستهلك تخطي الحدود الجغرافية والتواصل مع المسوقيين في إطار المصالح المتبادلة، كما أن المستهلك يستطيع تقييم السلعة بصرامة دون أن يفصح عن هويته، وذلك من خلال شبكة الاتصال التفاعلي المتاحة عبر الإنترت، وهذا ما يتيحه الإعلان الإلكتروني عن سواه من الإعلانات .

كما أشارت دراسة (حصة الخيال، ٢٠٠٢) إلى أن هناك عوامل مؤثرة في تبني المستهلكين للسوق الإلكتروني عبر الإنترت وكان من أهم هذه العوامل؛ تميز الخدمة، الأمان والضمان، المعلومات المقدمة، والسهولة. ودراسة: سلوى البرعي (٢٠٠٣) التي أشارت إلى التأثير الفعال الذي يلعبه الإنترت في عملية التسويق المباشر بين منشآت الأعمال، وأن للإنترنت دوراً حيوياً في أنشطة التسويق المختلفة – سواء فيما يتعلق ببحوث التسويق أو مكونات المزيج التسويقي، أو خدمات ما بعد البيع وإدارة العلاقات مع العملاء، ودراسة: فندoshi Rبيعة (٢٠٠٤) والتي قدمت تفسيرات وافية عن الإعلان الإلكتروني، ومآلاته من خصائص جديدة وحديثة مثل الافتراضية والдинاميكية والالتزامية، كما أنه يتماشى مع حاجات المستهلك المتغيرة .

كما أكدت دراسة: سهاد عدنان (٢٠٠٦) إلى أهمية شبكة المعلومات الدولية الإنترت كوسيلة إعلانية ومدى خدمتها لكثير من الشركات المصرية والعالمية وأساليبها المختلفة في الإعلان الإلكتروني الذي تقدمه ودراسة: نضال عبد الله (٢٠٠٧) والتي أكد فيها على تأثير إعلانات الإنترت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي، وكان من نتائجها أن تعرض الشباب الجامعي لإعلانات الإنترت يؤثر إيجابياً على مراحل اتخاذ قرار الشراء كما أن هذا التأثير يختلف باختلاف متغير السن ومستوى التعليم والدخل، حيث تؤكد هناء الجوهرى (٢٠٠١) أن الشباب من أكثر الفئات المستخدمة لشبكة المعلومات حيث أن لديهم قدرة كبيرة على التغيير والرغبة في التحرر وتحقيق الذات، ومع تزايد الاهتمام بالإنترنت كوسيلة إعلانية من بين الوسائل الإعلانية المختلفة والتي تستخدمها شرائح مختلفة من الجمهور وخاصة الشباب، مع تعدد مجالات ودوافع استخدام شبكة الإنترت،

سواء في البريد الإلكتروني Electronic – Mail أو عمليات المحادثة Chatting أو التسويق الإلكتروني عبر الإنترن特 Tele – Marketing مما دفع المعلنين إلى الابتكار في وضع الرسائل الإعلانية بطرق إخراجية إلكترونية مختلفة متعددة وجذابة .

**مشكلة البحث :**

تتبّلور مشكلة البحث في التعرف على الإعلان الإلكتروني وعلاقته بالسلوك الشرائي للشباب الجامعي بدولة الكويت في ضوء مواصفات جودة المنتج وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية :

١- ما هي أهم مزايا وخصائص ومواصفات الإعلان الإلكتروني من وجهة نظر عينة البحث ؟

٢- ما هي أهم الشكوك التي تواجه عينة البحث في التعامل مع الإعلان الإلكتروني ؟

٣- ما هي الأهمية النسبية لأولوية المجالات الشرائية التي يحرص أفراد عينة البحث على مشاهدة الإعلان الإلكتروني بها ؟

٤- هل توجد فروق بين أفراد العينة الأساسية في السلوك الشرائي للمجالات الشرائية (الملابس - الأجهزة الحديثة والمستحدثات التكنولوجية - الزينة والعناية الشخصية

- السيارات ووسائل النقل الخفيف) في ضوء مواصفات جودة المنتج ؟

٥- هل توجد فروق بين أفراد العينة الأساسية في الوعي بمواصفات جودة المنتج تبعاً لمتغيرات الدراسة ؟

٦- ما طبيعة العلاقة بين السلوك الشرائي للشباب عينة الدراسة الأساسية من خلال التسوق بالإعلانات الإلكترونية والوعي بجودة المنتج ؟

٧- هل تختلف نسبة مشاركة المتغيرات المستقلة في تفسير نسب التباين في المتغير التابع (السلوك الشرائي للشباب) تبعاً لأوزان معاملات الانحدار ودرجة الارتباط ؟

٨- هل تختلف نسبة مشاركة المتغيرات المستقلة في تفسير نسب التباين في المتغير التابع (الوعي بجودة المنتج) تبعاً لأوزان معاملات الانحدار ودرجة الارتباط ؟

### أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى التوصل إلى تحديد دور الإعلان الإلكتروني في السلوك الشرائي للشباب الجامعي الكويتي وعلاقته بالسلوك الشرائي للشباب الجامعي بدولة الكويت في ضوء مواصفات جودة المنتج وذلك من خلال التعرف على :

- ١- أشكال الإعلان الإلكتروني والمواقف التي يفضل أن يظهر عليها.
- ٢- مستوى وعي الشباب عينة البحث الأساسية بمواصفات جودة المنتج.
- ٣- الأهمية النسبية لوسائل الإعلان الإلكترونية المختلفة التي يقبل عليها الشباب الجامعي.
- ٤- الأهمية النسبية للمجالات الشرائية للشباب الجامعي عينة البحث الأساسية.
- ٥- الفروق بين أفراد العينة الأساسية في تأثير الإعلان الإلكتروني على السلوك الشرائي تبعاً لمواصفات جودة المنتج.
- ٦- العلاقة بين السلوك الشرائي للشباب عينة الدراسة الأساسية في مجالات الشراء ومواصفات جودة المنتج.
- ٧- العلاقة بين مشاهدة الإعلانات الإلكترونية والسلوك الشرائي لدى الشباب الجامعي عينة الدراسة الأساسية في ضوء مواصفات جودة المنتج.
- ٨- الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب الجامعي عينة البحث الأساسية.

### أهمية البحث :

- ١- تنامي الإعلان الإلكتروني كأحد الظواهر المرتبطة بالเทคโนโลยيا الحديثة.
- ٢- إلقاء الضوء على أحد الظواهر التي بدأت تجتاح المجتمع الكويتي وهي النزعة الشرائية وما يستجد من ظواهر مرتبطة بتطور التكنولوجيا الحديثة.
- ٣- الاستفادة من نتائج البحث في تحديد التأثيرات السلبية والإيجابية للإعلانات الإلكترونية باعتبارها أداة تحويل في السلوكيات والعادات الشرائية والاستهلاكية وبخاصة لدى فئة الشباب.
- ٤- التأكيد على ضرورة اختيار السلع الاستهلاكية في ضوء مواصفات الجودة بما يشبع لدى المستهلك حاجاته ورغباته بما ينعكس على رضاءه عن السلعة المشترى.

الأسلوب البحثي :

أولاً: فروض البحث :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغيرات الدراسة .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغيرات الدراسة .

٣- توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقياس الوعي بجودة المنتج .

٤- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب .

٥- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الوعي بجودة المنتج .

مصطلحات البحث :

- الإعلان :

عبارة عن جهود اتصالية غير شخصية لتقديم الأفكار أو السلع أو الخدمات بواسطة جهة معلومة، ومقابل أجر مدفوع، وهو أيضاً مختلف نواحي النشاط التي تؤدي إلى نشر أو إذاعة الرسائل الإعلانية المرئية أو المسموعة أو المفروءة على الجمهور بهدف حثه على شراء السلع والخدمات أو تقبل الأفكار أو الأشخاص أو الشركات المعلن عنها، ويتم الإعلان من خلال وسائل مختلفة تسمى وسائل نشر الإعلان (عصام الدين فراج، ٢٠٠٩).

- وتعرف الباحثة إجرائياً الإعلان بأنه :

- الوسائل الاتصالية المستخدمة لتقديم أفكار وسلع وخدمات بواسطة جهات معلومة من أجل إذاعة رسالة إعلانية معينة.

- الإعلان الإلكتروني :

- عملية اتصال غير شخصية لنشر المعلومات من خلال وسائل الإعلام المختلفة، ويكون ذا طبيعة مقتعة حول المنتجات (السلع والخدمات) أو الأفكار، وعادة ما تدفع أجوره من قبل راعي الإعلان إلى الموقع الإلكتروني على شبكة الإنترنت أو البريد الإلكتروني (Strauss & Frost, 2009, p. 286)، وهو عملية اتصالية تحاول نشر

المعلومات بهدف التأثير على عملية البيع والشراء ، (منى الحديدي، الإعلان، ٢٠٠٢، ص ١٧).

- جميع أشكال العرض الترويجي المقدم من معلن معين من خلال شبكة الإنترن特 ، (ولاء محمد عزت محمد شكري، ٢٠٠٨، ص ٢٩).

**وتعرف الباحثة الإعلان الإلكتروني إجرائياً بأنه :**

- عملية اتصال تفاعلية غير شخصية عبر شبكة الإنترن特 بين المعلن والمستهلك يبُث من جهة معلومة مدفوع الثمن لنشر معلومات بغرض الترويج لمنتج يساهم في بناء وتطوير صورة إيجابية عن المنتجات المعلن عنها .

**– السلوك الشرائي :**

- مجموعة التصرفات السلوكية التي يقوم بها الفرد، وهو بقصد البحث عن السلع والخدمات لشرائها، بقصد تحديد المستوى المرغوب فيه من الإشباع لحاجاته ورغباته وتوقعاته (سلوى العوادلي ٢٠٠٧).

**وتعرف الباحثة السلوك الشرائي إجرائياً بأنه :**

- الأسلوب الذي يتبعه الشباب عينة البحث تجاه الإعلان الإلكتروني وما يعرض من سلع وخدمات ومدى تأثير هذه الإعلانات على سلوكهم الشرائي أو فراراتهم الشرائية.

**– جودة المنتج :**

- هي درجة وفاء المنتج لاحتياجات ورغبات وتوقعات المستهلك، ويعتبر المنتج على درجة عالية من الجودة إذا كان تنفيذ تصميمه يؤدي إلى تحقيق رغبات قطاع معين من المستهلكين ويخدم أغراضهم (إبراهيم محمد عبد الله، ٢٠٠٨) كما أن الجودة أيضاً مجمل السمات والخصائص لمنتج أو خدمة التي تجعله قادراً على تلبية الاحتياجات المذكورة صراحة أو المضمنة. (هشام العبادي، يوسف الطائي، ٢٠٠٩).

**وتعرف الباحثة إجرائياً جودة المنتج :**

- مجموعة الموصفات التي تتوافق بالمنتج والتي تلبي احتياجات المستهلك.

### منهج البحث :

اتبع هذا البحث المنهج الوصفى التحليلي الذى يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ويفهم بوصفها وصفاً دقيقاً (وكان عبيدات وأخرون : ٢٠٠٤) ، ولا يقتصر على جمع البيانات بل يتضمن قدرأً من التفسير للحصول على حقائق دقيقة ، وذلك للحصول على نتائج علمية يتم تفسيرها بطريقة موضوعية بما ينسجم مع المعطيات الفعلية للظاهرة (رجاء دويدري : ٢٠٠٠) .

### حدود البحث :

#### عينة البحث : وتشتمل عينة البحث على :

١- النطاق الجغرافي : يتحدد النطاق الجغرافي في دولة الكويت.

٢- النطاق البشري : ويتمثل في :

\* عينة تجريبية : قوامها ٥٠ من الشباب الجامعي (ذكور - إناث) وبمراحل وكليات مختلفة بجامعة الكويت وينتمون لمستويات اجتماعية واقتصادية وتثقافية مختلفة وممن يستخدمون الإنترن特 ويقعن في الفئة العمرية ١٨ (فأكثر)، وذلك لتنقين أدوات الدراسة.

\* عينة البحث الأساسية : وتكونت من (٢٦٢ شاب) بنفس شروط اختيار العينة الاستطلاعية وذلك لتطبيق أدوات الدراسة الميدانية عليها.

### أدوات البحث :

#### ١- استمارة البيانات العامة للشباب :

وذلك لتحديد خصائص العينة الديموغرافية للبحث (إعداد الباحثة) وتتضمن ما يلي :

a. بيانات عن الشباب الجامعي الكويتي أفراد عينة البحث وتشتمل على: (نوع الجنس - السن - طبيعة الدراسة (نظيرية - عملية) - المرحلة الدراسية- المصاروف الشهرية) .

b. بيانات عن أسرة الشاب من حيث: (حجم الأسرة- الدخل الشهري للأسرة - المستوى التعليمي للأب والأم - الحالة المهنية للأب والأم) .

٢- مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني "إعداد الباحثة":  
تم إعداد هذا الاستبيان بهدف للتعرف على السلوك الشرائي للشباب في مجالات الشراء  
وعناصر الشراء من خلال الإعلانات الإلكترونية ، وأشتمل على أربع مجالات أساسية  
هي:

أ- مجال الملابس :  
وأشتمل على (١٤) عبارات تقيس مدى إلمام الشاب بالمعلومات والقدرات التي تحتاجها  
عملية شراء الملابس بأنواعها.

ب- الأجهزة والمستحدثات التكنولوجية :  
وأشتمل على (١٠) عبارات تقيس إلمام الشاب وأحاطته بالمعلومات والمعرفة التي  
تحتاجها في عملية الشراء للأجهزة المستحدثة التكنولوجية .

ج- الزينة والاهتمام بالبشرة :  
وأشتمل على (٩) عبارات تقيس إلمام الشباب بكافة المعلومات والبيانات التي يحتاجها  
قبل البدء في شراء مستلزمات الزينة والعناية الشخصية والاهتمام بالبشرة وطريقة  
الاستخدام الصحيحة لها .

د- السيارات ووسائل النقل الخفيف :  
وأشتمل على (١٠) عبارات تقيس إلمام الشاب وأحاطته بالمعلومات الصحيحة والأسس  
السلبية لاختيار السيارة أو وسيلة النقل المناسبة له من حيث الموديل ومراكز الصيانة  
والسعر.

٣- مقياس الوعي بجودة المنتج "إعداد الباحثة":  
تم إعداد هذا الاستبيان بهدف التعرف على وعي الشباب الجامعي بجودة المنتج من  
حيث مواصفات السلعة المشتراء من حيث السعر والقيمة والمظهر ، وأشتمل على (٤١)  
عبارة .

وقد استخدمت الباحثة المقياس المتردرج من ثلاثة درجات "موافق - الي حد ما - غير  
موافق" ، وقد أعطت الباحثة لكل استجابة من هذه الاستجابات درجات "٣ ، ٢ ، ١"  
للعبارات الإيجابية ، و"١ ، ٢ ، ٣" للعبارات السلبية .

الصدق والثبات :

**مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني :**

**الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس :**

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل ارتباط بيرسون ) بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس ( السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

**جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس**

| الدالة | الارتباط |  |
|--------|----------|--|
| ٠٠١    | ٠.٧٧٨    | المحور الأول : مجال الملبس                           |
| ٠٠١    | ٠.٨٣١    | المحور الثاني : مجال الأجهزة والمستحدثات التكنولوجية |
| ٠٠١    | ٠.٨٦٧    | المحور الثالث : مجال الزينة والعناية الشخصية         |
| ٠٠١    | ٠.٧١٥    | المحور الرابع : مجال السيارات ووسائل النقل الخفيف    |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠٠١ )

لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

الثبات :

يقصد بالثبات reability دقة الاختبار في القياس والملاحظة ، وعدم تناقضه مع نفسه ، واتساقه واطراده فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك المفحوص ، وهو النسبة بين تباين الدرجة على المقياس التي تشير إلى الأداء الفعلي للمفحوص ، و تم حساب الثبات عن طريق:

- ١- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach
- ٢- طريقة التجزئة النصفية Split-half
- ٣- معادلة التصحيح لسبيرمان براون Spearman-Brown
- ٤- جيوتمان Guttman

جدول (٢) قيم معامل الثبات لمحاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني

| جيوتمان | سييرمان<br>براون | التجزئة<br>النصفية | معامل<br>الفا | المحاور   |
|---------|------------------|--------------------|---------------|---|
| ٠.٨٨٠   | ٠.٩٢٧            | ٠.٨٤٢              | ٠.٨٩١         | المحور الأول : مجال الملابس                                       |
| ٠.٧٧٢   | ٠.٨١٢            | ٠.٧٣٦              | ٠.٧٨٣         | المحور الثاني : مجال الأجهزة<br>والمستحدثات التكنولوجية           |
| ٠.٩٠٣   | ٠.٩٤٠            | ٠.٨٦٣              | ٠.٩١٧         | المحور الثالث : مجال الزينة والعناءة<br>الشخصية                   |
| ٠.٧٤١   | ٠.٧٨١            | ٠.٧٠٣              | ٠.٧٥٢         | المحور الرابع : مجال السيارات ووسائل<br>النقل الخفيف              |
| ٠.٨١٣   | ٠.٨٥٠            | ٠.٧٧٩              | ٠.٨٢٦         | ثبات مقياس السلوك الشرائي للشباب<br>من خلال التسوق الإلكتروني ككل |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، سبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠٠٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

مقياس الوعي بجودة المنتج :

صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل ارتباط بيرسون ) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس ( الوعي بجودة المنتج ) ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٣) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة  
والدرجة الكلية للمقياس (الوعي بجودة المنتج)

| الدالة | الارتباط | م   | الدالة | الارتباط | م   |
|--------|----------|-----|--------|----------|-----|
| .001   | .0.905   | -22 | .001   | .0.829   | -1  |
| .001   | .0.841   | -23 | .001   | .0.702   | -2  |
| .001   | .0.728   | -24 | .001   | .0.854   | -3  |
| .001   | .0.814   | -25 | .005   | .0.609   | -4  |
| .001   | .0.756   | -26 | .001   | .0.919   | -5  |
| .001   | .0.931   | -27 | .001   | .0.794   | -6  |
| .005   | .0.634   | -28 | .001   | .0.883   | -7  |
| .005   | .0.603   | -29 | .001   | .0.735   | -8  |
| .001   | .0.874   | -30 | .001   | .0.921   | -9  |
| .001   | .0.705   | -31 | .001   | .0.744   | -10 |
| .001   | .0.821   | -32 | .001   | .0.802   | -11 |
| .001   | .0.963   | -33 | .005   | .0.635   | -12 |
| .001   | .0.766   | -34 | .001   | .0.716   | -13 |
| .001   | .0.882   | -35 | .001   | .0.861   | -14 |
| .001   | .0.913   | -36 | .005   | .0.616   | -15 |
| .001   | .0.805   | -37 | .001   | .0.954   | -16 |
| .005   | .0.627   | -38 | .001   | .0.775   | -17 |
| .001   | .0.731   | -39 | .001   | .0.838   | -18 |
| .001   | .0.912   | -40 | .001   | .0.893   | -19 |
| .001   | .0.791   | -41 | .005   | .0.640   | -20 |
|        |          |     | .001   | .0.786   | -21 |

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠٠٥ - ٠٠١ )  
لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس عبارات المقياس .

الثبات :

جدول (٤) قيم معامل الثبات لمقياس الوعي بجودة المنتج

| جيوبمان | سبيرمان<br>براؤن | التجزئة<br>النصفية | معامل<br>الفا | ثبات مقياس الوعي بجودة المنتج ككل |
|---------|------------------|--------------------|---------------|-----------------------------------|
| ٠.٩٢٤   | ٠.٩٦٢            | ٠.٨٨٩              | ٠.٩٣٥         | ثبات مقياس الوعي بجودة المنتج ككل |

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، سبيرمان براون ، جيوبمان دالة عند مستوى ٠٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

استمارة البيانات العامة١- النوع :

جدول (٥) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير النوع

| النسبة% | العدد | النوع   |
|---------|-------|---------|
| %٤٣.٥   | ١١٤   | ذكر     |
| %٥٦.٥   | ١٤٨   | أنثى    |
| %١٠٠    | ٢٦٢   | المجموع |

يتضح من جدول (٥) أن ١٤٨ من أفراد عينة البحث إناث بنسبة ٥٦.٥% ، بينما ١١٤ من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة ٤٣.٥% .

٢- السن :

جدول (٦) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير السن

| النسبة% | العدد | السن                     |
|---------|-------|--------------------------|
| %٢٧.٩   | ٧٣    | أقل من ٢٠ سنة            |
| %٣٨.٩   | ١٠٢   | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة |
| %٣٣.٢   | ٨٧    | من ٢٢ سنة فأكثر          |
| %١٠٠    | ٢٦٢   | المجموع                  |

يتضح من جدول (٦) أن ١٠٢ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة بنسبة ٣٨.٩% ، يليهم ٨٧ من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم من

سنة فأكثر بنسبة ٣٣.٢ % ، وأخيراً كان عدد أفراد عينة البحث الذين كانت أعمارهم أقل من ٢٠ سنة "٧٣" بنسبة ٢٧.٩ % .

### -٣- طبيعة الدراسة :

جدول (٧) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير طبيعة الدراسة

| نسبة% | العدد | طبيعة الدراسة |
|-------|-------|---------------|
| ٦٢.٦% | ١٦٤   | نظيرية        |
| ٣٧.٤% | ٩٨    | عملية         |
| ١٠٠%  | ٢٦٢   | المجموع       |

يتضح من الجدول (٧) أن ١٦٤ من أفراد عينة البحث كانت طبيعة دراستهم نظرية بنسبة ٦٢.٦ % ، بينما ٩٨ من أفراد عينة البحث كانت طبيعة دراستهم عملية بنسبة ٣٧.٤ % .

### -٤- المستوى التعليمي للوالدين :

جدول (٨) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين

| الأم  |       | الأب  |       | المستوى التعليمي للوالدين            |
|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------|
| نسبة% | العدد | نسبة% | العدد |                                      |
| ٢٢.٩% | ٦٠    | ٢١.٤% | ٥٦    | مؤهل أقل من متوسط                    |
| ٣٣.٢% | ٨٧    | ٣١.٧% | ٨٣    | مؤهل فوق متوسط                       |
| ٣٧.٨% | ٩٩    | ٣٩.٧% | ١٠٤   | حاصل على الشهادة الجامعية            |
| ٦.١%  | ١٦    | ٧.٣%  | ١٩    | مؤهل فوق الجامعي "ماجستير ، دكتوراه" |
| ١٠٠%  | ٢٦٢   | ١٠٠%  | ٢٦٢   | المجموع                              |

يتضح من جدول (٨) أن ١٠٤ أب حاصلين على الشهادة الجامعية بنسبة ٣٩.٧ % ، ٨٣ أب حاصلين على مؤهل فوق متوسط بنسبة ٣١.٧ % ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٥٦ أب حاصلين على مؤهل أقل من متوسط بنسبة ٢١.٤ % ، ثم يأتي في المرتبة الأخيرة ١٩ أب حاصلين على مؤهل فوق الجامعي "ماجستير ، دكتوراه" بنسبة ٧.٣ % ، كما يتضح

أن أعلى نسبة في المستوى التعليمي للأمهات بعينة البحث بلغت %٣٧.٨ للحاصلات على الشهادة الجامعية ، يليهم الأمهات الحاصلات على مؤهل فوق متوسط بنسبة %٣٣.٢ ، يليهم الأمهات الحاصلات على مؤهل أقل من متوسط بنسبة %٢٢.٩ ، وأخيراً الأمهات الحاصلات على مؤهل فوق الجامعي "ماجستير ، دكتوراه" بنسبة %٦.١ .

#### ٥- وظيفة الأب :

جدول ( ٩ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير وظيفة الأب

| وظيفة الأب   | العدد | النسبة% |
|--------------|-------|---------|
| وظيفة حكومية | ١٤٤   | %٥٤.٩   |
| قطاع خاص     | ١١٨   | %٤٥     |
| المجموع      | ٢٦٢   | %١٠٠    |

يتضح من جدول ( ٩ ) أن ١٤٤ أب بعينة البحث يعملون بالوظائف الحكومية بنسبة %٥٤.٩ ، بينما ١١٨ أب بعينة البحث يعملون بالقطاع الخاص بنسبة %٤٥ .

#### ٦- عمل الأم :

جدول ( ١٠ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير عمل الأم

| عمل الأم | العدد | النسبة% |
|----------|-------|---------|
| تعمل     | ١٦٧   | %٦٣.٧   |
| لا تعمل  | ٩٥    | %٣٦.٣   |
| المجموع  | ٢٦٢   | %١٠٠    |

يتضح من جدول ( ١٠ ) أن ١٦٧ أم بعينة البحث عاملات بنسبة %٦٣.٧ ، بينما ٩٥ غير عاملات بنسبة %٣٦.٣ .

٧- عدد أفراد الأسرة :

جدول (١١) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

| النسبة% | العدد | عدد أفراد الأسرة           |
|---------|-------|----------------------------|
| %٢٤.٨   | ٦٥    | أقل من ٤ أفراد             |
| %٤٦.٩   | ١٢٣   | من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد |
| %٢٨.٢   | ٧٤    | من ٧ أفراد فأكثر           |
| %١٠٠    | ٢٦٢   | المجموع                    |

يتضح من جدول (١١) أن ١٢٣ أسرة عينة البحث تراوح عدد أفرادها من ٤ أفراد لأقل من ٧ أفراد بنسبة %٤٦.٩ ، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من ٧ أفراد فأكثر وبلغ عددهم "٧٤" بنسبة %٢٨.٢ ، وأخيراً كان عدد الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من ٤ أفراد "٦٥" بنسبة %٢٤.٨ .

٨- الدخل الشهري للأسرة :

جدول (١٢) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

| النسبة% | العدد | الدخل الشهري للأسرة               |
|---------|-------|-----------------------------------|
| %١٦.٤   | ٤٣    | أقل من ٤٠٠ دينار                  |
| %٢٠.٦   | ٥٤    | من ٤٠٠ دينار إلى أقل من ٦٠٠ دينار |
| %٢٩     | ٧٦    | من ٦٠٠ دينار إلى أقل من ٨٠٠ دينار |
| %٣٣.٩   | ٨٩    | من ٨٠٠ دينار فأكثر                |
| %١٠٠    | ٢٦٢   | المجموع                           |

يتضح من جدول (١٢) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من ٨٠٠ دينار فأكثر) ، تليها الفئة (من ٦٠٠ دينار إلى أقل من ٨٠٠ دينار) ، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (%٣٣.٩ ، %٢٩) ، ويأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل الذي يتراوح (من ٤٠٠ دينار إلى أقل من ٦٠٠ دينار) حيث بلغت نسبتهم %٢٠.٦ ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل (أقل من ٤٠٠ دينار) حيث بلغت نسبتهم %١٦.٤ .

النتائج :الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغيرات الدراسة

وللحقيق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١٣) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة

تبعاً لمتغير النوع

| الدالة   | قيمة (ت) | درجات الحرية | العينة | الأحرف المعياري | المتوسط الحسابي | النوع |
|--|----------|--------------|--------|-----------------|-----------------|-------|
| السلوك الشرائي للملابس                         |          |              |        |                 |                 |       |
| دال عند 0.01<br>لصالح الإناث                   | 8.348    | 260          | 114    | 2.578           | 29.555          | ذكر   |
|  |          |              | 148    | 3.014           | 38.213          | أنثى  |
| السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية |          |              |        |                 |                 |       |
| دال عند 0.01<br>لصالح الذكور                   | 9.515    | 260          | 114    | 3.058           | 28.442          | ذكر   |
|  |          |              | 148    | 2.001           | 19.753          | أنثى  |
| السلوك الشرائي للزينة والعنابة الشخصية         |          |              |        |                 |                 |       |
| دال عند 0.01<br>لصالح الإناث                   | 10.246   | 260          | 114    | 1.058           | 13.202          | ذكر   |
|  |          |              | 148    | 2.448           | 24.259          | أنثى  |
| السلوك الشرائي لسيارات ووسائل النقل الخفيف     |          |              |        |                 |                 |       |
| دال عند 0.01<br>لصالح الذكور                   | 6.295    | 260          | 114    | 3.269           | 25.958          | ذكر   |
|  |          |              | 148    | 2.020           | 17.227          | أنثى  |
| مجموع السلوك الشرائي ككل                       |          |              |        |                 |                 |       |
| دال عند 0.05<br>لصالح الإناث                   | 2.551    | 260          | 114    | 4.059           | 97.157          | ذكر   |
|  |          |              | 148    | 6.244           | 99.452          | أنثى  |

يتضح من الجدول ( ) أن قيمة (ت) كانت (8.348) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (38.213) ، بينما

بلغ متوسط درجة الذكور (29.555) ، مما يدل على أن الإناث كان سلوكهم الشرائي للملابس أكثر من الذكور .

يتضح من الجدول ( ) أن قيمة ( ت ) كانت (9.515) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (28.442) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (19.753) ، مما يدل على أن الذكور كان سلوكهم الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية أكثر من الإناث .

يتضح من الجدول ( ) أن قيمة ( ت ) كانت (10.246) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (24.259) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (13.202) ، مما يدل على أن الإناث كان سلوكهم الشرائي للزينة والعناء الشخصية أكثر من الذكور .

يتضح من الجدول ( ) أن قيمة ( ت ) كانت (6.295) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (25.958) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (17.227) ، مما يدل على أن الذكور كان سلوكهم الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف أكثر من الإناث .

يتضح من الجدول ( ) أن قيمة ( ت ) كانت (2.551) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (99.452) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (97.157) ، مما يدل على أن الإناث كان سلوكهم الشرائي أكثر من الذكور ، الإناث كان سلوكهم الشرائي أكثر من الذكور ويرجع ذلك إلى رغبة الإناث في الشراء دائمًا ما تكون أكثر من الذكور بوجه عام .

#### جدول (١٤) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغير

##### السن

| الدالة                 | قيمة ( ف ) | درجات الحرية | متوسط المربعات     | مجموع المربعات        | السن                            |
|------------------------|------------|--------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------|
| السلوك الشرائي للملابس |            |              |                    |                       |                                 |
| 0.01<br>Dal            | 23.148     | 2<br>259     | 1316.206<br>56.860 | 2632.413<br>14726.708 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |

|   |        |     |          |           |                |
|---|--------|-----|----------|-----------|----------------|
|   |        | 261 |          | 17359.121 | المجموع        |
| <b>السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية</b> |        |     |          |           |                |
| 0.01<br>دال   | 43.310 | 2   | 1434.076 | 2868.151  | بين المجموعات  |
|   |        | 259 | 33.112   | 8575.988  | داخل المجموعات |
|   |        | 261 |          | 11444.139 | المجموع        |
| <b>السلوك الشرائي للزينة والعناية الشخصية</b>         |        |     |          |           |                |
| 0.01<br>دال   | 25.990 | 2   | 1339.371 | 2678.742  | بين المجموعات  |
|   |        | 259 | 51.534   | 13347.188 | داخل المجموعات |
|   |        | 261 |          | 16025.930 | المجموع        |
| <b>السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف</b>    |        |     |          |           |                |
| 0.01<br>دال   | 46.850 | 2   | 1275.231 | 2550.462  | بين المجموعات  |
|   |        | 259 | 27.219   | 7049.829  | داخل المجموعات |
|   |        | 261 |          | 9600.291  | المجموع        |
| <b>مجموع السلوك الشرائي ككل</b>                       |        |     |          |           |                |
| 0.01<br>دال   | 52.861 | 2   | 1467.748 | 2935.496  | بين المجموعات  |
|   |        | 259 | 27.766   | 7191.442  | داخل المجموعات |
|   |        | 261 |          | 10126.938 | المجموع        |

يتضح من جدول ( ) إن جميع قيم ( ف ) دالة إحصائية عند مستوى ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاضرة تبعاً لمتغير السن ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

## جدول ( ١٥ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من ٢٢ سنة<br>فأكثـر م =<br>40.509 | من ٢٠ سنة لأقل<br>من ٢٢ سنة<br>م = 31.429 | أقل من ٢٠ سنة<br>م = 30.867 | السن                     |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------|
|                                   |   | -                           | أقل من ٢٠ سنة            |
|                                   | -   | 0.562                       | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة |
| -                                 | **9.080                                   | **9.642                     | من ٢٢ سنة فأكثـر         |

يتضح من جدول ( ١٥ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للملابس بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثـر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، أقل من ٢٠ سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثـر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما لا توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثـر حيث كان سلوكهم الشرائي للملابس أكثر ، ثم كلا من أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة في المرتبة الثانية .

## جدول ( ١٦ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من ٢٢ سنة<br>فأكثـر م =<br>25.608 | من ٢٠ سنة لأقل<br>من ٢٢ سنة<br>م = 18.638 | أقل من ٢٠ سنة<br>م = 12.021 | السن                     |
|-----------------------------------|---|-----------------------------|--------------------------|
|                                   |   | -                           | أقل من ٢٠ سنة            |
|                                   | -   | **6.617                     | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة |
| -                                 | **6.970                                   | **13.587                    | من ٢٢ سنة فأكثـر         |

يتضح من جدول ( ١٦ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثـر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، أقل من ٢٠ سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٢

سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر حيث كان سلوكهم الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية أكثر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة في المرتبة الثالثة .

جدول (١٧) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من ٢٢ سنة<br>= فأكثر م<br>15.991 | من ٢٠ سنة لأقل<br>من ٢٢ سنة<br>م = 16.240 | أقل من ٢٠ سنة<br>م = 22.629 | السن                  |
|----------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|
|                                  |   | -                           | أقل من ٢٠ سنة         |
|                                  | -   | * * 6.389                   | ٢٢ سنة لأقل من ٢٠ سنة |
| -                                | 0.249                                     | * * 6.638                   | من ٢٢ سنة فأكثر       |

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق في السلوك الشرائي للزينة والعناء الشخصية بين أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، من ٢٢ سنة فأكثر" لصالح أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما لا توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة حيث كان سلوكهم الشرائي للزينة والعناء الشخصية أكثر ، ثم يليهم كلا من أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر في المرتبة الثانية .

## جدول ( ١٨ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من ٢٢ سنة فأكثر<br>$M = 27.136$ | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة<br>$M = 21.992$ | أقل من ٢٠ سنة<br>$M = 14.670$ | السن                     |
|---------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|
|                                 |  | -                             | أقل من ٢٠ سنة            |
|                                 | -  | **7.322                       | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة |
| -                               | **5.144                                  | **12.466                      | من ٢٢ سنة فأكثر          |

يتضح من جدول ( ١٨ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخيفي بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، أقل من ٢٠ سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر حيث كان سلوكهم الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخيفي أكثر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة في المرتبة الثالثة .

## جدول ( ١٩ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| من ٢٢ سنة<br>= فأكثر<br>$M = 109.244$ | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة<br>$M = 88.299$ | أقل من ٢٠ سنة<br>$M = 80.187$ | السن                     |
|---------------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|
|                                       |  | -                             | أقل من ٢٠ سنة            |
|                                       | -  | **8.112                       | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة |
| -                                     | **20.945                                 | **29.057                      | من ٢٢ سنة فأكثر          |

يتضح من جدول ( ١٩ ) وجود فروق في السلوك الشرائي بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، أقل من ٢٠ سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 )

، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر حيث كان سلوكهم الشرائي أكثر ، ثم أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة في المرتبة الثالثة ، وتفسير الباحثة أن لعنصر السن والخبرة دور كبير في السلوك الشرائي ، فالخبرة الشرائية المنظورة تأثير في زيادة وتيرة السلوك الشرائي عنده .

**جدول ( ٢٠ ) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاورة تبعاً لمتغير**

#### تعليم الأب

| الدلاله   | قيمة ( ف ) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | تعليم الأب     |  |
|---|------------|--------------|----------------|----------------|----------------|--|
| <b>السلوك الشرائي للملابس</b>                         |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 45.409     | 2            | 1442.239       | 2884.478       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 31.761         | 8226.040       | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 11110.518      | المجموع        |  |
| <b>السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية</b> |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 50.209     | 2            | 1286.898       | 2573.796       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 25.631         | 6638.361       | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 9212.157       | المجموع        |  |
| <b>السلوك الشرائي للزينة والعناية الشخصية</b>         |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 33.133     | 2            | 1385.922       | 2771.844       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 41.829         | 10833.676      | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 13605.520      | المجموع        |  |
| <b>السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف</b>    |            |              |                |                |                |  |

|                          |        |          |                    |                      |                                 |
|--------------------------|--------|----------|--------------------|----------------------|---------------------------------|
| 0.01<br>دال              | 55.003 | 2<br>259 | 1202.877<br>21.869 | 2405.754<br>5664.161 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |
|                          |        | 261      |                    | 8069.915             | المجموع                         |
| مجموع السلوك الشرائي ككل |        |          |                    |                      |                                 |
| 0.01<br>دال              | 46.288 | 2<br>259 | 1445.513<br>31.229 | 2891.027<br>8088.274 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |
|                          |        | 261      |                    | 10979.301            | المجموع                         |

يتضح من جدول ( ٢٠ ) إن جميع قيم ( ف ) دالة إحصائية عند مستوى ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاورة تبعاً لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفه اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٢١ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| تعليم الأب | منخفض     | متوسط        | عالي         |
|------------|-----------|--------------|--------------|
| -          | -         | $m = 28.442$ | $m = 39.938$ |
| ** 7.923   | -         | $m = 20.519$ | -            |
| ** 19.419  | ** 11.496 | -            | -            |

يتضح من جدول ( ٢١ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للملابس بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلاً من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للملابس أكثر ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

## جدول ( ٢٢ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي<br>$26.658 = م$ | متوسط<br>$21.840 = م$ | منخفض<br>$15.765 = م$ | تعليم الأب |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
|                      |                       | -                     | منخفض      |
|                      | -                     | ** 6.075              | متوسط      |
| -                    | ** 4.818              | ** 10.893             | عالي       |

يتضح من جدول ( ٢٢ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية أكثر ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

## جدول ( ٢٣ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي<br>$25.889 = م$ | متوسط<br>$21.566 = م$ | منخفض<br>$19.009 = م$ | تعليم الأب |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
|                      |                       | -                     | منخفض      |
|                      | -                     | * 2.557               | متوسط      |
| -                    | ** 4.323              | ** 6.880              | عالي       |

يتضح من جدول ( ٢٣ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للزينة والعنابة الشخصية بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في

المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.05) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للزينة والعناء الشخصية أكثر ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

جدول ( ٤ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي<br>$M = 24.333$ | متوسط<br>$M = 19.456$ | منخفض<br>$M = 12.029$ | تعليم الأب |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
|                      |                       | -                     | منخفض      |
|                      | -                     | ** 7.427              | متوسط      |
| -                    | ** 4.877              | ** 12.304             | عالي       |

يتضح من جدول ( ٤ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف أكثر ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

جدول ( ٥ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي<br>$M = 116.818$ | متوسط<br>$M = 91.304$ | منخفض<br>$M = 67.322$ | تعليم الأب |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
|                       |                       | -                     | منخفض      |
|                       | -                     | ** 23.982             | متوسط      |
| -                     | ** 25.514             | ** 49.496             | عالي       |

يتضح من جدول ( ٢٥ ) وجود فروق في السلوك الشرائي بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي أكثر ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، وتفسير الباحثة ذلك بأن الآباء في المستوى التعليمي العالي يربون أبنائهم منذ الصغر على الحياة في مستوى معين يتاسب مع مستوى آبائهم الاجتماعي مما يؤثر على زيادة الشراء لديهم .

**جدول ( ٢٦ ) تحليل التباين لنرارات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغير**

#### تعليم الأم

| الدالة  | قيمة ( ف ) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | تعليم الأم     |  |
|---|------------|--------------|----------------|----------------|----------------|--|
| <b>السلوك الشرائي للملابس</b>                         |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 54.964     | 2            | 1302.064       | 2604.129       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 23.689         | 6135.500       | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 8739.629       | المجموع        |  |
| <b>السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية</b> |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 49.737     | 2            | 1183.583       | 2367.165       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 23.797         | 6163.369       | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 8530.534       | المجموع        |  |
| <b>السلوك الشرائي للزينة والعناء الشخصية</b>          |            |              |                |                |                |  |
| 0.01<br>Dal   | 59.619     | 2            | 1487.205       | 2974.410       | بين المجموعات  |  |
|   |            | 259          | 24.945         | 6460.807       | داخل المجموعات |  |
|   |            | 261          |                | 9435.217       | المجموع        |  |

| السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف |        |     |          |               |                |  |
|---|--------|-----|----------|---------------|----------------|--|
|   |        |     |          | بين المجموعات |                |  |
| 0.01<br>دال                                 | 35.054 | 2   | 1067.094 | 2134.189      | بين المجموعات  |  |
|   |        | 259 | 30.441   | 7884.320      | داخل المجموعات |  |
|   |        | 261 |          | 10018.509     | المجموع        |  |
| مجموع السلوك الشرائي ككل                    |        |     |          |               |                |  |
| 0.01<br>دال                                 | 41.782 | 2   | 1427.812 | 2855.623      | بين المجموعات  |  |
|   |        | 259 | 34.173   | 8850.836      | داخل المجموعات |  |
|   |        | 261 |          | 11706.459     | المجموع        |  |

يتضح من جدول ( ٢٦ ) إن جميع قيم ( ف ) دالة إحصائية عند مستوى ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاجرة تبعاً لمتغير تعليم الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٢٧ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| تعليم الأم | منخفض      | متوسط      | عالي  |
|------------|------------|------------|-------|
| 35.286 = م | 17.410 = م | 26.669 = م | عالي  |
| -          | -          | *          | متوسط |
| -          | ** 9.259   | ** 8.617   | منخفض |

يتضح من جدول ( ٢٧ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للملابس بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلاً من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي

حيث كان سلوكهم الشرائي للملابس أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

جدول ( ٢٨ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي              | متوسط             | منخفض             | تعليم الأم |
|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| <b>28.111 = م</b> | <b>22.438 = م</b> | <b>16.420 = م</b> |            |
|                   |                   | -                 | منخفض      |
|                   | -                 | **6.018           | متوسط      |
| -                 | **5.673           | **11.691          | عالي       |

يتضح من جدول ( ٢٨ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

جدول ( ٢٩ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي              | متوسط             | منخفض             | تعليم الأم |
|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| <b>24.193 = م</b> | <b>18.303 = م</b> | <b>10.245 = م</b> |            |
|                   |                   | -                 | منخفض      |
|                   | -                 | **8.058           | متوسط      |
| -                 | **5.890           | **13.948          | عالي       |

يتضح من جدول ( ٢٩ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للزينة والعناية الشخصية بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى

التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للزينة والعناية الشخصية أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

**جدول (٣٠) اختبار LSD للمقارنات المتعددة**

| عالي<br>$m = 23.205$ | متوسط<br>$m = 17.422$ | منخفض<br>$m = 15.083$ | تعليم الأم |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
|                      |                       | -                     | منخفض      |
|                      | -                     | * 2.339               | متوسط      |
| -                    | ** 5.783              | ** 8.122              | عالي       |

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق في السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.05) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

## جدول ( ٣١ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| عالي<br><b>110.795 = م</b> | متوسط<br><b>84.832 = م</b> | منخفض<br><b>59.158 = م</b> | تعليم الأم |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------|
|                            |                            | -                          | منخفض      |
|                            | -                          | **25.674                   | متوسط      |
| -                          | **25.963                   | **51.637                   | عالي       |

يتضح من جدول ( ٣١ ) وجود فروق في السلوك الشرائي بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان سلوكهم الشرائي أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، ويرجع ذلك إلى تأثير التعليم في سلوك الإنسان بوجه عام ودوره الفعال في النوعية والفهم .

## جدول ( ٣٢ ) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاورة تبعاً لمتغير

## الدخل الشهري للأسرة

| الدالة   | قيمة ( ف ) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | الدخل الشهري للأسرة |
|--|------------|--------------|----------------|----------------|---------------------|
| السلوك الشرائي للملابس                         |            |              |                |                |                     |
| 0.01<br>Dal                                    | 55.049     | 2            | 1474.380       | 2948.761       | بين المجموعات       |
|  |            | 259          | 26.783         | 6936.782       | داخل المجموعات      |
|  |            | 261          |                | 9885.543       | المجموع             |
| السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية |            |              |                |                |                     |
| 0.01   | 38.691     | 2            | 1414.210       | 2828.419       | بين المجموعات       |

|   |        |          |                    |                      |                                 |
|---|--------|----------|--------------------|----------------------|---------------------------------|
| دال   |        | 259      | 36.551             | 9466.773             | داخل المجموعات                  |
|   |        | 261      |                    | 12295.192            | المجموع                         |
| السلوك الشرائي للزينة والغاية الشخصية       |        |          |                    |                      |                                 |
| 0.01<br>دال                                 | 42.843 | 2<br>259 | 1260.067<br>29.411 | 2520.135<br>7617.448 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |
|   |        | 261      |                    | 10137.583            | المجموع                         |
| السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف |        |          |                    |                      |                                 |
| 0.01<br>دال                                 | 41.677 | 2<br>259 | 1150.340<br>27.601 | 2300.681<br>7148.661 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |
|   |        | 261      |                    | 9449.342             | المجموع                         |
| مجموع السلوك الشرائي ككل                    |        |          |                    |                      |                                 |
| 0.01<br>دال                                 | 47.765 | 2<br>259 | 1175.824<br>24.617 | 2351.648<br>6375.731 | بين المجموعات<br>داخل المجموعات |
|   |        | 261      |                    | 8727.379             | المجموع                         |

يتضح من جدول ( ٣٢ ) إن جميع قيم ( ف ) دالة إحصائية عند مستوى ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في السلوك الشرائي بمحاورة تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٣٣ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| مرتفع<br>$39.987 = م$ | متوسط<br>$28.516 = م$ | منخفض<br>$21.214 = م$ | الدخل الشهري للأسرة |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
|                       |                       | -                     | منخفض               |
|                       | -                     | ** 7.302              | متوسط               |
| -                     | ** 11.471             | ** 18.773             | مرتفع               |

يتضح من جدول ( ٣٣ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للملابس بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان سلوكهم الشرائي للملابس أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض .

جدول ( ٣٤ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| مرتفع<br>$M = 26.639$ | متوسط<br>$M = 21.328$ | منخفض<br>$M = 19.127$ | الدخل الشهري للأسرة |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
|                       |                       | -                     | منخفض               |
|                       | -                     | * 2.201               | متوسط               |
| -                     | ** 5.311              | ** 7.512              | مرتفع               |

يتضح من جدول ( ٣٤ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان سلوكهم الشرائي للأجهزة والمستحدثات التكنولوجية أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض .

جدول ( ٣٥ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| مرتفع<br><b><math>24.998 = م</math></b> | متوسط<br><b><math>17.211 = م</math></b> | منخفض<br><b><math>11.651 = م</math></b> | الدخل الشهري للأسرة |
|---|---|---|---------------------|
|   |   | -                                       | منخفض               |
|   | -                                       | **5.560                                 | متوسط               |
| -                                       | **7.787                                 | **13.347                                | مرتفع               |

يتضح من جدول ( ٣٥ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للزينة والعناء الشخصية بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان سلوكهم الشرائي للزينة والعناء الشخصية أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض .

جدول ( ٣٦ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| مرتفع<br><b><math>25.956 = م</math></b> | متوسط<br><b><math>19.575 = م</math></b> | منخفض<br><b><math>14.041 = م</math></b> | الدخل الشهري للأسرة |
|---|---|---|---------------------|
|   |   | -                                       | منخفض               |
|   | -                                       | **5.534                                 | متوسط               |
| -                                       | **6.381                                 | **11.915                                | مرتفع               |

يتضح من جدول ( ٣٦ ) وجود فروق في السلوك الشرائي للسيارات ووسائل النقل الخفيف بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان سلوكهم الشرائي للسيارات

وسائل النقل الخفيف أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض.

**جدول ( ٣٧ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة**

| مرتفع<br><b>117.580</b><br>م = | متوسط<br><b>86.630</b><br>م = | منخفض<br><b>66.033</b><br>م = | الدخل الشهري للأسرة |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
|                                |                               | -                             | منخفض               |
|                                | -                             | ** 20.597                     | متوسط               |
| -                              | ** 30.950                     | ** 51.547                     | مرتفع               |

يتضح من جدول ( ٣٧ ) وجود فروق في السلوك الشرائي بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان سلوكهم الشرائي أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض ، ويرجع ذلك إلى أن متوسط الدخل يجعل هؤلاء الأبناء التابعين للأسر ذات الدخل المتوسط كثيراً ما يسألون وينقلون كيفية الشراء أكثر من ذوى الدخل المرتفع لأن هذه الأمور ليس لها أهمية بالنسبة لهم وذوى الدخل المنخفض قليلاً ما يساوون ويتعلمون عمليات الشراء لقلة دخلهم .

#### **الفرض الثاني :**

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغيرات الدراسة وللحقيقة من هذا الفرض تم تطبيق اختبار ( ت ) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج والجداول التالية توضح ذلك :

جدول ( ٣٨ ) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير النوع

| الدالة                       | قيمة (ت) | درجات الحرية | العينة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | النوع |
|------------------------------|----------|--------------|--------|-------------------|-----------------|-------|
| دال عند 0.01<br>لصالح الذكور | 14.015   | 260          | 114    | 4.179             | 115.568         | ذكر   |
|                              |          |              | 148    | 2.304             | 98.336          | أنثى  |

يتضح من الجدول ( ٣٨ ) أن قيمة (ت) كانت (14.015) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (115.568) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (98.336) ، مما يدل على أن الذكور كانوا أكثر وعي بجودة المنتج من الإناث ، ويرجع ذلك إلى خجل البنات بعض الشيء في السؤال والاستفسار مثل الشباب الذكور لما يكسبهم معرفة أكثر .

جدول ( ٣٩ ) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير السن

| الدالة      | قيمة (ف) | درجات الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | السن           |
|-------------|----------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| دال<br>0.01 | 49.493   | 2            | 1204.963       | 2409.927       | بين المجموعات  |
|             |          | 259          | 24.346         | 6305.657       | داخل المجموعات |
|             |          | 261          |                | 8715.584       | المجموع        |

يتضح من جدول ( ٣٩ ) إن قيمة (ف) كانت (49.493) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير السن ، ولمعرفة اتجاه الدالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

## جدول ( ٤٠ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| السن | أقل من ٢٠ سنة | أقل من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ذوي السن | من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ذوي السن | من ٢٢ سنة فأكثر |
|------|---------------|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
|      | -             |                                       |                                   |                 |
|      | *             | 21.836                                |                                   |                 |
|      | -             | **15.272                              | **37.108                          |                 |

يتضح من جدول ( ٤٠ ) وجود فروق في الوعي بجودة المنتج بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر وكلا من أفراد العينة ذوي السن "من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة ، أقل من ٢٠ سنة" لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة وأفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من ٢٢ سنة فأكثر حيث كانوا أكثر وعي بجودة المنتج ، ثم أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة لأقل من ٢٢ سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن أقل من ٢٠ سنة في المرتبة الثالثة ، ويرجع ذلك إلى عنصر الخبرة الذي يكتسبه الإنسان مع تقدم الوقت والسن

## جدول ( ٤١ ) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير تعليم الأب

| تعليم الأب     | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة ( ف ) | الدلة    |
|----------------|----------------|----------------|--------------|------------|----------|
| بين المجموعات  | 2391.408       | 1195.704       | 2            | 53.803     | 0.01 دال |
| داخل المجموعات | 5755.977       | 22.224         | 259          |            |          |
| المجموع        | 8147.385       |                | 261          |            |          |

يتضح من جدول ( ٤١ ) إن قيمة ( ف ) كانت ( 53.803 ) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى ( 0.01 ) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الوعي بجودة

المنتج تبعاً لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٤٢ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| تعليم الأب | منخفض      | متوسط              | عالي                |
|------------|------------|--------------------|---------------------|
|            | -          | $92.245 = \bar{M}$ | $114.489 = \bar{M}$ |
|            | $**13.372$ | -                  |                     |
|            | $**35.616$ | $**22.244$         | -                   |

يتضح من جدول ( ٤٢ ) وجود فروق في الوعي بجودة المنتج بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كانوا أكثر وعي بجودة المنتج ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، ويرجع ذلك إلى دور التعليم والثقافة المحيطة بالجو الأسري ، مما ينعكس بالضرورة على وعي الأبناء ورؤيتهم للحياة ومعرفتهم للأشياء أكثر .

جدول ( ٤٣ ) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير تعليم الأم

| تعليم الأم    | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة ( ف ) | الدلالة  |
|---------------|----------------|----------------|--------------|------------|----------|
| بين المجموعات | 2329.040       | 1164.520       | 2            | 44.989     | 0.01 دال |
|               | 6704.132       | 25.885         | 259          |            |          |
| المجموع       |                | 9033.172       | 261          |            |          |

يتضح من جدول (٤٣) إن قيمة (ف) كانت (44.989) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير تعليم الأم، ولمعرفته اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٤٤) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

| تعليم الأم | منخفض    | متوسط      | عالي        |
|------------|----------|------------|-------------|
| 63.361 = م | -        | 82.607 = م | 102.444 = م |
| **19.246   | -        |            |             |
| **39.083   | **19.837 |            | -           |

يتضح من جدول (٤٤) وجود فروق في الوعي بجودة المنتج بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلاً من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01)، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (0.01)، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كانوا أكثر وعي بجودة المنتج، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة.

جدول (٤٥) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير

#### الدخل الشهري للأسرة

| الدخل الشهري للأسرة | مجموع المربعات | متوسط المربعات | درجات الحرية | قيمة (ف) | الدالة        |
|---------------------|----------------|----------------|--------------|----------|---------------|
| ٤٣.٢٠٩<br>DAL       | 2419.442       | 1209.721       | 2            | 43.209   | 0.01          |
|                     | 7251.278       | 27.997         | 259          |          |               |
| المجموع             |                | 9670.720       | 261          |          |               |
| داخل المجموعات      |                |                |              |          | بين المجموعات |

يتضح من جدول (٤٥) إن قيمة (ف) كانت (43.209) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الوعي بجودة المنتج تبعاً لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

**جدول (٤٦) اختبار LSD للمقارنات المتعددة**

| مرتفع        | متوسط        | منخفض        | الدخل الشهري للأسرة |
|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| $M = 70.059$ | $M = 89.111$ | $M = 61.358$ |                     |
|              |              | -            | منخفض               |
|              | -            | $**27.753$   | متوسط               |
| -            | $**19.052$   | $**8.701$    | مرتفع               |

يتضح من جدول (٤٦) وجود فروق في الوعي بجودة المنتج بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط وكلاً من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة (0.01) ، كما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض والذين يعيشون في الأسر ذات الدخل المرتفع لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط حيث كانوا أكثر وعي بجودة المنتج ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض .

### **الفرض الثالث :**

توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقياس الوعي بجودة المنتج وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقياس الوعي بجودة المنتج والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

**جدول (٤٧) مصفوفة الارتباط بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقاييس الوعي بجودة المنتج**

| السلوك الشرائي ككل | مجال السيارات ووسائل النقل الخفيف | مجال الزينة والعناية الشخصية | مجال الأجهزة والمستحدثات التكنولوجية | مجال الملابس | الوعي بجودة المنتج |
|--------------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------------|
| * * 0.771          | * * 0.945                         | * 0.619                      | * * 0.726                            | * * 0.819    | الوعي بجودة المنتج |

يتضح من الجدول (٤٧) وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور مقياس السلوك الشرائي للشباب من خلال التسوق الإلكتروني ومقاييس الوعي بجودة المنتج عند مستوى دلالة 0.01 ، فكلما زاد الوعي بجودة المنتج كلما زاد السلوك الشرائي بمحاره "مجال الملابس ، مجال الأجهزة والمستحدثات التكنولوجية ، مجال الزينة والعناية الشخصية ، مجال السيارات ووسائل النقل الخفيف" ، ويتفق ذلك مع دراسة (أسماء الانصارى، ٢٠١١)، أن الوعي بجودة المنتج ترتبط تماماً بالسلوك الشرائي وكلما زاد ذلك الوعي زاد السلوك الشرائي عند الفرد .

**الفرض الرابع :**

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب وللتتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتردجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب والجدول التالي يوضح ذلك:

**جدول (٤٨) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتردجة إلى الأمام)**

**للعوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب**

| الدالة | قيمة (ت) | معامل الانحدار | الدالة | قيمة (ف) | نسبة المشاركة | معامل الارتباط | المتغير المستقل     |
|--------|----------|----------------|--------|----------|---------------|----------------|---------------------|
| 0.01   | 8.047    | 0.433          | 0.01   | 64.757   | 0.698         | 0.836          | السن                |
| 0.01   | 6.537    | 0.321          | 0.01   | 42.727   | 0.604         | 0.777          | تعليم الأم          |
| 0.01   | 5.920    | 0.269          | 0.01   | 35.048   | 0.556         | 0.746          | تعليم الأب          |
| 0.01   | 5.289    | 0.211          | 0.01   | 27.972   | 0.500         | 0.707          | الدخل الشهري للأسرة |

يتضح من الجدول السابق إن السن كان من أكثر العوامل المؤثرة على السلوك الشرائي للشباب بنسبة 69.8 % ، يليه تعليم الأم بنسبة 60.4 % ، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأب بنسبة 55.6 % ، وأخيراً في المرتبة الرابعة الدخل الشهري للأسرة بنسبة 50 % .

**الفرض الخامس :**

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الوعي بجودة المنتج وللتتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على الوعي بجودة المنتج والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٤٩ ) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل

**المؤثرة على الوعي بجودة المنتج**

| الدالة | قيمة (ت) | معامل الانحدار | الدالة | قيمة(ف) | نسبة المشاركة | معامل الارتباط | المتغير المستقل | النسبة المئوية |
|--------|----------|----------------|--------|---------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| 0.01   | 10.606   | 0.570          | 0.01   | 112.477 | 0.801         | 0.895          | تعليم الأب      | ٨٠.١%          |
| 0.01   | 7.243    | 0.377          | 0.01   | 52.455  | 0.652         | 0.807          | تعليم الأم      | ٦٥.٢%          |
| 0.01   | 6.304    | 0.302          | 0.01   | 39.741  | 0.587         | 0.766          | السن            | ٥٨.٧%          |
| 0.01   | 5.750    | 0.253          | 0.01   | 33.058  | 0.541         | 0.736          | وظيفة الأب      | ٥٤.١%          |

يتضح من الجدول السابق إن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على الوعي بجودة المنتج بنسبة 80.1% ، بليه تعليم الأم بنسبة 65.2% ، ويأتي في المرتبة الثالثة السن بنسبة 58.7% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة وظيفة الأب بنسبة 54.1% ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (نريمان محمد عمار، ٢٠٠٤) أنه كلما ارتفعت الحالة التعليمية للوالدين كلما زادت الوعي بجودة المنتج لديهم ولدى أبنائهم .

المراجع :

- ١- إبراهيم محمد عبد الله، الاقتصاد الهندسي والصناعي - مدخل تحليل النظم والعمليات، .٢٠٠٨.
- ٢- جون فيليب جونز، التسويق والإعلان وأثرهما على المستهلك: دليل جديد على أن الإعلان يطلى المبيعات، تعریب: هشام الدجاني، الطبعة العربية الأولى، الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠١.
- ٣- سلوى العوادلي، الإعلان وسلوك المستهلكين، القاهرة، دار النهضة العربية، ٢٠٠٧.
- ٤- عصام الدين فراج، اقتصadiات وإدارة الإعلان، ط٢، القاهرة، دار النهضة العربية، ٢٠٠٩.
- ٥- علي سيد رضا وسلوى العوادلي، الإعلان في الإذاعة والتلفزيون، القاهرة: دار النهضة العربية، ٢٠٠٨.
- ٦- كاسر نصر المنصور، سلوك المستهلك: مدخل الإعلان، ط١، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦.
- ٧- محمد إبراهيم عبيدات، سلوك المستهلك: مدخل إستراتيجي، الطبعة الرابعة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ٤٢٠٠٤.
- ٨- محمد محمود مصطفى، الإعلان الفعال: تجارب محلية ودولية، الطبعة العربية الأولى، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ٤٢٠٠٤.
- ٩- محمد محمود مصطفى، الإعلان الفعال، تجارب محلية ودولية، عمان، دار الشروق، ٤٢٠٠٤.
- ١٠- منى الحديدي، الإعلان، الدار المصرية اللبنانية الطبعة: الثانية، ٢٠٠٢.
- ١١- منى سعيد الحديدي، سلوى إمام علي، الإعلان أسسه وسائله وفنونه، الدار المصرية اللبنانية للنشر، ٥٢٠٠٥.
- ١٢- هناء الجوهرى، استجابات الشباب المصرى لشبكة الانترنت ملاحظات أولية، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ٢٠٠١.

- ١٣ - سلمى العوادلي: البعد الأخلاقي في ممارسة التسويق الإلكتروني في مصر، دراسة ميدانية على عينة من الشركات العاملة في مدينة القاهرة الكبرى، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي السنوي التاسع، أخلاقيات الإعلام بين النظرية والتطبيق، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، مايو، ٢٠٠٣.
- ١٤ - سلوى محمد يحيى العوادلي: "الإعلان المضلل وحماية حقوق المستهلك"، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد ٢٤، جامعة القاهرة، كلية الإعلام، يناير - يونيو .٢٠٠٥
- ١٥ - عبد الرحمن محمد الشامي (٢٠٠٥): دور شبكة الإنترنت في تحقيق ديمقراطية الاتصال وتفاعلاته: دراسة تحليلية لعينة من المنتديات العربية، في: المجلة المصرية للبحوث الإعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ع ٢٤، يناير / يونيو.
- ١٦ - عصام نصر سليم، "حدود حرية الرأي في ساحات الحوار العربي عبر الإنترنت: دراسة تحليلية، أبحاث المؤتمر العلمي السنوي السابع لكلية الإعلام (الإعلام وحقوق الإنسان العربي)، القاهرة، ٢٠٠١.
- ١٧ - هشام جمال الدين حسن، التأثير النفسي للوسیط البصري على أخلاقيات الإعلان التلفزيوني، في: المؤتمر العلمي الخامس لشعبة علوم الإعلام بعنوان أخلاقيات ممارسة العمل الإعلامي، خلال يومي ٢٦-٢٧ مايو، ٢٠٠٩.
- ١٨ - وزارة التخطيط الكويتية (٤)، مؤشرات إنفاق الأسرة الكويتية.
- ١٩ - حصة حسن سالم الخيال: العوامل المؤثرة في تبني المستهلكين للسوق عبر شبكة المعلومات "الإنترنت" - دراسة ميدانية في دولة الإمارات العربية المتحدة، ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، جامعة عين شمس، ٢٠٠٢.
- ٢٠ - سلوى زغلول البرعي: دور الإنترت في التسويق المباشر بين منشآت الأعمال، ماجستير غير منشورة، إدارة الأعمال، كلية التجارة، جامعة المنصورة، ٢٠٠٣.
- ٢١ - سهاد عدنان المطيري، الإعلان في القنوات الفضائية العربية والاتجاهات الاستهلاكية للجمهور العراقي: دراسة مسحية لعرض جمهور مدينة بغداد لإعلانات قناة الفضائية العراقية، رسالة ماجستير (غير منشورة) جامعة بغداد، كلية الإعلام، قسم الصحافة الإذاعية والتلفزيونية، ٢٠٠٦.

- ٢٢ - فندoshi Rabea: الإعلان عبر الإنترنـت - دراسة وصفية تحليلية مقارنة، ماجستير، كلية العلوم السياسية والإعلام، جامعة الجزائر، ٤. ٢٠٠٤.
- ٢٣ - نريمان محمد عمار: أثر إعلانات الإنترنـت على السلوك الشرائي الجامعي المصري، رسالة ماجستير (القاهرة: كلية التجارة، جامعة عين شمس، ٤). ٢٠٠٤.
- ٢٤ - نضال عبد الله تايه: تأثير إعلانات الإنترنـت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي الفلسطيني في غزة، ماجستير، غير منشورة، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية - غزة، ٢٠٠٧.
- 25- Kelvin Lee & Kenneth E. Miller: "A positive attitude-ad-brand relationship by customizing banner advertisement design: an empirical study, ANZMAC conference proceedings Adelaide, 1-3 December 2009.
- 26- Seunghee Im., et al.,: "The influence of consumer self-disclosure on website advertising response", Journal of Interactive Advertising, Vol.9, No.1, Feb. 2008.
- 27-Boon , Louis.E. & Kurtz David I. (2006) "contemporary Marketing McGraw Hill, inc , 9th ed.
- 28-Pradeep K, Korgaonkar & Lori D. Wolin, "A multivariate Analysis of web Usage", Journal of Advertising Research, March – April (2008).