

## القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي وعلاقته بمستوى طموح الأبناء

د. نجلاء فاروق الحلبي

استاذ مساعد ادارة المنزل والمؤسسات

قسم الاقتصاد المنزلي

كلية التربية النوعية - جامعة طنطا

### الملخص باللغة العربية

يواجه الأبناء في هذه الفترة العديد من المشكلات نتيجة افتقار الخبرة وعدم النضج الكافي مع غياب الدور الايجابي للأسرة من حيث توفير الحوار الديمقراطي وعدم اتاحة فرص المساهمة في صنع القرار. وأن كثير من الآباء يتخذون من أبنائهم وسيلة لتحقيق أحلامهم فيجب الأبناء على تخصص ما وذلك ينعكس سلبا عليهم .و نتيجة نقص المعلومات وعدم المعرفة بما يناسبهم فيضطرون للرضوخ لرغبات الوالدين .وتكون نقطة الخلاف بين الطالب و ذويه أن الطالب يعتبر نفسه أقدر على معرفة ميوله ومهاراته وهو الأولى في تحديد مستقبله والوالدين من وجهة نظر أخرى يجدون في أنفسهم الخبرة والنضج الكافي لاتخاذ القرار . ولا يمكن تحقيق نجاح معين إلا اذا كان الابن مؤمن بتخصصه الذي يوافق قدراته وميوله وعالم بأنه قادر على مواصلة تعليمه في هذا التخصص و أهمية الموازنة بين الرغبات والطموحات وبين اكتشاف الميول والإمكانيات والقدرات، ويتطلب ذلك ان يكون قادرا على ان يضع لنفسه طموحات وأهداف واقعية دون المبالغة في الطموحات أو التقليل من القدرات وذلك أكيد بمساعدة الأهل و دورهم في خلق مناخ أسري غير محبط يؤثر بالإيجاب في مستويات الطموح التي يضعها الأبناء لأنفسهم ،كما يؤثر ذلك في المنجزات الفعلية لهم و ان عدم مقدرة الابناء على تحمل المسؤولية واتخاذ القرار المناسب له الأثر السيئ ليس على الفرد فقط بل على المجتمع ككل ويهدف البحث الى التعرف على العلاقة بين القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي ومستوى الطموح لدى الأبناء يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي وكانت عينة البحث عينة غرضيه قصديه قوامها ٣٧٠ طالب وطالبة في المرحلة الجامعية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة من محافظة الغربية وما جاورها خلال الفترة الزمنية من سبتمبر الى نوفمبر ٢٠١٦ . واستخدمت الباحثة الأدوات التالية :

- استمارة البيانات العامة .(اعداد الباحثة )
- استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي . (اعداد الباحثة )

- استبيان مستوى الطموح لدى الأبناء . (اعداد الباحثة )

وتوصلت الدراسة الى :

١- توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي بمحاوره (تحديد الأهداف-وضع البدائل -تقييم البدائل -الاختيار وتحمل المسؤولية ) تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الاقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل )

٢- توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان مستوى الطموح لدى الأبناء بمحاوره (الأسري والاجتماعي - الاكاديمي والمهني ) تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الاقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل )

٣- توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي واستبيان مستوى الطموح لدى الأبناء .

٤- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي.

٥- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على مستوى طموح الأبناء .

تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور الطموح من قبل أفراد عينة البحث.

**التوصيات :**

١- اقامة الدورات والندوات من قبل الكليات خاصة بالطلاب وذويهم لتوضيح المسارات الجامعية والأقسام المتاحة .

٢- تخصيص يوم للطلبة وأولياء الأمور من قبل القائمين بإجراءات التوجيه الجامعي كل عام لإعطائهم فكرة عن التخصصات الجامعية التي من خلالها تلبى فيها طموحاتهم .

٣- قيام الجامعة بعمل زيارات ميدانية للمدارس والعكس لتتقيد الطلبة في كيفية اختيار التخصص ، اضافة الى استضافتهم في الجامعة لهذا الغرض.

٤- عمل برامج ارشادية للأبناء للتوعية بمراحل صنع القرار وكيفية اتخاذ القرار السليم في مجال التخصص الجامعي .

٥- توعية الاسرة من خلال وسائل الاعلام والبرامج التثقيفية بدورها في التوجيه والإرشاد لاستغلال قدرات وميول أبنائها دون اجبار أو تقليد ومحاكاة للوصول الى مستويات الطموح العليا.

٦- توضيح أهم العوامل التي تؤثر بشكل واضح في مستوى الطموح لدى الأبناء

٧- الاستفادة من نتائج البحث الحالي في برامج تثقيف و توعية الأسر للمساعدة في رعاية مطالب أبنائها وإشباعها لرفع مستوى طموحهم .

## **The ability to make the decision of university specialization and its relation to the level of sons ambition**

**Dr . Naglaa Farouk Elhalaby**

Assistant Professor,

Department of Home Economics

Faculty of Specific Education

Tanta University

### **Abstract**

Sons face many problems in this period due to lack of experience and lack of maturity, with the absence of the positive role of the family in terms of providing democratic dialogue and the lack of opportunities to contribute to decision-making. Many parents take their sons as a means to achieve their dreams. The point of disagreement between the student and his / her parents is that the student considers himself more capable of knowing his tendencies and skills and is the first to determine his future and the parents from another point of view find themselves in the experience and maturity In decision-making. It is not possible to achieve a certain success unless the son is a believer in his specialization, which corresponds to his abilities and tendencies and the world that he can continue his education in this specialty and the importance of balancing between desires and ambitions and the discovery of tendencies and potentials and capabilities, and requires that he be able to put himself ambitions and realistic goals without exaggeration In the aspirations or the reduction of abilities, and certainly with the help of parents and their role in creating an atmosphere of family is not frustrating positively affects the levels of ambition placed by the Sons themselves, and affects the actual achievements of them and the inability of Sons to take responsibility and make the appropriate decision has an impact This research is based on a descriptive descriptive method. The sample of the research was a sample of objective objectives of 370 students at different levels of social and economic levels. From the governorate of Gharbia and the surrounding area during the period from September to November 2016. The researcher used the following tools:

General data form (prepared by the researcher)

Questionnaire for the ability to make a decision for university specialization. (Prepared by the researcher)

The level of ambition of sons. (Prepared by the researcher)

**The study concluded:**

- 1- There are statistically significant differences in the questionnaire of the ability to make the decision of the university specialization in its fields (goal setting - development of alternatives - evaluation of alternatives - choice and responsibility) according to the variables of the study (sex - place of residence - nature of the study - Income)
- 2- There are statistically significant differences in the questionnaire of the level of ambition of sons terms of their (family, social, academic and vocational) according to the variables of study (sex - place of residence - nature of the study - parent education-
- 3- There is a correlation between the questionnaire of the ability to take the decision of university specialization and the questionnaire of the level of ambition in sons.
- 4- The percentage of participation of the factors influencing the decision of the university specialization is different.  
The percentage of participation of factors affecting the level of sons  
5- ambition varies.  
The relative weights of the most ambitious axes vary by individuals of the research sample.

**Recommendations:**

- 1- The establishment of courses and seminars by colleges for students and their families to clarify the university tracks and sections available.
- 2- Assigning a day to students and parents by the procedures of the guidance of the university each year to give them an idea of the university disciplines through which to meet their ambitions.
- 3- The university to conduct field visits to schools and vice versa to educate students on how to choose the specialization, in addition to hosting them at the university for this purpose.
- 4- the implementation of guidance programs for Sons to raise awareness of the stages of decision-making and how to make the right decision in the field of university specialization.
- 5- Educating the family through the media and educational programs in turn in guidance and guidance to exploit the abilities and tendencies of their Sons without forcing or mimicking and simulation to reach the levels of high ambition.
- 6- Clarification of the most important factors that clearly affect the level of ambition of Sons
- 7- Make use of the results of the current research in education and awareness programs of families to help care for the demands of their Sons and satisfy them to raise the level of ambition

## مقدمة :

تعتبر عملية اختيار المسار الجامعي أحد محكات الشخصية التي يمر بها الأبناء في بداية حياتهم العملية ، ويظهر أهمية ذلك في النتائج المترتبة على هذا القرار سواء كانت الحالية أو المستقبلية ( فيصل الشلوي ، ٢٠٠٥ ) ويرتبط ارتباط وثيق بفهم الذات واستغلال قدراتها وميولها فلا يوجد شخص أفضل من شخص بل يوجد شخص استطاع ان يستغل ويوظف قدراته أكثر من غيره (ياسر بكار، ٢٠١٢) ويواجه العديد من الأبناء الحيرة في اختيار المسار الجامعي بشكل عام ويرجع سبب الصعوبة الى عدم الوعي بالتخصصات المتاحة أو بالتخصص الذي يناسبهم ويناسب قدراتهم (مضحي التميمي، ٢٠٠٥) وأكد (سيف المطيري ، ٢٠١٣) ان ٧٥% من الطلاب لا يعرفون كيف يختارون تخصصاتهم وكثير من الطلاب ينتقلون من ٤ إلى ٥ تخصصات قبل التخرج و٣ من ٤ طلاب غير متأكدين من اختيار التخصص المناسب لهم ، و ٥٠% من الخريجين يعملون في وظائف تختلف عن تخصصاتهم الجامعية .

ويؤكد حسن يوسف (٢٠١٢) على ان الأبناء يواجهون العديد من الضغوط النفسية والإحباط بسبب ضغوطات الالهل و رغباتهم لدخول تخصص لا يميلون له ولا يريدوه فيخضعون لضغوط المظاهر على حساب المضمون فيتركون رغباتهم وأحلامهم مقابل رغبة مظهرية وقله وعي الأهل وحين ينهون دراستهم يدخلون في مجال اخر بعيد عن تخصصهم .

ويؤكد (نهاده علي، ٢٠١٤) بأنه لا يمكن تحقيق النجاح في الدراسة إلا اذا كان الطالب مؤمن بتخصصه الذي يوافق قدراته وميوله وعالم بأنه قادر على مواصلة تعليمه في هذا التخصص

ويرى(بجي المدهون ، ٢٠١٣) ان عملية اتخاذ القرار من العمليات السلوكية التي يواجهها الفرد في شتى جوانب حياته والقرار الصحيح متعلق بظروف كل مشكلة فقد يكون صحيح لشخص وغير صحيح للجماعة التي يعمل معها الفرد والعكس .

كما أن القرار الرشيد لا يمكن ان يصدر ارتجالي بل ينبغي الوعي بالمشكلة وجوانبها بدقة قبل وضع البدائل للمفاضلة ووضع معايير للحكم على سلامة اتخاذ القرار (كوثر كوجك، ١٩٩٣)

كذلك فان عملية اتخاذ القرار تتطلب القدرة على ضبط النفس وتقدير الأمور والتعمق وعدم التسرع في الاحكام ويتوقف القرار على مدى الوعي بأبعاد المشكلة (إيمان عبد الرحمن، ١٩٩٦) ومرحلة البحث عن الحلول المختلفة تتطلب وضوح الرؤية فيما يتعلق بالمستقبل فكلما كانت الرؤية واضحة كلما كانت عملية اتخاذ القرار أيسر وأدق (نجلاء الحلبي، ١٩٩٧) كما أكدت دراسة (Hurolock, 1995) على أهمية اتخاذ القرارات بالنسبة للشباب في اختيار التخصص ونوع التعليم حتى يتمكن من ادارة ما لديه من امكانيات وموارد وتحقيق أهدافه بطريقة صحيحة والوقوف على عوامل نجاح القرار من حيث وجود نظام جيد للمعلومات والإلمام بكافة المتغيرات الداخلية والخارجية ويشير كلامن و(منصور حسين ، ومصطفى زيدان ، ١٩٨٢) على خطورة هذه المرحلة من حيث كونها حرجة في حياة الفرد حيث انها السن الذي يتحدد فيها مستقبله الى حد كبير ويواجه الأبناء في هذه الفترة العديد من المشكلات نتيجة افتقار الخبرة وعدم النضج الكافي مع غياب الدور الايجابي للأسرة من حيث توفير الحوار الديمقراطي وعدم اتاحة فرص المساهمة في صنع القرار. وأكدت (علياء الهاجري ، ٢٠٠٧) بأن كثير من الآباء يتخذون من أبنائهم وسيلة لتحقيق أحلامهم فيجب الأبناء على تخصص ما وذلك ينعكس سلبا عليهم . ويشير (هادي فقيهي ، ٢٠٠٩) و(جليل وديع، ١٩٩٧) ان نتيجة نقص المعلومات وعدم المعرفة بما يناسبهم يضطرون للرضوخ لرغبات الوالدين . وتؤكد (سلاف زهرة ، ٢٠١٣) ان نقطة الخلاف بين الطالب و ذويه أن الطالب يعتبر نفسه أقدر على معرفة ميوله ومهاراته وهو الأولى في تحديد مستقبله والوالدين من وجهة نظر أخرى يجدون في أنفسهم الخبرة والنضج الكافي لاتخاذ القرار . وتبرر (عدير سالم ، ٢٠١٥) سبب اجبار الأبناء من قبل الوالدين انهم يريدون ان يسيروا على نهجهم أو وفق المتوارث عليه أو قد لا تتوافر وظائف لتخصص معين فيتم رفضه . والذي لا شك فيه أن دور الوالدين في تمييز أبنائهم ودفعهم قدما الى الأمام وإرشادهم أمرا مهم جدا و لكن بعض الآباء يغالون كثيرا في عملية الارشاد والتوجيه (علياء الهاجري ، ٢٠٠٧).

ويؤكد (يحي المدهون ، ٢٠١٣) انه لا يمكن تحقيق نجاح معين إلا اذا كان الابن مؤمن بتخصصه الذي يوافق قدراته وميوله وعالم بأنه قادر على مواصلة تعليمه في هذا التخصص وبنه (داوود محمد ، ٢٠١٣) على أهمية الموازنة بين الرغبات والطموحات وبين اكتشاف الميول والإمكانيات والقدرات ، ويتطلب ذلك ان يكون قادرا على ان يضع لنفسه

طموحات وأهداف واقعية دون المبالغة في الطموحات أو التقليل من القدرات وذلك أكد بمساعدة الأهل و دورهم في خلق مناخ أسري غير محبط يؤثر بالإيجاب في مستويات الطموح التي يضعها الأبناء لأنفسهم، كما يؤثر ذلك في المنجزات الفعلية لهم (نجلاء مسعد ٢٠٠٠،)

وأوضحت دراسة كلا من (علاء كفاي، ١٩٩٧) و(Burt, at al,1988) ان الأسر التي تتيح لأبنائها الاستقلال وحرية التعبير في اتخاذ القرار ترتبط بالوظائف النفسية الايجابية للأبناء

لذلك فان الأبناء في حاجة الى وجود كيان عضوي متماسك يسمح لهم بمجابهة مطالبهم النفسية والاجتماعية .ويعتبر الطموح من أهم مميزات الشخصية السوية فبقدر ما يكون الطموح مرتفعا بقدر ما تكون الشخصية سوية ومميزة وبقدر ما يتوفر هذا الطموح في عنصر الشباب بقدر ما يكون المجتمع متماسك و قوي (صالح الداھري، ٢٠٠١)

وبما ان مستوى الطموح يعد بعدد من ابعاد تركيب الشخصية وسمة من سماتها فهو أحد المتغيرات ذات التأثير فيما يصدر عن الفرد من سلوك ، ولعل الكثير من انجازات الفرد وتقدم الأمم يعود الى القدر المناسب من مستوى الطموح (كاميليا عبد الفتاح، ١٩٧٢) ويؤكد (ياسين السيد، ١٩٨٣) ان عدم مقدرة الابناء على تحمل المسؤولية واتخاذ القرار المناسب له الأثر السيئ ليس على الفرد فقط بل على المجتمع ككل ومن هنا تنشأ مشكلة البحث في الاجابة على السؤال الرئيسي التالي :

هل هناك علاقة بين القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي وبين مستوى الطموح لدى الأبناء ؟

وما هي العوامل المؤثرة في القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي ؟

وما هي العوامل المؤثرة على مستوى الطموح لدى الأبناء؟

#### أهداف البحث :

يهدف البحث الى التعرف على العلاقة بين القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي ومستوى الطموح لدى الأبناء من خلال التعرف على :

- الفروق في القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي (الجنس - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - الدخل - محل الإقامة-عدد الأفراد - عمل الأم)

- الفروق في مستوى الطموح لدى الأبناء تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - الدخل - محل الإقامة - عدد الأفراد - عمل الأم)
- العلاقة الارتباطية بين القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي ومستوى طموح الأبناء.
- الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة في القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي.
- الأهمية النسبية للعوامل المؤثرة على الطموح .

### أهمية البحث :

- ١- اكتشاف طبيعة المحددات والعوامل المؤثرة في اتخاذ قرار التخصص الجامعي في ظل التطور والحدثة المجتمعية .
- ٢- التأكيد على أهمية ترك الفرص الكافية للأبناء لاتخاذ قرار التخصص الجامعي بحرية واستقلالية .
- ٣- التأكيد على مراعاة القدرات والإمكانيات عند اختيار التخصص الجامعي.
- ٤- توضيح دور الأسرة في الحرص على توفير الارشاد والتوجيه دون الاجبار للمساعدة في اتخاذ القرار السليم .
- ٥- التعرف على العلاقة بين القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي وارتباطها بمستوى الطموح لدى الأبناء .
- ٦- توضيح أهم العوامل والمحددات التي تؤثر بشكل واضح في مستوى الطموح لدى الأبناء .
- ٧- اضافة جديدة في مجال التخصص .

### فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي بمحاوره (تحديد الأهداف-وضع البدائل-تقييم البدائل-الاختيار وتحمل المسؤولية ) تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الإقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل )
- ٢- توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان مستوى الطموح لدى الأبناء بمحاوره (الأسري والاجتماعي - الاكاديمي والمهني ) تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الإقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل )



- ٣- توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي واستبيان مستوى الطموح لدى الأبناء .
- ٤- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي.
- ٥- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على مستوى طموح الأبناء .
- ٦- تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور الطموح من قبل أفراد عينة البحث .

### المصطلحات والتعريفات الإجرائية للبحث:

#### اتخاذ القرار Make decision :

بأنها عملية عقلية يتم خلالها المفاضلة بين مجموعة بدائل مطروحة لحل مشكلة ما، واختيار أنسبها في ضوء النتائج المترتبة عليها، ومدى التقدم نحو تحقيق الأهداف المطلوبة، بعد الرجوع إلى معلومات مستقاة من مصادر متعددة وتتضمن مهارات التشخيص ووضع البدائل الممكنة وتقييم بدائل القرار، ووضع خطة لتنفيذ القرار، وتحديد وتقويم نتائج القرار.(القذافي محمد، ٢٠١٣)

**ويعرف اتخاذ القرار اجرائيا هو الاختيار الخاص بالتخصص الجامعي لعينة الدراسة وذلك بعد المرور بمراحل اتخاذ القرار من تحديد الهدف ووضع البدائل وتقييمها واختيار أفضلها وتحمل مسئوليتها .**

#### التخصص الجامعي University Specialization :

هو اكتشاف الابن لذاته وفق معايير علمية مجربة (منصور الزغبيني، ٢٠١٣) وهو دراسة فرع معين من العلم مثل الفن أو الصناعة والتفرغ اليه دون غيره .(جبران مسعود، ١٩٩٢) وتعرفه كذلك اسماء الطيب(٢٠١٣) هو ما يختاره الطالب في المرحلة الجامعية وهذا الاختيار يجب أن يتوافق مع قدراته ومواهبه الذاتية .

**ويعرف التخصص الجامعي اجرائيا بأنه اختيار عينة البحث للدراسة الجامعية**

المنتسب اليها .

#### مستوى الطموح Level of ambition :

هو هدف ذو مستوى محدد يتطلع الفرد الى تحقيقه في جانب من جوانب حياته على اساس تقديره لمستوى قدراته وإمكاناته (هالة محمدين، ١٩٩٦) . ويعرف كذلك انه توقعات الشخص وأهدافه ومطالبه المرتبطة بانجازه المستقبلي ( Frank, 1998 ) .

وعرفه عبدالرحيم الزبيدي (٢٠٠٦) انه مستوى توقعات الفرد ورغباته المتمايزة في تحقيق اهدافه المستقبلية في ضوء خبراته السابقة واطاره المرجعي.  
**ويعرف مستوى الطموح اجرائيا:** هو اهداف الابن ومطالبه المستقبلية وذلك أسريا واجتماعيا وأكاديميا ومهنيا.

### **الطريقة والإجراءات :**

### **تحدد طريقة البحث في :**

### **أولاً: منهج البحث:**

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي وهو يعتمد علي دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها كيقياً أو كميأ. فالتعبير الكيفي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطيها وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها أو درجة ارتباطها مع الظواهر الأخرى. (حمد المشوخي، ٢٠٠٢)

**ثانياً: عينة البحث :**

عينة البحث عينة غرضيه قصديه قوامها ٣٧٠ طالب وطالبة في المرحلة الجامعية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة من محافظة الغربية وما جاورها خلال الفترة الزمنية من سبتمبر الى نوفمبر ٢٠١٦.

### **ثالثاً: أدوات البحث :**

١- استمارة البيانات العامة .(اعداد الباحثة )

٢- استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي . (اعداد الباحثة )

٣- استبيان مستوى الطموح لدى الأبناء . (اعداد الباحثة )

### **١- استمارة البيانات العامة**

صممت الاستمارة لتشير الى المتغيرات الخاصة بعينة البحث وقد تضمنت هذه الاستمارة بيانات عن ( الجنس- نوع الدراسة (نظري وعملي)- مستوى تعليم الوالدين - الدخل - محل الإقامة (ريف وحضر)-عدد الأفراد- عمل الأم)

### **٢- استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي**

اشتمل الاستبيان على اربع محاور أساسية المحور الأول :تحديد الأهداف : وذلك يتمثل في ١٠ عبارات منهم ٧ عبارات ايجابية الصياغة على مقياس متصل ١،٢،٣ و ٣ عبارات سالبة الصياغة على مقياس متصل ٣،٢،١ القياس الحربية في اتخاذ القرار ،

والاستقلالية، ومدى الاستفادة من خبرات الأهل، ومدى القدرة على توصيل الرأي، واحترام الأهل للهدف المحدد، وكذلك المعلومات المتاحة لتحديد الهدف، ومصادر المعلومات .

المحور الثاني: وضع البدائل: اشتمل على ١٠ عبارات ٦ عبارات ايجابية الصياغة على مقياس متصل ١، ٢، ٣، ٤ و ٤ عبارات سالبة الصياغة على مقياس متصل ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠. واحتوى معنى العبارات على وضع البدائل بشكل يتسم بالوضوح والمرونة، التدرج في البدائل، الأولوية بالنسبة للاستعداد والقدرات، البحث عن الجديد في التخصصات المختلفة، توافر المعلومات، الدخول على مواقع الكليات، سؤال القراء، الاستفادة من الخبرات المختلفة للأهل والأقارب والأصحاب، الاطلاع على مواقع النت، دراسة سوق العمل، البحث عن مستقبل الخريج.

المحور الثالث: مرحلة تقييم البدائل: اشتمل على ١٠ عبارات ٥ عبارات ايجابية الصياغة على مقياس متصل ١، ٢، ٣، ٤، ٥ و ٥ عبارات سالبة الصياغة على مقياس متصل ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠. وكانت العبارات لتقييم البدائل من خلال التأكيد على الممكن واستبعاد ما يتعلق بالمستحيل، المزايا والعيوب لكل اختيار، سوق العمل، امكانيات تطبيق الاختيار .

المحور الرابع: محور الاختيار وتحمل المسؤولية: اشتمل على ١٠ عبارات ٩ عبارات ايجابية الصياغة على مقياس متصل ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠. من حيث ترتيب أولوية الاختيار، الأسس التي تم الاعتماد عليها لاختيار القرار، الفخر وتحمل مسؤولية القرار، القدرة على وضع المبررات، النصح للغرباء باتخاذ قرارات مشابهة، لو تم اعادة التجربة هل سيتم نفس الاختيار

### **الصدق والثبات لاستبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي:**

#### **الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان:**

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (تحديد الأهداف، وضع البدائل، تقييم البدائل، الاختيار وتحمل المسؤولية) والدرجة الكلية للاستبيان، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول ( ١ ) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور (تحديد الأهداف ، وضع البدائل ، تقييم البدائل ، الاختيار وتحمل المسؤولية) والدرجة الكلية للاستبيان

المحاور	الارتباط	الدالة
المحور الأول : تحديد الأهداف	٠.٨٣٦	٠.٠٠١
المحور الثاني : وضع البدائل	٠.٧٩٤	٠.٠٠١
المحور الثالث : تقييم البدائل	٠.٨٥٨	٠.٠٠١
المحور الرابع : الاختيار وتحمل المسؤولية	٠.٩٢٥	٠.٠٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠.٠٠١ ) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

#### الثبات :

تم حساب الثبات عن طريق :

- ١- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach
- ٢- طريقة التجزئة النصفية Split-half
- ٣- معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown
- ٤- جيوتمان Guttman

جدول ( ٢ ) قيم معامل الثبات لمحاور الاستبيان

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : تحديد الأهداف	٠.٧٣٦	٠.٧٠٨	٠.٧٧٥	٠.٧٢١
المحور الثاني : وضع البدائل	٠.٨٥٣	٠.٨٢٦	٠.٨٩٣	٠.٨٤٢
المحور الثالث : تقييم البدائل	٠.٩١٤	٠.٨٨٣	٠.٩٥٢	٠.٩٠٤
المحور الرابع : الاختيار وتحمل المسؤولية	٠.٧٨٩	٠.٧٥٤	٠.٨٢٣	٠.٧٧٦
ثبات الاستبيان ككل	٠.٨١٦	٠.٧٨٦	٠.٨٥٠	٠.٨٠٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان .

### ٣- استبيان مستوى طموح الأبناء :

يشمل محورين بإجمالي ٤٥ عبارة المحور الأول :الجانب الأسري والاجتماعي واشتمل على ٢٠ عبارة ١٠ عبارات موجبة على مقياس متصل ١،٢،٣ و ١٠ عبارات سالبة على مقياس متصل ٣،٢،١ لقياس الاهداف المستقبلية في المجال الأسري والاجتماعي ، من امثلة ذلك التقدير العام لمستوى قدراته وإمكانياته ، اجد من التخصص فرصة لتحقيق ما اتمنى أسريا ، اجد من الزواج طريق لإثبات طموحي ، اعتقد ان الزواج سبب للتأخر المهني ، اجد ان التخصص طريق لزيادة دخلي مستقبليا ، اتمنى ان يلتحق ابنائي بنفس تخصصي ، اجد من نفسي قذوة لأبنائي في المستقبل، اجد ان الوظيفة وسيلة لتحقيق أهدافي الأسرية .

المحور الثاني : الاكاديمي والمهني واشتمل على ٢٥ عبارة لقياس مستوى الطموح ١٥ عبارة للأكاديمي منها ١٢ عبارة موجبة الصياغة على مقياس متصل ١،٢،٣ و ١٠ عبارات سالبة الصياغة على مقياس متصل ٣،٢،١ من حيث التطلع للعمل في مكان مرموق ، العمل تحت ضغط الظروف ، اجتياز الصعاب لتنفيذ ما احب وارغب ، القدرة على تحقيق الأهداف رغم صعوبة المواقف ، التطلع الى كل ما هو جديد في مجال التخصص ، العمل على تطوير النفس بشكل مستمر ، تعلم كل ما هو جديد ، احترام خريج كليتي وأتمنى ان اكون مثله .

### الصدق والثبات لاستبيان مستوى طموح الأبناء:

#### الصدق باستخدام الاتساق الداخلي بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للاستبيان:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط ( معامل ارتباط بيرسون ) بين الدرجة الكلية لكل محور (أسري واجتماعي ، أكاديمي ومهني) والدرجة الكلية للاستبيان ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٣ ) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور (أسري واجتماعي ، أكاديمي ومهني) والدرجة الكلية للاستبيان

المحاور	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : أسري واجتماعي	٠.٧١٢	٠.٠٠١
المحور الثاني : أكاديمي ومهني	٠.٨٠٣	٠.٠٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى ( ٠.٠٠١ ) لاقترابها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

#### الثبات :

تم حساب الثبات عن طريق :

١- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

٢- طريقة التجزئة النصفية Split-half

٣- معامل اسبيرمان براون Spearman-Brown

٤- جيوتمان Guttman

جدول ( ٤ ) قيم معامل الثبات لمحاور الاستبيان

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : أسري واجتماعي	٠.٧٦٨	٠.٧٣١	٠.٨٠٠	٠.٧٥٢
المحور الثاني : أكاديمي ومهني	٠.٩٠٠	٠.٨٧٢	٠.٩٤٥	٠.٨٨٤
ثبات الاستبيان ككل	٠.٨٤٢	٠.٨١٦	٠.٨٨٧	٠.٨٣٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠٠١ مما يدل على ثبات الاستبيان.

رابعاً: المعاملات الإحصائية :

تم استخدام برنامج SPSS وقد تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية :

حساب معامل الصدق إحصائياً باستخدام معامل الارتباط للاتساق الداخلي .

- حساب معاملات الارتباط لحساب درجة ثبات المقياس ( معامل ألفا كرونباخ - التجزئة النصفية - سبيرمان - جيتومان ) . حساب معامل الارتباط باختبار بيرسون . حساب التكرارات والنسب المئوية لبعض متغيرات الدراسة . حساب الانحدار . اختبار (ت) T.test . اختبار تحليل التباين باستخدام (ف) F.test . اختبار أقل فرق معنوي L.S.D لإيجاد دلالة الفروق .

**النتائج تحليلها وتفسيرها**

**أولاً: وصف عينة البحث**

**استمارة البيانات العامة**

**١- الجنس :**

**جدول ( ٥ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الجنس**

النسبة %	العدد	الجنس
٤٠.٨%	١٥١	ذكور
٥٩.٢%	٢١٩	إناث
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

**٢- محل الإقامة :**

**جدول ( ٦ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير محل الإقامة**

النسبة %	العدد	محل الإقامة
٣٦.٨%	١٣٦	ريف
٦٣.٢%	٢٣٤	حضر
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

٣- طبيعة الدراسة :

جدول ( ٧ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير طبيعة الدراسة

النسبة %	العدد	طبيعة الدراسة
٦١.٤%	٢٢٧	نظرية
٣٨.٦%	١٤٣	عملية
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

٤- تعليم الأب :

جدول ( ٨ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير تعليم الأب

النسبة %	العدد	تعليم الأب
٢٠.٥%	٧٦	منخفض
٣٥.٤%	١٣١	متوسط
٤٤.١%	١٦٣	عالي
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

٥- تعليم الأم :

جدول ( ٩ ) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير تعليم الأم

النسبة %	العدد	تعليم الأم
٢٤.٣%	٩٠	منخفض
٣٢.٩%	١٢٢	متوسط
٤٢.٧%	١٥٨	عالي
١٠٠%	٣٧٠	المجموع



## ٦- عمل الأم :

جدول (١٠) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير عمل الأم

النسبة %	العدد	عمل الأم
٦٨.١%	٢٥٢	تعمل
٣١.٩%	١١٨	لا تعمل
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

## ٧- عدد أفراد الأسرة :

جدول (١١) توزيع أسر عينة البحث وفقا لعدد أفرادها

النسبة %	العدد	عدد أفراد الأسرة
٣٥.٤%	١٣١	أقل من ٤ أفراد
٤١.١%	١٥٢	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد
٢٣.٥%	٨٧	من ٦ أفراد لأكثر
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

## ٨- الدخل الشهري للأسرة :

جدول (١٢) توزيع أسر عينة البحث وفقا لفئات الدخل المختلفة

النسبة %	العدد	الدخل الشهري للأسرة
٢٦.٥%	٩٨	منخفض
٣١.٦%	١١٧	متوسط
٤١.٩%	١٥٥	مرتفع
١٠٠%	٣٧٠	المجموع

## النتائج:

١- **الفرض الأول:** توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي بمحاوره (تحديد الأهداف-وضع البدائل-تقييم البدائل-الاختيار وتحمل المسؤولية ) تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الإقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل) استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي

جدول (١٣) الفروق في متوسط درجات العينة

في القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
ذكور	101.236	5.103	151	368	14.333	دال عند 0.01 لصالح الذكور
إناث	84.319	4.097	219			

يتضح من الجدول ( ١٣ ) أن قيمة ( ت ) كانت (14.333) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (101.236) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (84.319) ، مما يدل على أن الذكور كانوا أكثر قدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي المناسب من الإناث ، ويرجع ذلك إلى طبيعة المجتمع العربي من حيث ترك فرص للحرية والتعبير عن الرأي للذكور أكثر من الإناث وإتاحة الفرصة لتحقيق رغباتهم بعكس الإناث وما يؤثر عليهم من عادات وتقاليد وعدم السفر والبعد عن المنزل واتفق ذلك مع دراسة سلوى عياض (١٩٩٣).بينما اختلف ذلك مع دراسة كلا من يسرا العاطي (٢٠١٦) وشيماء الحويطي (٢٠٠٨) حيث أكدتا على وجود فروق غير دالة إحصائيا بين متوسط درجات الذكور والإناث والقدرة على اتخاذ القرار في مجال الدراسة .

## جدول (١٤) الفروق في متوسط درجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير محل الإقامة

محل الإقامة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
ريف	72.301	3.059	136	368	20.666	0.01
حضر	99.511	4.667	234			

يتضح من الجدول (١٤) أن قيمة ( ت ) كانت (20.666) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة المقيمين بالحضر ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالحضر (99.511) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالريف (72.301) ، مما يدل على أن أفراد العينة المقيمين بالحضر كانوا أكثر قدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي المناسب من أفراد العينة المقيمين بالريف ، ويرجع ذلك إلى التأثير بالثقافة وإتاحة الفرص للإطلاع مما يساعد على اتخاذ القرار المناسب واختلف ذلك مع دراسة شيماء الحويطي(٢٠٠٨) حيث اكدت على وجود فروق غير دالة احصائيا.

## جدول ( ١٥ ) الفروق في متوسط درجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير طبيعة الدراسة

طبيعة الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
نظرية	81.405	4.004	227	368	23.080	0.01
عملية	110.889	6.172	143			

يتضح من الجدول ( ١٥ ) أن قيمة ( ت ) كانت (23.080) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (110.889) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (81.405) ، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات العملية كانوا أكثر قدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي المناسب من أفراد العينة بالكليات النظرية ، ويرجع ذلك إلى ان غالبية الكليات العملية اصحابها اصحاب الدرجات العالية وبالتالي كان فرص الاختيار لهم اعلى

وينفق ذلك مع دراسة سلوى عياض (١٩٩٣) حيث أكدت على ان قدرة الشباب على اتخاذ القرار يختلف باختلاف الدراسة .

جدول ( ١٦ ) تحليل التباين لدرجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	8930.570	4465.285	2	47.197	0.01
داخل المجموعات	34721.449	94.609	367		
المجموع	43652.019		369		دال

يتضح من جدول ( ١٦ ) ان قيمة ( ف ) كانت (47.197) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ١٧ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض	متوسط	عالي
منخفض	-	م = 89.516	م = 103.872
متوسط	** 15.469	-	
عالي	** 29.825	** 14.356	-

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، ويرجع ذلك إلي ارتباط اسلوب التربية والمعاملة الوالدية بشكل كبير بمستوى

التعليم مما يتيح الفرصة للأبناء بالقدرة على اتخاذ القرار المناسب باستقلالية وحرية ويتفق ذلك مع دراسة هدى الشهالي (٢٠٠٧) بينما اختلف مع دراسة شيماة الحويطي (٢٠٠٨)

جدول ( ١٨ ) تحليل التباين لدرجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير تعليم الأم

تعليم الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	9439.638	4719.819	2	50.715	0.01
داخل المجموعات	34154.905	93.065	367		
المجموع	43594.543		369		دال

يتضح من جدول ( ١٨ ) إن قيمة ( ف ) كانت (50.715) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير تعليم الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ١٩ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض	متوسط	عالي
	م = 69.443	م = 83.097	م = 105.538
منخفض	-		
متوسط	**13.654	-	
عالي	**36.095	**22.441	-

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، ويرجع ذلك إلي ارتباط التعليم بأساليب التربية السليمة من حيث

الاستقلالية والحرية ويتفق ذلك مع دراسة هدى الشهالي (٢٠٠٧) ودراسة شيماء الزكي (٢٠١٤) بينما اختلف مع دراسة شيماء الحويطي (٢٠٠٨).

### جدول ( ٢٠ ) الفروق في متوسط درجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير عمل الأم

عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
تعمل	91.618	4.502	252	368	21.068	دال عند 0.01 لصالح العاملات
لا تعمل	64.301	3.063	118			

يتضح من الجدول ( ٢٠ ) أن قيمة ( ت ) كانت (21.068) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أبناء العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة أبناء العاملات (91.618) ، بينما بلغ متوسط درجة أبناء غير العاملات (64.301) ، مما يدل على أن أبناء العاملات كانوا أكثر قدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي من أبناء غير العاملات، ويرجع ذلك إلى اعتماد الابناء في كثير من الأوقات على انفسهم مما اتاح لهم فرص اتخاذ القرار في مجالات متعددة وبالتالي كان كانت لديهم القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي بشكل مناسب نتيجة للخبرة السابقة لديهم ويتفق ذلك مع دراسة شيماء الزكي (٢٠١٤).

### جدول ( ٢١ ) تحليل التباين لدرجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	8438.249	4219.125	2	30.994	0.01 دال
داخل المجموعات	49958.115	136.126	367		
المجموع	58396.364		369		

يتضح من جدول ( ٢١ ) إن قيمة ( ف ) كانت (30.994) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٢٢ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 100.385	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 80.614	من ٦ أفراد فأكثر م = 78.068
أقل من ٤ أفراد	-		
من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	**19.771	-	
من ٦ أفراد فأكثر	**22.317	*2.546	-

يتضح من جدول ( ٢٢ ) وجود فروق في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بين الأبناء بالأسر أقل من ٤ أفراد وكلا من الأبناء بالأسر "من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد ، من ٦ أفراد فأكثر" لصالح الأبناء بالأسر أقل من ٤ أفراد عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد والأبناء بالأسر من ٦ أفراد فأكثر لصالح الأبناء بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد عند مستوى دلالة (0.05) ، ويرجع ذلك إلي ان الاسر ذات اعداد الافراد الاقل تتيح فرصة الاطلاع والثقافة والمعرفة اكثر وبالتالي تتيح الفرصة للقدرة على اتخاذ القرار المناسب بحرية واستقلالية ويختلف ذلك مع دراسة يسرا العاطي (٢٠١١)حيث اكدت على ان زيادة الأبناء يزيد من القدرة على اتخاذ القرار واتفق مع دراسة هدى الشهالي (٢٠٠٧) .

## جدول ( ٢٣ ) تحليل التباين لدرجات العينة

في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة

الدخل الشهري للأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	9020.537	4510.268	2	38.558	0.01
داخل المجموعات	42929.867	116.975	367		
المجموع	51950.404		369		دال

ينضح من جدول ( ٢٣ ) إن قيمة ( ف ) كانت (38.558) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

## جدول ( ٢٤ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط	مرتفع
	م = 69.423	م = 71.715	م = 95.357
منخفض	-		
متوسط	*2.292	-	
مرتفع	**25.934	**23.642	-

ينضح من جدول ( ٢٤ ) وجود فروق في القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، ويرجع ذلك إلي انه بارتفاع الدخل تزيد فرص الاطلاع والالتحاق بجامعة خاصة وتخصصات مرغوبة تحقق امنياتهم وبالتالي يزيد نسب البدائل والاختيارات مما يسهل في اختيار القرار المناسب ويتفق ذلك مع دراسة شيماء الزاكي (٢٠١٤) ويختلف مع دراسة شيماء الحويطي (٢٠٠٨) وهناء الخولي (٢٠١١).



وبذلك يتحقق الفرض الأول كليا .

١- الفرض الثاني : توجد فروق ذات دلالة احصائية في استبيان مستوى طموح الأبناء بمحاورة (الأسري والاجتماعي - الاكاديمي والمهني) تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - محل الإقامة - طبيعة الدراسة - تعليم الوالدين - عمل الأم - عدد الأفراد - الدخل)

استبيان طموح الأبناء

جدول ( ٢٥ ) الفروق في متوسط درجات العينة في الطموح بمحاورة تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
<b>المحور الأول : أسري واجتماعي</b>						
ذكور	41.121	2.368	151	368	10.158	دال عند 0.01
إناث	55.369	3.324	219			لصالح إناث
<b>المحور الثاني : أكاديمي ومهني</b>						
ذكور	66.549	4.186	151	368	15.378	دال عند 0.01
إناث	47.218	3.247	219			لصالح الذكور
<b>المجموع الكلي للطموح</b>						
ذكور	107.670	6.512	151	368	4.332	دال عند 0.01
إناث	102.587	6.007	219			لصالح الذكور

يتضح من الجدول ( ٢٥ ) أن قيمة ( ت ) كانت (10.158) للمحور الأول : أسري واجتماعي، وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (55.369) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (41.121) ، مما يدل على أن الإناث كان طموحهم الأسري والاجتماعي أكبر من الذكور .

يتضح من الجدول ( ٢٥ ) أن قيمة ( ت ) كانت (15.378) للمحور الثاني : أكاديمي ومهني ، وهى قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (66.549) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (47.218) ، مما يدل على أن الذكور كان طموحهم الأكاديمي والمهني أكبر من الإناث.

ينضح من الجدول ( ٢٥ ) أن قيمة ( ت ) كانت (4.332) للمجموع الكلي للطموح ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (107.670) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (102.587) ، مما يدل على أن الذكور كان طموحهم أكبر من الإناث ، ويرجع ذلك إلى طبيعة الإناث في اهتمامهم بحياتهم الأسرية والاجتماعية خصوصا في الظروف الراهنة من قلة فرص العمل المتاحة بينما زاد اهتمام الذكور بالعمل واثبات الذات لتوفير فرص عاملة مناسبة وذلك لاختلاف التطلعات والآمال المستقبلية والغايات المراد تحقيقها وايضا لاختلاف الدوافع ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور (١٩٨٩)، ويوسف فرحات (٢٠٠١) والجوهرة الذواد (٢٠٠٢) وغالب المشيخي (٢٠٠٩) وهناء صالح (٢٠١٣) بينما اختلف مع دراسة سمية ابو بكر الصديق (٢٠١٣) ورشا الناظور(٢٠٠٨) حيث أكدنا على عدم وجود فروق بين الذكور والإناث .

جدول ( ٢٦ ) الفروق في متوسط درجات العينة في الطموح بمحاوره تبعا لمتغير محل الإقامة

محل الإقامة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
<b>المحور الأول : أسري واجتماعي</b>						
ريف	38.610	2.448	136	368	9.760	0.01
حضر	52.881	3.195	234			
<b>المحور الثاني : أكاديمي ومهني</b>						
ريف	52.769	3.709	136	368	16.219	0.01
حضر	70.311	4.041	234			
<b>المجموع الكلي للطموح</b>						
ريف	91.379	5.191	136	368	24.579	0.01
حضر	123.192	7.055	234			

يتضح من الجدول ( ٢٦ ) أن قيمة ( ت ) كانت (9.760) للمحور الأول : أسري واجتماعي، وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة المقيمين بالحضر ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالحضر (52.881) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالريف (38.610) ، مما يدل على أن أفراد العينة المقيمين بالحضر كان طموحهم الأسري والاجتماعي أكبر من أفراد العينة المقيمين بالريف.

يتضح من الجدول ( ٢٦ ) أن قيمة ( ت ) كانت (16.219) للمحور الثاني : أكاديمي ومهني ، وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة المقيمين بالحضر ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالحضر (70.311) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالريف (52.769) ، مما يدل على أن أفراد العينة المقيمين بالحضر كان طموحهم الأكاديمي والمهني أكبر من أفراد العينة المقيمين بالريف . يتضح من الجدول ( ٢٦ ) أن قيمة ( ت ) كانت (24.579) للمجموع الكلي للطموح ، وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة المقيمين بالحضر ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالحضر (123.192) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة المقيمين بالريف (91.379) ، مما يدل على أن أفراد العينة المقيمين بالحضر كان طموحهم أكبر من أفراد العينة المقيمين بالريف ، ويرجع ذلك إلى ان المدينة تتيح الفرصة للتعامل وتوفير فرص عمل اكثر من الريف مما يرفع من مستوى الطموح وتغيير مستوى الاهداف بشكل مستمر .

جدول ( ٢٧ ) الفروق في متوسط درجات العينة في الطموح بمحاوره تبعا لمتغير طبيعة

الدراسة

طبيعة الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
<b>المحور الأول : أسري واجتماعي</b>						
نظرية	47.111	2.492	227	368	8.209	دال عند 0.01 لصالح النظرية
	35.208	2.406	143			
عملية	40.299	2.021	227	368	22.329	دال عند 0.01 لصالح العملية
	68.862	3.678	143			
<b>المجموع الكلي للطموح</b>						
نظرية	87.410	4.096	227	368	15.337	دال عند 0.01 لصالح العملية
	104.070	5.270	143			

يتضح من الجدول (٢٧) أن قيمة (ت) كانت (8.209) للمحور الأول: أسري واجتماعي، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة بالكليات النظرية، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (47.111)، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (35.208)، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات النظرية كان طموحهم الأسري والاجتماعي أكبر من أفراد العينة بالكليات العملية .

يتضح من الجدول ( ٢٧ ) أن قيمة ( ت ) كانت (22.329) للمحور الثاني : أكاديمي ومهني، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (68.862)، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (40.299)، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات العملية كان طموحهم الأكاديمي والمهني أكبر من أفراد العينة بالكليات النظرية .

يتضح من الجدول ( ٢٧ ) أن قيمة ( ت ) كانت (15.337) للمجموع الكلي للطموح، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أفراد العينة بالكليات العملية، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات العملية (104.070)، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة بالكليات النظرية (87.410)، مما يدل على أن أفراد العينة بالكليات العملية كان طموحهم أكبر من أفراد العينة بالكليات النظرية، ويرجع ذلك إلى نظرتهم التي تخصصهم بكل تفاؤل ويميلون إلى التفوق في الدراسة ولديهم القدرة على تحمل المسؤولية بشكل عالي ويسيروا وفق خطة معينة حيث انهم يحددون أهدافهم وهذا يجعلهم لا يرضون بمستواهم الراهن مما يؤدي بهم إلى رسم أهداف جديدة للوصول إليها مما يؤدي إلى ارتفاع مستوى طموحهم وربما يرجع ذلك إلى تخصصهم الجامعي أكثر طلباً للوظيفة أو المهنة التي توافق هذا التخصص وتضمن للطالب مكانة أعلى في المجتمع كمهنة الطبيب أو المهندس ويتفق ذلك مع دراسة وليد خليفة (١٩٨٩) وهاجربوعافية وأم الخير عموم (٢٠٠١) وعطية أحمد (٢٠٠٨) .

جدول ( ٢٨ ) تحليل التباين لدرجات العينة في الطموح تبعاً لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	9006.547	4503.274	2	35.019	0.01 دال
داخل المجموعات	47194.474	128.595	367		
المجموع	56201.021		369		

يتضح من جدول ( ٢٨ ) إن قيمة ( ف ) كانت (35.019) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الطموح تبعا لمتغير تعليم الأب، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول ( ٢٩ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض	متوسط	عالي
	م = 85.221	م = 87.429	م = 112.548
منخفض	-		
متوسط	*2.208	-	
عالي	**27.327	**25.119	-

يتضح من جدول ( ٢٩ ) وجود فروق في الطموح بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، ويرجع ذلك إلى ان ارتفاع مستوى التعليم للأب يرتفع مستوى ثقافة الأسرة وفتح افاق لفرص العمل مما يعمل على زيادة مستوى الطموح نتيجة لتحقيق الاهداف الراهنة والعمل بشكل مستمر على وضع اهداف جديدة ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور (١٩٨٩) .

جدول ( ٣٠ ) تحليل التباين لدرجات العينة في الطموح تبعا لمتغير تعليم الأم

تعليم الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	9161.457	4580.729	2	43.512	0.01
داخل المجموعات	38635.513	105.274	367		
المجموع	47796.970		369		دال

ينتضح من جدول ( ٣٠ ) إن قيمة ( ف ) كانت (43.512) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الطموح تبعا لمتغير تعليم الأم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٣١ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض م = 80.479	متوسط م = 105.527	عالي م = 123.721
منخفض	-		
متوسط	**25.048	-	
عالي	**43.242	**18.194	-

ينتضح من جدول ( ٣١ ) وجود فروق في الطموح بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، كما توجد فروق بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط وأبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، ويرجع ذلك إلي ان بارتفاع مستوى التعليم للأُم يرتفع مستوى ثقافة الأسرة وفتح افاق جديدة لفرص العمل المناسبة للتخصص فيما بعد مما يعمل على زيادة مستوى الطموح نتيجة لتحقيق الاهداف الراهنة والعمل بشكل مستمر على وضع اهداف جديدة ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور(١٩٨٩) .

جدول ( ٣٢ ) الفروق في متوسط درجات العينة في الطموح تبعا لمتغير عمل الأم

عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة ( ت )	الدلالة
تعمل	106.564	5.913	252	368	18.709	دال عند 0.01
لا تعمل	82.317	3.566	118			لصالح العاملات

يتضح من الجدول ( ٣٢ ) أن قيمة ( ت ) كانت (18.709) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (0.01) لصالح أبناء العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة أبناء العاملات (106.564)، بينما بلغ متوسط درجة أبناء غير العاملات (82.317) ، مما يدل على أن أبناء العاملات كان طموحهم أكبر من أبناء غير العاملات ، ويرجع ذلك إلى ان عمل الأم يعمل وبشكل اكيد على وضع نموذج للجمع بين عملها كأم وعملها خارج المنزل محققة بذلك ارتفاع في التفكير والدخل والاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية مما يتيح الفرصة للأبناء بوضع اهداف متجددة قابلة للتحقيق بناء على الواقعية والمثل الواضح أمامهم ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور (١٩٨٩).

جدول ( ٣٣ ) تحليل التباين لدرجات العينة في الطموح تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة ( ف )	الدلالة
بين المجموعات	8535.951	4267.976	2	33.600	0.01
داخل المجموعات	46616.992	127.022	367		
المجموع	55152.943		369		

يتضح من جدول ( ٣٣ ) إن قيمة ( ف ) كانت (33.600) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01)، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الطموح تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٣٤ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من ٤ أفراد م = 94.123	من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد م = 76.672	من ٦ أفراد فأكثر م = 74.024
أقل من ٤ أفراد	-		
من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد	**17.451	-	
من ٦ أفراد فأكثر	**20.099	*2.648	-

يتضح من جدول ( ٣٤ ) وجود فروق في الطموح بين الأبناء بالأسر أقل من ٤ أفراد وكلا من الأبناء بالأسر "من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد ، من ٦ أفراد فأكثر" لصالح الأبناء بالأسر أقل من ٤ أفراد عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، بينما توجد فروق بين الأبناء بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد والأبناء بالأسر من ٦ أفراد فأكثر لصالح الأبناء بالأسر من ٤ أفراد لأقل من ٦ أفراد عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ، ويرجع ذلك إلي انه بزيادة عدد الأفراد يقل الحوار وإتاحة الفرصة للتعبير عن الرأي والمشاعر لان الأسرة هي المسئولة الأولى عن اثاره الدوافع والتشجيع على تحقيق الأهداف وخلق أهداف جديدة ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور(١٩٨٩) وسمية أبو بكر الصديق (٢٠١٣).

جدول ( ٣٥ ) تحليل التباين لدرجات العينة في الطموح تبعا لمتغير الدخل الشهري

للأسرة

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	الدخل الشهري للأسرة
0.01 دال	46.340	2	4668.937	9337.874	بين المجموعات
		367	100.753	36976.383	داخل المجموعات
		369		46314.257	المجموع

يتضح من جدول ( ٣٥ ) إن قيمة ( ف ) كانت (46.340) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في الطموح تبعا لمتغير الدخل الشهري للأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول ( ٣٦ ) اختبار LSD للمقارنات المتعددة

مرتفع = م 128.796	متوسط م = 102.288	منخفض م = 79.156	الدخل الشهري للأسرة
		-	منخفض
	-	**23.132	متوسط
-	**26.508	**49.640	مرتفع



ينضح من جدول ( ٣٦ ) وجود فروق في الطموح بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، كذلك توجد فروق بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط عند مستوى دلالة ( 0.01 ) ، ويرجع ذلك إلي ارتفاع دخل الفرد واشتراكه في مجالات متعددة والتعرف على مجالات مختلفة يمكن الالتحاق بها عن طريق ارتفاع الدخل مما يعمل على رفع مستوى الطموح نتيجة لتحقيق الاهداف والعمل على وضع اهداف جديدة ويتفق ذلك مع دراسة جليل شاكور (١٩٨٩) .

وبذلك يتحقق الفرض الثاني كليا .

١- الفرض الثالث : توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي واستبيان مستوى طموح الأبناء .

جدول ( ٣٧ ) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان القدرة علي اتخاذ قرار

التخصص الجامعي ومحاور استبيان الطموح

الطموح ككل	أكاديمي ومهني	أسري واجتماعي	
**0.850	**0.801	*0.635	تحديد الأهداف
**0.729	**0.913	**0.783	وضع البدائل
**0.888	*0.602	**0.925	تقييم البدائل
**0.794	**0.751	*0.622	الاختيار وتحمل المسؤولية
**0.826	**0.874	**0.703	القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي ككل

\* دال عند 0.05

\*\* دال عند 0.01

ينضح من الجدول ( ٣٧ ) وجود علاقة ارتباط طردية بين محاور استبيان القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي ومحاور استبيان الطموح عند مستوى دلالة 0.01 ،

0.05 ، فوجد أنه كلما زادت القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بمحاوره "تحديد الأهداف ، وضع البدائل ، تقييم البدائل ، الاختيار وتحمل المسئولية" كلما زاد الطموح بمحاوره "أسري واجتماعي ، أكاديمي ومهني" ، وينفق ذلك مع دراسة سلوى عياض (١٩٩٣) ودراسة شيماء الزاكي (٢٠١٤) ولكن الدارستين علاقة الارتباط بين اتخاذ القرار عموما وليس اتخاذ قرار التخصص الجامعي بشكل خاص .  
وبذلك يتحقق الفرض الثالث كليا .

الفرض الرابع : تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي.

جدول ( ٣٨ ) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام)  
للعوامل المؤثرة على القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي

الدلالة	قيمة ( ت )	معامل الانحدار	الدلالة	قيمة ( ف )	نسبة المشاركة	معامل الارتباط	المتغير المستقل	المتغير التابع القدرة على اتخاذ قرار التخصص الجامعي
0.01	13.009	0.628	0.01	169.236	0.858	0.926	تعليم الأب	
0.01	7.569	0.363	0.01	57.290	0.672	0.820	طبيعة الدراسة	
0.01	6.080	0.243	0.01	36.969	0.569	0.754	تعليم الأم	
0.01	5.475	0.188	0.01	29.980	0.517	0.719	الدخل الشهري للأسرة	

ينضح من الجدول السابق إن تعليم الأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على القدرة علي اتخاذ قرار التخصص الجامعي بنسبة 85.8% ، يليه طبيعة الدراسة بنسبة 67.2% ، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأم بنسبة 56.9% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة الدخل الشهري للأسرة بنسبة 51.7% .  
وبذلك يتحقق الفرض الرابع كليا .

الفرض الخامس : تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على مستوى طموح الأبناء .

جدول ( ٣٩ ) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام)

العوامل المؤثرة على الطموح

المتغير التابع	المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة ( ف )	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة ( ت )	الدلالة
الطموح	طبيعة الدراسة	0.957	0.916	304.864	0.01	0.733	17.460	0.01
	تعليم الأب	0.862	0.743	81.039	0.01	0.456	9.002	0.01
	تعليم الأم	0.781	0.610	43.794	0.01	0.289	6.618	0.01
	الدخل الشهري للأسرة	0.739	0.547	33.766	0.01	0.219	5.811	0.01

يتضح من الجدول السابق إن طبيعة الدراسة كانت من أكثر العوامل المؤثرة على الطموح بنسبة 91.6% ، يليها تعليم الأب بنسبة 74.3% ، ويأتي في المرتبة الثالثة تعليم الأم بنسبة 61% ، وأخيرا في المرتبة الرابعة الدخل الشهري للأسرة بنسبة 54.7% .  
الفرض السادس : تختلف الأوزان النسبية لأكثر محاور الطموح من قبل أفراد عينة البحث .

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول ( ٤٠ ) الوزن النسبي لأكثر محاور الطموح من قبل أفراد عينة البحث

الترتيب	النسبة المئوية%	الوزن النسبي	الطموح
الثاني	48.5%	413	أسري واجتماعي
الأول	51.5%	439	أكاديمي ومهني
	100%	852	المجموع

يتضح من الجدول أن أكثر محاور الطموح من قبل أفراد عينة البحث كان الأكاديمي والمهني بنسبة 51.5% ، يليه في المرتبة الثانية الأسري والاجتماعي بنسبة 48.5% .  
وبذلك يتحقق الفرض السادس كليا

**التوصيات :**

- ١- إقامة الدورات والندوات من قبل الكليات خاصة بالطلاب وذويهم لتوضيح المسارات الجامعية والأقسام المتاحة .
- ٢- تخصيص يوم للطلبة وأولياء الأمور من قبل القائمين بإجراءات التوجيه الجامعي كل عام لإعطائهم فكرة عن التخصصات الجامعية التي من خلالها تلبي فيها طموحاتهم .
- ٣- قيام الجامعة بعمل زيارات ميدانية للمدارس والعكس لتتقيد الطلبة في كيفية اختيار التخصص ، إضافة الى استضافتهم في الجامعة لهذا الغرض.
- ٤- عمل برامج ارشادية للأبناء للتوعية بمراحل صنع القرار وكيفية اتخاذ القرار السليم في مجال التخصص الجامعي .
- ٥- توعية الاسرة من خلال وسائل الاعلام والبرامج التثقيفية بدورها في التوجيه والإرشاد لاستغلال قدرات وميول أبنائها دون اجبار أو تقليد ومحاكاة للوصول الى مستويات الطموح العليا.
- ٦- توضيح أهم العوامل التي تؤثر بشكل واضح في مستوى الطموح لدى الأبناء
- ٧- الاستفادة من نتائج البحث الحالي في برامج تثقيف و توعية الأسر للمساعدة في رعاية مطالب ابنائها وإشباعها لرفع مستوى طموحهم .

## المصادر والمراجع:

## المراجع باللغة العربية :

- ١- أسماء الطيب ( ٢٠١٣ ) : دور الاسرة في توجيه الابناء نحو التخصص الجامعي من وجهه نظر طلبه الجامعه دراسة ميدانيه بجامعه قاصدي مرباح و رجله ، رسالة ماجستير غير منشوره ، جامعه قاصدي مرباح و رجله
- ٢- إيمان علي عبد الرحمن (١٩٩٦):الهجرة المؤقتة لرب الأسرة وعلاقتها بالقرارات داخل الأسرة،رسالة ماجستير غير منشورة،كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
- ٣- جبران مسعود (١٩٩٢) : الرائج معجم لغوي ، الطبعة السابعة ، دار العلم للملايين ، بيروت .
- ٤- جليل الوديع شاكور (١٩٨٩):ابحاث في علم النفس الاجتماعي ودينامية الجماعة ،ط١،دار الشمال ، لبنان .
- ٥- جليل وديع (١٩٩٧):تأثير الأهل على مستقبل أبنائهم على صعيد التوجيه الدراسي والمهني ،مؤسسة المعارف ، بيروت .
- ٦- الجوهرة عبدالله الذواد (٢٠٠٢):وجهة الضبط وعلاقتها بمستوى الطموح لدى بعض طالبات الجامعة السعوديات والمصريات ،مجلة دراسات عربية ،العدد(٣) ، القاهرة، جمهورية مصر العربية .
- ٧- حسن يوسف (٢٠١٢): كيف تختار تخصصك الجامعي ، الطبعة الثانية ، قرطبة ، الرياض .
- ٨- حمد سليمان المشوخي (٢٠٠٢): تقنيات ومناهج البحث العلمي، ط١ ،دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٩- رشا الناظور (٢٠٠٨):مستوى الطموح وعلاقته بتقدير الذات عند طلاب الثالث ثانوي عام ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم الارشاد النفسي ،جامعة دمشق ،سوريا .
- ١٠- سلاف زهرة (٢٠١٣):التخصص الجامعي اختيار صعب وحائر بين رغبة الاباء وطموح الابناء ،جريدة النداء الالكتروني.

- ١١- سلوى محمد عياض (١٩٩٣): اتخاذ القرار عند طلبة الجامعة وعلاقته بالتوافق الشخصي والاجتماعي ، نشرة بحوث ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، يناير ، كلية الاقتصاد المنزلي ،جامعة المنوفية .
- ١٢- سمية حسام أبو بكر الصديق (٢٠١٣):الاتجاه نحو التغيير الايجابي وعلاقته بمستوى الطموح لدى الأطفال، المجلة العربية للدراسات التربوية والاجتماعية ، العدد(٤)،جامعة عين شمس .
- ١٣- سيف شباب المطيري(٢٠١٣):دورة اختيار التخصص الجامعي .
- ١٤- شيماء عبد العظيم أحمد الحويطي (٢٠٠٨):تكنولوجيا المعلومات وعلاقتها بالتعلم الذاتي وقدرة الشباب على اتخاذ القرار ،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- ١٥- شيماء مصطفى الزاكي (٢٠١٤):التغيرات السياسية والاجتماعية وعلاقتها بمستوى الطموح لدى الشباب وقدرته على اتخاذ القرار ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية .
- ١٦- صالح حسن الدايري (٢٠٠١):مبادئ الارشاد النفسي والتربوي ،دار الكندي،عمان ، الأردن .
- ١٧- عبد الرحيم عبد الله الزبيدي ( ٢٠٠٦): الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة ، كلية الآداب، اطروحة دكتوراه غير منشورة.
- ١٨- عطية محمد السيد أحمد (٢٠٠٨):التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بدافعية الانجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد ،رسالة دكتوراة غير منشورة ،جامعة الملك خالد ، المملكة العربية السعودية .
- ١٩- علاء الدين كفاقي (١٩٩٧):علم نفس الارتقائي سيكولوجية الطفولة والمراهقة ،معهد الدراسات والبحوث التربوية ،مؤسسة الاصاله ، جامعة القاهرة .
- ٢٠- علياء الهاجري(٢٠٠٧):رغبات الوالدين تحطم أحلام الأبناء،جريدة اليوم ،موقع الكتروني.
- ٢١- غالب بن محمد علي المشيخي (٢٠٠٩):قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من جامعة الطائف ، جامعة أم القرى .
- ٢٢- غدير سالم (٢٠١٥):حلول لمعاناة الطالب قبل الجامعة ،جريدة الرأي الالكترونية .

- ٢٣- فيصل الشلوي (٢٠٠٥): العوامل المرتبطة باختيار التخصص لدى طلبة البكالوريوس، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية .
- ٢٤- القذافي خلف عبد الوهاب محمد (٢٠١٣) فاعلية برنامج إثرائي قائم على مفهوم الذات في منهج علم النفس لتنمية مهارات اتخاذ القرار لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراة، معهد الدراسات التربوية، جامعة القاهرة.
- ٢٥- كاميليا عبد الفتاح (١٩٧٢): مستوى الطموح والشخصية، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة .
- ٢٦- كوثر كوجك (١٩٩٣): الادارة المنزلية، ط٥، عالم الكتب، القاهرة .
- ٢٧- مضحي التميمي (٢٠٠٥): التوجيه السليم يزيد من حيرة أبنائنا في اختيار التخصص الجامعي المناسب، جريدة الرياض .
- ٢٨- منصور الزغبيني (٢٠١٣) : اختيار التخصص الدراسي . جريده الحياة الالكترونية <http://alhayat.com/Details/526148> .
- ٢٩- منصور حسين ،مصطفى زيدان (١٩٨٢):الطفل والمراهق ،مكتبة النهضة المصرية، القاهرة .
- ٣٠- نجلاء أحمد مسعد (٢٠٠٠):الاستقرار الأسري وعلاقته بمستوى طموح الأبناء ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- ٣١- نجلاء فاروق الحلبي (١٩٩٧):دور ربة الأسرة في اتخاذ القرارات الخاصة بحماية البيئة المنزلية من التلوث ،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
- ٣٢- نهاده علي (٢٠١٤) : اكاديميون اللامبالاة والوضع الاقتصادي من أسباب تدني التحصيل الجامعي لدى الطلاب ، وكالة ايلان الاخبارية
- ٣٣- هاجر بو عافية ، أم الخير عمومن (٢٠٠١): علاقة الرضا عن التخصص الدراسي بمستوى الطموح للطلاب الجامعي ،جامعة ورقلة ، الجزائر .
- ٣٤- هادي فقيهي (٢٠٠٩): مطالب بإنشاء مراكز لتحديد الميول لدى الطلاب والطالبات، جريدة الشرق الأوسط ، العدد ١١٢٠٥ .

٣٥- هالة محمود محمدين (١٩٩٦): دراسة لمستوى الطموح لدى المراهقين وعلاقته بعمل الأم، رسالة ماجستير، قسم الدراسات النفسية والاجتماعية، معهد الدراسات العليا للطفولة.

٣٦- هدى زكي سليمان الشهالي (٢٠٠٧): البيئة المدرسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى تلاميذ التعليم الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي جامعة المنوفية .

٣٧- هناء صالح (٢٠١٣): علاقة الضغوط النفسية بمستوى الطموح لدى طلبة الجامعة المقيمين بجامعة ورقلة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية قاصدي مباح، جامعة ورقلة .

٣٨- هناء يوسف الخولي (٢٠١١): الكفاءة الادارية للأُم وعلاقتها بجودة اتخاذ القرار للأبناء في مرحلة الطفولة المتأخرة، رسالة دكتوراة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية .

٣٩- وليد خليفة (١٩٨٩): المهام الحضورية للمدرسة والجامعة الجزائرية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر .

٤٠- ياسر بكار (٢٠١٢): كيف تختار تخصصك الجامعي.

٤١- ياسين السيد (١٩٨٣): الشخصية العربية بين صورة الذات ومفهوم الآخر، ط٣، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت.

٤٢- يحي المدهون (٢٠١٣): اكاديميون في جامعة الأزهر ينصحون طلبة الثانوية العامة، جريدة الشرق الأوسط.

٤٣- يسرا أحمد عبد العاطي (٢٠١١): الاتجاهات الوالدية كما يدركها المراهق وعلاقتها باتخاذ القرار، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.

٤٤- يوسف شكري فرحات (٢٠٠١): معجم الطلاب، ط٢، دار الكتب العلمية، لبنان .

المراجع الاجنبية :

45- Burt, Charles E.,: Cohen, L, H. and Biroch, J. P. (1988): Perceived family environment as - a moderator of young adolescents Life stress adjustment. American Journal of community Psychology, Vol. 16.

46-Hurolock, E. B. (1995): Adolescent development, Second Edition, Mc Graw-Hill Book Company, New York.

47- Frank,A.( 1998): individual differences in certain aspects of the level of aspiration. American Journal of Psychology, Vol. 11.