صورة الطيب والشرير في بعض النصوص المسرحية للكاتب نبيل خلف و بيومي قنديل

"دراسة تحليلية مقارنة"

أ.د/ أحمـد حسين حـسن أ.م.د/أسماء عبدالمنعم أبوالفتوح م.م/ فايـزة أحمـد مسعود

أستاذ الإعلام والمسرح التربوي المساعد أستاذ المسرح التربوي المساعد كلية التربية النوعية – جامعة المنصورة كلية التربية النوعية – جامعة المنصورة

المدرس المساعد بقسم الإعلام التربوي (شعبة مسرح)

كلية التربية النوعية - جامعة طنطا

مقدمة البحث:

تعد الشخصية من أهم العناصر الأساسية المكونة للبناء الدرامي لأى مسرحية, فهى "وسيلة المؤلف الأولى لترجمة الفكرة إلى حركة، فهذه الشخصيات بما تقول، وبما تفعل، وبما تظهر، وبما يضطرب داخلها من عواطف وأفكار وأحلام، وبما تشترك فيه من صراع، وبما تخلقه من مشاكل، تقدم لنا المادة الحيوية التى تقوم عليها المسرحية". (هيثم الخواجة، ٢٠٠٥)

فالشخصية تعتبر المادة الأساسية التي يجب أن تتضح في ذهن الكاتب ويتخيلها قبل البدء بكتابة النص المسرحي، وعليه بعد ذلك أن يرسمها ويطورها حتى تصبح شخصيات بالفعل ذات أبعاد واضحة؛ وطفل اليوم لا يحتاج إلى أعمالًا تفاؤلية بشخصيات مثالية تنتهي النهايات السعيدة فقط، ولكنه يحتاج إلى أعمال قادرة على تبصيرة بالواقع الذي يعيش فيه واسبابة ونتائجة وما يحمله من صراعات "هادفًا إلى تحقيق غايات ومقاصد نبيلة ؛ فيتطلع إلى تغيير المواقف والرؤى إلى ما هو خير وحق " . (زينب على محمد ، ٢٠١٣ . ٧٧).

وبما أن المسرحية تعتمد علي مجموعة شخصيات قد تكون (خيرة أو شريرة) تتصارع وتتحاور لتعبر عن موقف ما؛ والطفل عند مشاهدته للمسرحية، يتفاعل مع شخصياتها ويعجب بها، وعندئذ يتوحد معها وقد يسلك سلوكها، فيتقمص سلوك الشخصية التي أعجبته وأحبها؛ "ولعل التقمص الوجداني والتوحد مع الشخصيات يعد آخر جوانب التعرض لعالم الشر والجريمة، فالتقمص إندماج لشخصية الطفل في شخصية إنسان آخر يحبه أو يعجب به، وهنا يمكن للطفل أن يقوم بمحاكاة هذه الشخصية وتقليدها" . (أحمد عزت راجح, ٢٠٠٠: ١٢٨)

وتقديم الشخصية في المسرح يؤثر في الأطفال تأثيراً كبيراً، والسبب هو الطابع الاندماجي للأطفال حيث أن الطفل عادة يتأثر بسلوك المحيطين به أكثر مما يتأثر بنصحهم ومواعظهم ؛ فكثير من الأطفال يقلدون أبطال الأفلام والمسلسلات والمسرحيات ويتوحدون مع شخصياتها التي يشاهدونها، "ومن خلال تكرار مشاهدة تلك النماذج تحدث عملية تدعيم وتثبيت للقيم والعادات والسلوكيات التي تنادي بها الشخصية" (محمود حسن، ٢٠٠٤: ٢٥٨).

ولعل غيابَ ملامح الشخصية المسرحية الطيبة القوية ، أو غياب البطل المضاد الشرير قد يؤدي لضعف المسرحية؛ وغياب الصراع لعدم وجود أطرافٍ أندادٍ, بما يجعل النص والعرض يفتقد إلى التشويق والإثارة والفاعلية، أو إلى ما يشجع الطفل على متابعة القراءة أو العرض، ولهذا فإنَّ الصراع حركة فعل ورد فعل؛ لذلك كان من الهام في أي عمل مسرحيّ بعامة، وفي المسرحية الموجه للأطفال بخاصة، الإنتباه إلى من سيركز الأطفال إنتباههم ومتابعتهم من الشخصيات المسرحية الطيب أم الشرير؟ وعلى ماذا سيركّز الأطفال انتباههم من جهة الأفعال والصراع؟

وهذا ما يحدد الشخصية الرئيسة التي سيعجب بها أو يتماثل معها الأطفال, الذين يبدون إهتمامهم أولاً بأول بمعرفة من هو البطل؛ ولهذا كان لابد من التأكيد على العناية ببناء شخصية البطل الطيب موضوعة في إطار الفعل الدرامي، وفي مواجهة الشخصية الشريرة المضادة للبطل(الخصم)، باعتبارها الدافع الرئيسي إلى التطور، لأن من صراعيهما تنشأ الأحداث المسرحية المشوقة والمثيرة والمحفزة على متابعة العرض؛ ويحدث التماثل الذي ينبع من حاجة الأطفال إلى رؤية الشخصية الجذابة والمثيرة القوية؛ وهنا بالتحديد يكمن أهمية النموذج في أنه يحدد بشكل غير مباشر ما يمكن أن يكون عليه الأطفال في المستقبلية، يعني إن الشخصية في مسرح الأطفال هي مشروع كينونة شخصيات الأطفال المستقبلية؛ ولهذا السبب تحتاج مسرحية الطفل إلى الإهتمام بالشخصية حيث أنها شيء رئيس ؛ ومن هنا ظهر إحساس الباحثة بمشكلة الدراسة.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

من خلال ملاحظة الباحثة لظاهرة إنتشار تقليد الأطفال للشخصيات التي تتسم بالفهاوة أو العنف والقوة، حيث أصبح الأشرار هم أبطال اليوم، وأصبحوا مؤخرًا للأدوار الرئيسية في المسرح والتلفزيون والسينما، وكيف يُعاد تسويق الشخصية الشريرة بحيث تكون هي الشخصية محط الإعجاب أو المُتعاطف معها، مع تتحية الأبطال الطيبين إلى الأدوار الثانوية.

ومن خلال إطلاع الباحثة على الدراسات والبحوث السابقة؛ وملاحظة دور الإعلام في هذه الأيام في إظهار الشرير بشكل إيجابي، وهي نقطة في غاية الأهمية والخطورة, حيث إخضاع جيل منذ الطفولة، لتقبل الأشرار والإعجاب والتعاطف معهم والإقتداء بهم، إذ أثبتت دراسة حديثة " أن الأطفال الذين يشاهدون باستمرار الشخصيات الشريرة والعنيفة كل يوم, سواء على التلفاز أو في المسرح، أنهم معرضون لأن يكونوا عنيفين وعدوانين في المسرح، أنهم معرضون لأن يكونوا عنيفين وعدوانين في المستقبل".(تأثير الشخصية الشريرة على عقلية الطفل,2018, www.alwazer.com)

من هنا جاء الإحساس بالمشكلة ؛ في ضوء قناعة الباحثة بأن الشخصية هي النموذج الذي يتأثر ويقتدي به الطفل، فدراسة الشخصية ستوضح إلى أي مدى نجح الكتاب في رسم الشخصيات الطيب منها والشرير وما تواجهه هذه الشخصيات من مشاكل ودوافع وأفعال وسلوك ينعكس ليس عليها وحدها بل علي الشخصيات الأخرى داخل النص المسرحي، عند كلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل من خلال أعمالهم المقدمة على المسرح القومي للأطفال في الفترة ما بين (۲۰۰۰ إلى ۲۰۱۱) ؛ ولذا يمكن بلورة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس:

ما صورة الطيب والشرير عند كُلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل ؟ ويتفرع عن هذا السوال الأسئلة الفرعية التالية:

- ١- ما الصورة التى قدم بها نبيل خلف وبيومي قنديل الشخصية الطيبة، والشخصية الشريرة؟
 - ٧- ما أبعاد الشخصية الطيبة والشخصية الشريرة عند الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل؟
- ٣- ما دافع الشخصية الطيبه للسلوك الخير؟ وما دافع الشخصية الشريرة إلى السلوك
 الشرير عند كلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل ؟
- 2- ما الرمزية في رسم الشخصية الطبية والشريرة من حيث (الأسماء والصفات والأفعال) عند كلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل ؟
 - ما هي المراحل العُمرية التي يُخاطبها كلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل ؟
 - ٦- ما طبيعة صراع الشخصية الطيبة والشخصية الشريرة عند نبيل خلف وبيومي قنديل؟
- ٧- ما الثواب الذي تتاله الشخصية الطيبة وما عقاب الشخصية الشريرة عند كلاً من
 الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل ؟

٨- ما طبيعة النهاية والعاقبه, ولمن كان الانتصار الطيب أم الشرير, عند كلاً من الكاتبين
 نبيل خلف وبيومي قنديل ؟

٩- ما هي أوجه التشابه والإختلاف بين كلاً من الكاتبين نبيل خلف وبيومي قنديل فيما
 يتعلق بتقديم الشخصية المسرحية الطيبة والشريرة للطفل؟

أهمية الدراسة:

تستمد الدراسة أهميتها من الموضوع الذي تعالجه والذي يركز على صورة الشخصية الطيبة والشريرة عند كلاً من نبيل خلف و بيومي قنديل، وذلك لتأثيرها المباشر في العلاقه الحميمية للطفل مع النص والعرض.

فالشخصية في مسرح الطفل تمثل عنصرًا هاما لأنها " النموذج والقدوة والمثل الأعلى الذي سيحاكية ويقلده ويتوحد معه الطفل في سلوكياته وتصرفاته، فيشكّل أمثلة مدهشة يتعلَّم منها الأطفال من دون قسر أو إكراه أو موعظة مباشرة فجّة "؛ وخاصة في ظل ما يواجهه، مما يعرض في وسائل الإعلام من شخصيات غريبة وبعيدة عن أصالة ثقافتنا وقيمنا وتدعم الاتجاهات السلبية، حيث ينتصر البطل بالحيلة والمكيدة أو بمواجهة الشر بالشر (محمد فوزي مصطفى، ٢٠١٣: ٥١).

<u>أهداف الدراسة:</u>

في ضوء التطلع نحو مستقبل أفضل لأطفالنا، رأت الباحثة حاجة لضرورة وجود شخصيات مسرح تكون خير قدوة ونموذج, تعلم الطفل معاني البطولة والإصلاح والحرية والوحدة الوطنية، ومن هنا يتجلي دور المبدع والكاتب المسرحي في تهيئة الطفل للخطاب الإيجابي بشخصيات مؤثرة، تسعي لإصلاح الواقع والنهوض به نحو مُستقبل أفضل، لذا فقد وقع إختيار الباحثة علي كاتبين مسرحيين تقدم نصوصهم المسرحية للأطفال نماذج وصور متعددة للشخصيات وهما (نبيل خلف – بيومي قنديل).

فسعت الدراسة إلى التعرف علي صورة الطيب والشرير في مسرحية الأم الخشبية للكاتب نبيل خلف، ومسرحية شمس المحروسة للكاتب بيومي قنديل.

مصطلحات الدراسة:

تتحدد مصطلحات الدراسة فيما يلى:

١- الصورة:

يعتبر أحمد الشايب الصورة " الوسائل التي يحاول بها الأديب نقل فكرته وعاطفته معاً إلى قرائه وسامعيه" (أحمد الشايب، ١٩٨٦: ٢٤٢) ؛ أي الصورة مشهد أو لوحة من كلمات.

- تعريف الصورة الإجرائي:

الطريقة التى قدم بها الكاتب المسرحى شخصيات المسرحية (الطيبة والشريرة) والتي تمثل فكرته عن هذه الشخصيات وصورتها التي رسمها بها فى النص المسرحى في ضوء (المظهر، الكلام، الأفكار، الأفعال، وعلاقتها بالأخرين) وعاقبتها فى النهاية أو جزائها وثوابها.

:kind character الطيب -۲

تعرفه الباحثة إجرائيا بأنه:

شخصيَّة تميل نحو الخيرّ، فهي شخصية رئيسية تدافع دائما عن الحق والعدل ، وتتسم بالميل إلى التعاطف والنزوع إلى أعمال البرو الإحسان مع الأخرين .

: Villain character الشرير –٣

" الشخصية الدرامية التي تمارس السلوك الشرير وعادة ما تكون الممارسه موجهه في المسرحية ضد البطل الذي تتعاطف معه الجماهير" (إبراهيم حمادة، ١٣٢:١٩٩٤).

وتعرفه الباحثة إجرائيا بأن:

شخصية تميل نحو الشر ، وهو شخصية رئيسية تقتقر إلى المواصفات البطولية كالمثالية والشجاعة والأخلاق، وتتسم بالأنانية والتمركز حول الذات، والنزوع إلى الإساءة والأذية، وعادة ما تعترض مصير البطل وتقوم بتدبير المكائد وتقف حائلًا بينه وبين تحقيق أهدافه، وتمثل الخصم .

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: صورة الطيب والشرير لدي الكاتب نبيل خلف في مسرحية الأم
 الخشبية؛ والكاتب بيومي قنديل في مسرحية شمس المحروسة.
- ٢- الحدود المكانية: مكان عرض النصين, المسرح القومي للأطفال؛ جمهورية مصر العربية.

- ٣- الحدود الزمنية: الفترة التي قدم فيها النصين ما بين ٢٠٠٠ إلى ٢٠١١م. الدراسات السابقة:
- (1) دراسة: زينب أبو شقيرة (٢٠١٧م) ؛ عن " قضايا التغير الإجتماعي علي واقع مسرح الطفل المصري" ؛ ومن أهم النتائج التي توصلت إليها التزام المؤلفون ببنية الحكاية الشعبية الواردة في المأثور الشعبي ولكن مع التعديل البسيط في المعالجة الدرامية؛ لتتوافق مع القضية المثارة، والواقع المعاش، وتوصيات السياسات الثقافية التتموية الدولية، والمرحلة العمرية للطفل, كما ساهمت مستجدات التغير الاجتماعي في اختيار القضايا الرئيسية للنصوص المسرحية.
- (۲) دراسة: مروى توفيق عباس (۲۰۱۷) ؛ عن " دور مسرح الطفل في تدعيم قيم الإنتماء الوطني من عام ۲۰۱۱ إلى ۲۰۱۵"؛ وتوصلت الدراسة إلى بعض النتائج أهمها أن لمسرح الطفل دور كبير في تدعيم قيم الإنتماء الوطني.
- (٣) دراسة : Kori Radloff (٢٠١٦) ؛ عن "تأثير مسرح الطفل والشباب" ؛ وتوصلت الدراسة إلى أن مسرح الأطفال بشخصياته له تأثير قوي على الأطفال ونموهم؛ وأكدت أن الانخراط في أنشطة المسرح مثل الحضانات المسرحية التي تزيد من الذكاء، وتساعد الأطفال على رؤية العالم من خلال منظور جديد يسهم في تخيل عوالم وإمكانيات وأفكار وشخصيات جديدة؛ كما أظهرت أن الأطفال الذين يحضرون المسرح الحي يظهرون تسامحًا أكبر بين مختلف الأشخاص والأفكار، بالإضافة إلى زيادة التعاطف مع الآخرين. كما يجعل التاريخ وشخصياته تنبض بالحياة أمام أعينهم؛ حيث أن المسرح لا يسلى فحسب، بل إنه يعزز حياة الأطفال بطرق عديدة.
- (٤) دراسة: رياب شفيق محمد عيد (٢٠١٥م) ؛ عن " القيم التربوية المتضمنة في النصوص المسرحية المقدمة لأطفال مرحلة الطفولة المتأخرة بأعمال سمير عبد الباقي"؛ وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن القيم الاجتماعية جاءت في الترتيب الأول, في حين جاء الترتيب الثاني للقيم السياسية, أما الترتيب الثالث فكان للقيم الاقتصادية أما القيم الأخلاقية والجمالية فلم تكن من هذه القيم التربوية الأساسية في النصوص المسرحية.
- (٥) دراسة : " (Sarah Seif El-din Ali (2015) ! عن " شكسبير للأطفال" دراسة مقارنة لمختارات من أعمال تشارلز لام، وكامل كيلاني؛ وتدور هذا الدراسة بشكلِ

رئيسي على دراسة نموذجين بارزين في الكتابة للأطفال وهما الكاتب الإنجليزي تشارلز لام (١٨٩٥ – ١٨٩٥)، والكاتب المصري كامل كيلاني (١٨٩٧ – ١٩٥٩) رائد أدب الطفل في مصر والعالم العربي, وتعتمد على دراسة مقارنة لما قدمه هذان الكاتبان من أعمال مستوحاة من مسرحيات الكاتب المسرحي ويليام شكسبير، وهي: (الملك لير، العاصفة، وتاجر البندقية)؛ هذه الأعمال التي تمت معالجتها وإعادة صياغتها (على مستوى اللغة والمضمون) حتى تتناسب مع قدرات القارئ الصغير، وحتى تجد في نفسه هوي.

- (٦) دراسة: " (Mennatullah Baher Elgohary (2012) ! عن " الأبعاد الأخلاقية في مسرح الطفل والشباب الألماني"؛ وهدفت الدراسة إلى الكشف عن الأبعاد الأخلاقية في مسرح الطفل والشباب الألماني؛ وقدمت الدراسة في أربعة فصول، في مقدمة عن الفن بشكل عام والأدب على وجه الخصوص وحاولت الدراسة إعطاء إجابة على السؤال عن طبيعة الكتابة للأطفال ومسرح الشباب؛ وأوضحت المفاهيم الخاصة بالأطفال والشباب حسب العمر وعلاقة المرحلة العمرية بالمسرح، وأكدت على الارتباط بين المسرح والأخلاق والفضائل المسيحية، والفضائل والأخلاق الإسلامية والفضائل المشتركة.
- (۷) دراسة: نسرين خالد آمين (۱۱، ۲م) ؛ عن "صورة الطفل في النصوص المسرحية المقدمة من خلال عروض المسرح القومي للطفل/ دراسة تحليلية في الفترة من (۱۹۹۰–۲۰۰۹م) ؛ وتوصلت الدراسة إلى أن الشخصيات الدرامية المقدمة من خلال نصوص المسرح القومي للطفل برز فيها شخصية الطفل بزخم.
- (۸) دراسة: نهى مصطفى محروس إبراهيم (۲۰۱۰م) ؛ عن " دور بعض المسرحيات المقدمة على مسرح الطفل في إشباع بعض إحتياجات الطفل المصري"؛ وتوصلت الدراسة إلى بعض النتائج أهمها ان للمسرح دور هام في إشباع احتياجات الطفل المصري، وأن إشباع احتياجات الطفولة وفهم مشكلاتها يعد أمر هامًا لمواجهة مشكلات الأسرة وهكذا مشكلات المجتمع الأمر الذي يتطلب من القائمين بالاتصال في مسرح الطفل من تدقيق النظر في تقديم المضامين الجيدة التي تراعى احتياجات الطفولة.

- (۹) دراسة: عمرو محمد عبد الله نحلة (۲۰۰۹م) ؛ بعنوان "سمات الشخصية الدرامية في المسرح التعليمي (دراسة في النص والعرض)"؛ وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن الشخصيات الدرامية المقدمة من خلال نصوص المسرح التعليمي يغلب عليها طابع البطولة ولها تأثير كبير على شخصيات التلاميذ المشاهدين عينة الدراسة؛ واثبتت الدراسة اهمية دور المسرح التعليمي من خلال العرض والنص في التأثير بشخصياته على المشاهدين الصغار وأكدت على أهمية اختيار الشخصيات الدرامية بما يتناسب مع شخصيات وخصائص المرحلة العمرية المقدم لها العمل الدرامي المسرحي.
- (١٠) دراسة: راتيا حمدى أحمد علوان (٢٠٠٦م)؛ بعنوان "صورة البطل فيما يقدمه مسرح الطفل ومفهوم البطولة لدى طفل المرحلة الإعدادية"؛ وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن طفل المرحلة الاعدادية يسعى إلى التشبه بالأبطال وبأعمال البطولة وهو تطور صحى بالنسبة لاتجاه خيال الأطفال، فبحث الطفل عن البطل أو الزعيم هو تعبير عن حاجة نفسية بل هو وسيلة رئيسية من وسائل النمو.
- (۱۱) دراسة: رانيا مصطفى محمد السعيد الكاشف (۲۰۰۲م) ؛ بعنوان " الحاجات النفسية والإجتماعية في النصوص المسرحية التي قدمت على المسرح القومي للطفل في الفترة ما بين (۱۹۹۰ ۲۰۰۰)؛ وتوصلت إلى تحقيق المسرح القومي للطفل للحاجات النفسية والإجتماعية للأطفال من خلال المسرحيات التي قدمت للطفل في هذه الفترة.
- (۱۲) دراسة السيد محمد عزت (۲۰۰۲م) ؛ بعنوان "اتجاهات المسرح القومى للطفل فى الفترة ما بين (۱۹۹-۲۰۰۰) دراسة تحليليه "؛ وتوصلت إلى أن المسرحيات التى قدمها المسرح القومى للطفل فى الفترة الزمنيه عينة الدراسه اشتملت على قدر كبير من القيم والمعلومات؛ وأكدت على ضرورة اهتمام المسرح القومى للطفل بتقديم مسرحيات الأطفال التى تواكب الأحداث الدينية والسياسية والاجتماعية والمناسبات المختلفة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

إستفادت الدراسة الحالية من الدراسات العربية والأجنبية السابقة، إلا أن الدراسة الحالية تختلف عنها ؛ فلم تأتي أى دراسة حول طبيعة الطيب والشرير في مسرح الطفل؛ وكذلك في تركيزها علي فترة لم تتطرق إليها أى من الدراسات السابقة، وهي الفترة ما بين (٢٠٠٠- ٢٠٠١) ؛ بالإضافة إلى اختصاصها بالأعمال المسرحية التي قدمت الكاتبن "نبيل خلف و

بيومي قنديل" علي المسرح القومى للأطفال فقط، بينما الدراسات السابقة تتناول تحليل أشكال مختلفة من دراما المسرح التعليمي؛ ومن حيث دراسة الشخصية تم تناولها فقط في إطار المسرح المدرسي فجاءت دراسة "عمرو محمد نحلة" التي إهتمت بدراسة سمات الشخصية الدرامية في المسرح التعليمي للمرحلة الإعدادية؛ ودراسة "رانيا حمدي علوان" التي إهتمت ايضا بدراسة صورة البطل فيما يقدمه مسرح الطفل لدى طفل المرحلة الإعدادية ؛ وبذلك فإن الموضوع والعينة التي تتناولها هذه الدراسة بالتحليل الكمي والكيفي، لم تتناولها أي من الدراسات السابقة.

الإطار النظري للبحث:

سنتناول الباحثة في الإطار النظرى، مفهوم الشخصية المسرحية وأصولها التاريخية والفنية والسيكولوجية؛ أنواع الشخصيات، أبعاد بناء الشخصية؛ الشخصية المسرحية والحوار الدرامي، الشخصية والصراع المسرحي, الطيب والشرير في مسرح الطفل.

الشخصية المسرحية "الأصول التاريخية والفنية والسيكولوجية ":

أولاً: مفهوم الشخصية Character :

الشخصيات عنصر هام من عناصر البناء الفني للمسرحية، ومحور أساسي في مسرحيات الأطفال، فالشخصيات تعمل لإبراز الفكرة التي من أجلها وضعت المسرحية، ويجب أن ترسم بعناية فائقة وتبدو واضحة، حية ، متوافقة مع أحداث المسرحية. (محمود حسن إسماعيل ومحمود أحمد فريد، ٢٠٠٠: ٨٣).

ويقصد بالشخصيات كافة الكائنات التي يستخدمها المؤلف في القصة المسرحية وتدور على يديها الأحداث سواء أكانت هذه الشخصيات واقعية أم خيالية، و سواء أكانت تتمي إلى عالم الكائنات الحية أم الجماد ويشمل الحديث عن الشخصيات على عنصرين أساسبين: هما شخصية البطل أو الشخصيات الثانوية (هدى قناوي ، ١٩٩٨: ٢٤٥).

وقد بذل النُقاد والباحثون جَهدًا واهتمامًا في تعريفهم للشخصية كما يلى:

يعرفها "جوردن اليورت" بانها " التنظيم الدينامي في داخل الفرد لتلك الاجهزة النفسية الجسمية التي تحدد طابعه الخاص في توافقه لبيئة" (أحمد عبد الخالق, ١٩٨٣: ٣٩).

و"إن الشخصية الدرامية هي السجية أو الخلق ، أو الشخص ، وإبراز الصفات المميزة له". (شكرى عبدالوهاب ، ٢٠٠٩) .

ويعرف دونو " Donohue Jr " الشخصية الدرامية بأنها "مجموعة السمات والعلاقات والتفاعلات التى يضعها المؤلف فى صورة مجسدة للتفاعل مع غيرها من الشخصيات لتحقيق الحدث المسرحي" (Donohue Jr, J, 2015 :69) .

وأهمية هذا التعريف أنه يعترف بالطبيعة المتغيرة والحركية للشخصية ؛ (التنظيم الدينامي) كما يركز على الجوانب الداخلية أكثر من المظاهر السطحية فهو يعني أن الفرد لديه بناء داخلي ومدى من الصفات تتغير لكنه ثابت نسبياً وهذا التعريف يؤكد "التوافق الوظيفي التطوري للفرد مع البيئة، وهو توافق إيجابي فعال مع البيئة الطبيعية والبيئة السيكولوجية".

ويعرف إبراهيم حمادة الشخصية (character/ dramatis personae) بأنها " الواحد من الذين يؤدون الأحداث الدرامية في المسرحية المكتوبة أو على المسرح في صورة ممثلين . وكما قد تكون هناك شخصية معنوية تتحرك مع الأحداث ولا تظهر فوق خشبة التمثيل فقد يكون هناك أيضاً رمز مجسد يلعب دوراً في المسرحية كمنزل أو بستان أو بلدة أو نحو ذلك. فالشخصية إذن هي مصدر الحبكة التي يمكن أن تتطور من خلال الأفعال والأقوال التي تصدرها الشخصية" (إبراهيم حمادة , ١٩٩٤: ١٥٥)

والشخصية عند دريني خشبة " أهم ما في المسرحية كليا، لأنها تعد المصدر الذي تتبع منه جميع الأفعال وعلى تصرفاتها تقوم العقدة " ؛ وهنا يؤكد دريني خشبة على أنه بفضل الدور الذي تلعبه الشخصية, تأتي أدوار العناصر الأخرى من عقدة وحدث وصراع . (محمد غنيمي هلال, ١٩٨٣: ٧٠).

إذن فالشخصية هي " أحد العناصر البنائية في النص الدرامي ، وتتجلى وظيفتها في ترجمة خطاب المؤلف الدرامي عبر أدوارها الوظيفية " (رضا غالب, ٢٠٠٦: ٥٢).

ثانياً: أنواع الشخصيات المسرحية:

أن الشخصيات تعد بمثابة الوسيط الذي يحمل المضمون الفكري المعبر عن رؤية المؤلف في القضية التي يتناولها من خلال النص المسرحي الذي يكتبه، إذ أنه من خلال الكيفية تصوره ورسمه للشخصيات يقوم بتحميلها الخطاب العام للنص المسرحي، من خلال الكيفية التي يطرح بها شكل الشخصية، والتي قد تعبر عن فرد أو فكرة, جماعة أو حتى شعب ؛ وطبيعتها ودورها في شبكة العلاقات بينها وبين الشخصيات الأخرى في النص, ودورها في

تحريك الحدث وتطوره, تبعاً لنوع الشخصية محورية أم ثانوية ..الخ ؛ وهنا نجد أن الشخصية المسرحية يوجد لها العديد من الأنواع كما يلى:

أ- الشخصية الرئيسية:

يطلق عليها أحياناً بطل المسرحية "Hero" وهي المحرك الأول للأحداث، إذ تعد بمثابة شخصية محورية تتمركز حولها كافة أحداث النص المسرحي من بدايته حتى نهايته، وقد تكون البطولة فردية أي تلعب شخصية واحدة الدور الرئيسي، ولا تبدو معها أدوار ملحوظة لشخصيات أخرى ؛ وقد تكون جماعية لفردين أو أكثر, حسب ما يترائى للمؤلف.

ب- الشخصية الثانوية:

يطلق عليها أحياناً "شخصية مسطحة "، إذ إنها تظهر وتختفي دون أن يكون لها تأثير ملحوظ على سير الأحداث، فهي شخصية وظيفتها الأساسية إلقاء الضوء على شخصية البطل ، ونقل أفكار المسرحية الفرعية للجمهور ". (إيمان العربي النقيب ، ٢٠٠٢ : ١٠٥)

وهي بذلك مجموعة الشخصيات التي يقدمها المؤلف لتقوم بإدارة بعض الأحداث الجانبية اللازمة لتسيير الحدث الرئيسي، أو لإظهار شخصية البطل، وتوضيح بعض معالمها، سواء عن طريق الكشف عنها عن طريق معارضتها أو عن طريق إظهار نقيضها (كمال الدين حسين، ١٩٩٩: ٤٧).

الشروط التي لابد أن تتوافر في شخصيات مسرحيات الأطفال:-

إن مراعاة الكاتب لرسم أبعاد الشخصية وتحديدها مسألة هامة جداً, وذلك لأن الطفل في النهاية يشاهد المسرحية من خلال تصرفات وسلوكيات تلك الشخصيات، ولأن الطفل ذو طبيعة إندماجية، فهو يتأثر أحياناً بتصرفات هذه الشخصيات وأحياناً أخري يقلدها ويتقمص أسلوبها، مما قد يؤثر على تكوين شخصية الطفل، لذا يجب أن يراعي في شخصيات مسرحية الطفل ما يلى:

- ۱- الوضوح: يستدعى رسم الشخصيات بعناية مع التركيز على الجوانب المحسوسة والملموسة والمرئية بما يتفق مع أسلوب الطفل في التفكير الحسى.
- ٢- التميز: بمعني الا تتقارب الشخصيات في أسمائها أو في صفاتها أو في بعض خصائصها مما يؤدي إلى أن تتداخل في مخيلة الطفل فيخلط بينها.
- ٣- التشويق: يدعو إلى اختيار شخصيات تستهوى الأطفال سواء أكانت هذه الشخصيات
 من الحيوان أو من أبطال الأساطير أو من الشخصيات المحببة في عالم الأطفال".

- 3- الصلاحية الدرامية : لابد أن تكون الشخصية صالحة للقيام بوظيفتها الدرامية بحيث تتسق طبيعتها وفكرها وسلوكها مع مجري الأحداث
- الصدق الواقعي: يقصد به "أرسطو" ألا تشذ الشخصية عن أنماط الحياة الطبيعية بحيث تتشابه معها وتتبع منها حتى تمتلك خاصية الصدق الواقعي وبالتالي القدرة على الإقناع بوجودها الطبيعي غير المفتعل. (نبيل راغب ، ١٩٩٦: ٢٢٢ ٢٢٥).

ثالثاً: الشخصية المسرحية والحوار:

الحوار هو الوعاء الذي يختاره الكاتب المسرحي لتقديم حدث درامي يصور صراعا إراديا بين إرادتين تحاول كلا منهما كسر الاخري وهزيمتها ؛ ويري "أرسطو" أن الحوار هو من أهم الفوارق الأساسية بين الأدب القصصي وبين الفن المسرحي . (عبد العزيز حمودة ، ١٩٩٨: ٩٤).

و" إذا كان البناء المسرحي ينمو والمواقف تتشكل من خلال تفاعل الأحداث والشخصيات، فإن الحوار هو وسيلة هذا التفاعل، وهو الأداة التي تتواصل عن طريقها شخصيات المسرحية وتقوم مقام المؤلف في سرد الأحداث وتحليل المواقف والكشف عن نوازع الشخصيات". (عبد القادر القط, ٢٠٠٤: ٢٧)

فيرى "ريتشاردسون" أن "الحوار هو عصب الكتابة المسرحية فهو الموضح لمواقف وآراء وسلوكيات الشخصيات فى صراعها الدرامى مع بعضها البعض وبالتالى فهو المصعد لتنامى الحدث المسرحى والمفضى فى النهاية إلى نقل الرسالة التى يهدف الكاتب إلى نقلها لجمهوره" (Richardson, J. M, 2012: 88-91).

ومن هنا يتضح أن الحوار هو الوسيط الذي تعبر من خلاله الشخصيات عن نفسها وعن الحدث المسرحي ؛ بل يمثل أداة التواصل والتفاعل بين شخصيات المسرحية، فهو الذى يدير العمل المسرحي من البداية إلى النهاية ويكشف عن الأحداث المقبلة والجارية في المسرحية، وعن الشخصيات ومراحل تطورها .

ويختلف حوار الشخصيات في مسرح الطفل عن مستوى الحوار في مسرح الكبار, فقد يطول الحوار في مسرح الكبار، وقد تتحدث الشخصيات بجمل وعبارات ذات مستوى عال من الصعب أن يدركها الأطفال، " لذا يفضل في مسرح الطفل أن يراعي المؤلف مستوى لغة الحوار القادر على خلق حالات من الإنسجام والتقارب بين الطفل وبين الشخصية "، فقد ركز "أرسطو" حين تحدث عن الحوار على خاصية التكثيف ويعني بها أن يقتصد المؤلف في طول

الجمل وأن يكثف المعاني التي يود أن يطرحها مما يجعل الحوار مكثفا مركزاً يحقق غايته دون إطالة، وهذا ما يفضل أن يراعيه مؤلف مسرح الطفل ؛ وأن يكون الحوار قصيراً وجمله وعباراته دقيقة مما يحقق الاستمتاع للأطفال ويباعد بينهم وبين أن يصبهم الملل من جراء سيطرة الكلام على المسرحية" (أحمد صقر، ٢٠٠٤: ٥٥).

رابعاً: الشحصية والصراع الدرامى:

إن الصراع الدرامي هو "مناضلة بين قوتين متعارضتين ينمو بمقتضي تصادمها الحدث

الدرامي" ، فالمسرحية الجيدة تقوم على تجسيد صراع ناتج عن نضال إرادة واعية ، ضد إرادة أخرى متكافئة ، ما لم يكن الصراع داخلياً فيتغير بذلك شكله .

والصراع الدرامي هو المفجر لتفاعل الشخصيات مع بعضها البعض وبالتالي فهو حجر الزاوية الذي يقوم عليه الحدث الدرامي (Johnston, C. 2015 : 39).

إذن ليس هناك شك في " أن الصراع إنما ينشأ عن الشخصية ، ومقدار الصراع إنما تحدده قوة إرادة الفرد بأبعاده الثلاثة، وهذا الفرد هو البطل الأول ، " والصراع الصحيح يتكون في ظاهرة من قوتين متعارضتين، وفي باطنه تكون كل من هاتين القوتين نتيجة لظروف معقدة, متشابكة في تسلسل زمني متتابع، بحيث يجعل التوتر بالغاً لغاية من الرعب والشدة حتى لا يكون بد من أن ينتهي بالإنفجار "(لاجوس إيجرى ، ٢٠٠٠، ٥٣).

وبهذا تُحقق الشخصية المسرحية الحدث المسرحي من خلال الصراع لبيان الأفكار التي يريد الكاتب المسرحي تقديمها للمتلقي والتي تعكس رؤيته الخاصة عن طريق إعطاء السمات الخارجية المادية للشخصية فضلاً عن السمات النفسية والاجتماعية الموروثة أو المكتسبة.

ومن هنا يتضح أن الصراع المسرحي ينشأ من وجود شخصيتين رئيسيتين أحدهما طيب خير، والأخر شرير؛ تتعارض إراداتهما الواعية، بهدف تحطيم كل منهما لإرادة الأخرى، ويظل الصراع قائماً بينهما إلى أن يصل إلى ذروته، وعند هذه النقطة لابد وأن ينتصر أحدهما على الآخر؛ وهذا الصراع لابد وأن يحسم لصالح طرف من الطرفين، وخاصة من يملك مقومات الانتصار أو الغلبة، إن خيراً أو شراً، وذلك بصرف النظر عن الطرف الذي يميل المؤلف إلى تأييده شخصيًا، لأن الصراع لابد أن يحسم من داخل المسرحية كنتيجة حتمية .

وغالبا يكون هذا الصراع بين الخير والشر هو محور الشخصية المسرحية؛ فيدور حوله سلوكها وتتشكل من خلاله مواقفها وعلاقاتها؛ وإن كان ذلك الأمر يحدث في مسرح الكبار لتصوير إرادة الإنسان في صراع حقيقي مع القوى المضادة له لكي يواجهها في إطار مشوق يعطى المسرحية قدرتها على الإمتاع والتأثير.

وصراع الشخصيات يختلف في مسرح الأطفال، "فالصراع في مسرحيات الأطفال ينبغي أن يقدم للطفل كضرورة من ضروريات الحياة، صراع يقوم بين الخير والشر، أو بين الحب والكراهية، أو بين الحب والواجب مع إعطائه الأمل في انتصار الفضيلة على الشر مهما كانت قوة الشر طاغية، فهذا يدعم القيم الخيرة لدي الطفل " (فاطمة يوسف , ٢٠٠٦:

ومن هنا ترى الباحثة أن صراع الشخصيات فى مسرح الطفل بمختلف أشكاله لابد أن يكون بسيط وواضح حتى يتناسب مع قدرات الأطفال وإمكاناتهم ومراحلهم العمرية، حتى تتضح الشخصية للطفل، ويظهر صراعها الفكرى، وأنها تجسد لفكرة معينة تؤمن بها هذه الشخصية وتدافع عنها، ويحدث صراعها من أجلها مع غيرها من الشخصيات.

إذا الصراع المسرحي للشخصيات، هو الاختلاف الناشئ من تناقض الأفكار والأهداف بالنسبة لقضية الخير والشر بين هذه الشخصيات، وتتصارع فيما بينها حول هذه القضية فقد تتفق أو قد تختلف، لكن في النهاية لابد أن تكون الغلبة لأحدى هذه الشخصيات؛ ويفضل في مسرح الطفل أن تكون الغلبة في الصراع للطيب والعاقبة السيئة للشرير.

خامساً: أبعاد بناء الشخصية في مسرح الطفل:

تعتبر الأبعاد من أهم الشروط في رسم الشخصية المسرحية ؛ ولكل شخصية ثلاثة أبعاد رئيسية تتحدد في الآتي :-

- (۱) البعد الخارجي (الفسيولوجي): ونعنى بذلك الصفات الجسمية والعمرية التي تميز كل شخصية تقوم بترجمة فكرة المسرحية عن طريق ما تقوله وما تظهره من وعي، وبما تلبس، وبما تستخدم من أشياء ومما تشتبك فيه من صراع، وما تخلقه من مشكلات بحيث تقدم للجمهور المادة الحيوية التي تقوم عليها المسرحية.
- (٢) البعد النفسى (السيكولوجي): نعنى به الصفات النفسية التى تميز كل شخصية والتى تنعكس بدورها على كل أقوال وتصرفات الشخصية وعلى سبيل المثال لا

الحصر فإن البعد النفسى للرجل الهادئ المفكر يتباين عنه عند الرجل الأهوج المندفع حيث ينعكس على تصرفات كل منهما بصورة مميزة في كل حالة منها.

(٣) البعد الاجتماعي (السسيولوجي): - نعنى به الصفات الاجتماعية التى تتحلى بها الشخصية في المسرحية، ولاشك أن البيئة الاجتماعية والمستوى الاقتصادي الذي تتتمي إليه الشخصية بل والمهنة التي تمارسها الشخصية في المسرحية ينعكس أثرها على أقوال وسلوك الشخصية.

ويعتمد بناء الشخصية في النص المسرحي على قدرة الكاتب في جعلها مستوفية شروط البناء الدارمي للشخصية، كوضوح معالمها وطباعها ومميزاتها وتمثيلها للأبعاد المسرحية التي تمثل المقومات الأساسية لبناء الشخصية والتي تشمل (المظهر، الكلام، الأفكار، الأفعال, العلاقات) كما يوضح الجدول (١).

جدول (١) بناء الشخصية المسرحية Characterization

الشرح	التشخيص
	Characterization
كيف تبدو الشخصية وطبيعتها ؟	۱- المظهر Looks
ماذا تقول الشخصية؟ وكيف تتحدث؟	۲- الكلام Speech
ماذا يتكشف من خلال الأفكار والمشاعر الخاصة للشخصية؟	۳- الافكار Thoughts
ماذا تفعل الشخصية ؟ وكيف تتصرف؟	٤- الأفعال Actions
ما يتم الكشف عنه خلال تأثير الشخصية على الاخرين,	٥- علاقتها بالأخرين Effect on
وتأثير الاخرين عليها	others

(http://www.Idmskomer4teachertalk.com :مترجم عن)

الشخص الطيب والشرير في نصوص مسرح الطفل:

شخصيات مسرح الطّفل كثيرة ومتنوعة، فهي كما في مخيلة الطّفل من الأبطال أو الأشرار أو الحيوانات القوية أو الخيالية، ومسرح الطّفل بدوره فن أنسنة الظواهر والطبيعية وكائناتها الحية والجماد على حد سواء، والطفل يندمج مع شخصيات المسرحية الطيب منها أو الشرير وأحداثها، يراقب مصير البطل الذي يهمه ؛ تستهويه الشخصيات الشُجاعة المحبوبة الطيبة التي تستطيع التّغلب على العقبات، ويريد أن يرى البطل الطيب ينتصر على الشّرير وينزل عليه العقاب؛ حيث " أن الطّفل يحب الخير، ويكره الشّخصيات الشريرة غير الصادقة أو المؤذية، لذلك يجب أن تقدّم له الشّخصيات الطّيبة المسالمة المدافعة عن الحقّ او الشّجاعة، ويجسد له الخير ينتصر دائما على الشر". (بلقيس على، ٢٠١٢ : ٢٦)

وتؤدي الشخصيات الدرامية التي تمتلك القدرة على التأثير في جمهور المتلقين من الأطفال دوراً هامًا في نقل وتوصيل القيم الأخلاقية ذلك لأنها تمثل النموذج والقدوة إذا ما أحسن اختيارها وتوظيفها في المسرحية، بما يحقق التأثير الفعال على شخصية الطفل وذلك من خلال الحالة الاندماجية التي يكون عليها الطفل أثناء عملية المشاهدة، هذه الحالة وهذا التفاعل مع كل ما تقوله وتفعله الشخصية لها تأثيرها على الطفل المتلقى، اذا لابد " أن تكون هذه الشخصيات نموذجية بالنسبة للسلوك الذي تمثله, تتمتع بالحس الفكاهي الذي يحقق نوعاً من التشويق والإثارة ويكسر جمود وملل القيمة". (كمال الدين حسين, ٢٠٠٥: ٣٠)

والكاتب الناجح هو الذي يستطيع أن يحقق نوعاً من الإعجاب, بين قرائه ومشاهديه بالبطل الطيب، بطريقة تعجب الأطفال وتستهويهم سواء كان الطيب من شخصيات آدمية أو حيوانية، أو عرائس أو جمادات، فالأطفال لا يتأثرون بالأفكار التي تطرحها الأعمال المسرحية فحسب، بل إنهم يتعلمون من أنماط السلوك التي تتكئ علي قواعد الأخلاق التي يرونها ويتؤثرون بها في كل موقف جديد.

ولا يجب ان نعلم الطفل بأمثال طيبة أو شريرة فقط, في نصوص مسرحية يظهر الشر فيها كأنه الامر السائد؛ بل و أحيانا يتم تصوير الشخصية الشريرة على أنها بطلة بدون قصد من خلال قيامها بمهام خارقه، أما الشخصية الطيبه تكون مستضعف، ومغلوبه على أمرها ؛ فيجعل الطفل من هذا المنظور، يحب الشخصية الشريرة النابضه بالحياة

وسوف تعتمد الباحثة على نموذج نظري صاغه "مايكل دانيالز" ؛ مبني على محورين لتميز الشخصيات (الطيب منها والشرير) (Maekel Daniels ,2005 : 12) كما يلى:

- ۱- الطيب: يتسم بالتعاطف Empathy في مقابل / الشرير: يتسم بالتمركز حول الذات والأنانية Egocentrism .
- ۲- الطيب: يميل إلى النزوع إلى أعمال البر والإحسان Benevolence في مقابل
 / الشرير: يميل إلى النزوع إلى الإساءة والأذاية للغير

ويرتكز النموذج النظري المشار إليه على التمييز بين التعاطف ونزعة التمركز حول الذات من جهة، وبين النزعة إلى الإساءة والإذاية والنزعة إلى البر والإحسان، من جهة أخرى؛ فيتجلى التعاطف من خلال القدرة على تفهم تجارب الغير وحاجاته، والاهتمام والرحمة بالآخرين، والعناية بهم ؛ وهو عكس ما نجده في حالة التمركز حول الذات أو ما يسمى

بالأنانية ، التي ينصب فيها اهتمام الفرد على تجاربه الخاصة، ولا ينشغل إلا بحاجاته ويتجلى ذلك من خلال الكراهية، ومشاعر العدوان، والإساءة إلى الآخرين .

وأما ما يميز الفرد "الطيب" الميال إلى البر والإحسان فهو إرادته الخيرة التي تلعب عنده دور القوة الدافعة في كل ما يقدم عليه من أفعال، وذلك على خلاف " الشرير " من ينزع إلى فعل الشر بحكم إرادته الخبيثة التي تدفعه إلى الاعتداء على الآخرين والإساءة إليهم، وتجعله يشعر بالمتعة حين يراهم يتألمون "(Maekel Daniels ,2005:12 – 13) .

وفى مسرح الطفل يُفضل التتوع بين الشخصيات الدرامية على الرغم من التأثر بالشخصيات سواء الطيبة أو الشريرة والتى يكون وجودها ضرورى ليقوى الدافع التربوى والمعرفى والفنى لدي الأطفال, ولهذا يتوجب وضع صفات خاصة يجب ان يراعيها الكاتب فى "الشخصية الطيبة الخيرة" (غادة عبد الستار، ٢٠١٠: ٢٨٤):-

- ١- أن تتمسك بمبدأ الخير وتتشر مفهومه إلى الأطفال بصورة مبسطة وممتعه.
- أن تحترم الشخصية الطيبة الخيرة عقل الطفل من حيث إيصال المفاهيم والقيم
 الأخلاقيه إليه بالشكل المفهوم والمناسب للمرحلة العمرية التي يعيشها.
 - ٣- أن تقاوم الشر باستخدام العقل والذكاء في كل الأحيان, والإبتعاد عن العنف
 لكي لا يؤدي ذلك إلى جوانب سلبية يقع فيها الطفل.

أما الشخصية الشريرة أو الشخصية الخصم، وهي تلك الشخصية التي تقوم بتدبير المكائد، أو تعارض البطل أو البطلة اللذين غالبًا ما يكونان شخصيات خيرة وطيبة فتمارس الشخصية الشريرة شيئًا ما يكون ضد الخير، مما يكون الصراع، وعادة ما تكون تلك الممارسة موجهة في المسرحية ضد البطل الذي يتعاطف معه الجمهور، وكثير من المسرحيات يركز فيها المؤلف اهتمامه على الشخصية الشريرة، أو يتقاسم البطل مع الشرير مظاهر البطولة المسرحية.

" وعلى قدر ما تنال هذه الشخصية الشريرة من الإدانة الإنسانية بسبب مواقفها وسلوكياتها، تحظى في الآن نفسه بنوع من الجاذبية التي يفرضها منطق التصوير الأدبي، وهنا تكمن براعة الأديب وقدرته الفنية في الرصد والتصوير والنفاذ إلى الأعماق مع الحفاظ على التوازنات المطلوبة في الصراع الدرامي" (عصام بهي, ١٩٨٦: ١١٣).

ومما تجدر ملاحظته " أن بعض السمات النفسية للشخصية لا تبدو مهمة ، وإنما تظهر أهميتها مع القصص المعنية بكشف الوعى الباطن للشخصية ويهمنا في السمات

النفسية الإفادة من كون كل مثير أو حافز يجب أن يكون على الأقل مساهمًا في كشف الشخصية التي تُشتق أفعالها من الحدث الذي تقوم به (Rimmon Kenan, 1983 : 89) وقد تؤثر الشخصية الشريرة والعنيفة في الطفل كثيراً ؛ ولذلك عند وجود الشخصيات الشريرة على خثبة المسرح لابد ان تراعى نقطتان اساسيتان هما:

- 1- الا نظهر الشخصية شريرة كحقيقية من الواقع، حيث يفضل أن تكون من خيال المؤلف, بمعنى الابتعاد قدر الإمكان عن أن تكون الشخصية الشريرة شخصية آدمية.
- ٢- أن تهزم الشخصية الشريرة في جميع الأدوار، أي إنتصار الخير عليها، وإن هذا يسمى
 دافع الخير والحب والأمان لدى الطفل.

الإجراءات المنهجية للدراسة:

نوع الدراسة ومنهجها:

دراسة وصفية، تستخدم المنهج الوصفي التحليلي النقدي .

عينة الدراسة:

اعتمدت الدراسة على عينة عمدية قوامها " نصين مسرحيين" هما مسرحية " الأم الخشبية"، تأليف " نبيل خلف"؛ و مسرحية " شمس المحروسة"، تأليف " بيومي قنديل".

أداة الدراسة:

أداة " تحليل المضمون".

خطوات بناء استمارة تحليل المضمون:

قامت الباحثة بإعداد أداة تحليل المضمون كما يلي؛ أولاً: إعداد فئات الشكل ؛ وهي فئات تختص بالشكل الفنى الذى كتب به النص المسرحي, وتنقسم هذه الفئات الرئيسية إلى تسعة أبعاد هي : (نوع المسرحية مؤلفة أو معدة – الشكل الدرامي للنص المسرحية المرحلة العمرية التي يخاطبها الكاتب المسرحي – المصدر الذي استمد منه الكاتب المسرحية – لغة المسرحية – عدد (مشاهد/فصول) النص المسرحي – أسم المسرحية – الاطار المكاني والزماني الذي تدور فية أحداث المسرحية).

ثانياً: إعداد فئات المضمون ؛ وهي فئات ترتبط بمحتوى أو مضمون المسرحية وتنقسم هذه الفئة الرئيسية إلى الأبعاد التالية : (نوع الحبكة التي قدمها كاتب النص المسرحي – طبيعة صراع الشخصيات في المسرحية – درجات صراع الشخصيات الذي قدمه الكاتب

- نتيجة صراع الشخصيات في المسرحية - البعد المادى للشخص (الطيب - الشرير) من حيث المظهر والعيوب كما ظهر في النصوص المسرحية - لقيم التى قدمتها الشخصيات في المسرحية - قضايا الخلاف بين الشخصيات (الطيب والشرير) في النصوص المسرحية - البعد الاجتماعي للشخص (الطيب؛ الشرير) من حيث الطبقة والحالة الاجتماعية كما ظهر في النصوص المسرحية - البعد النفسي للشخص (الطيب؛ الشرير) كما ظهر في النصوص المسرحية؛ الرمزية في رسم الكاتب الشخصية المسرحية - الأسماء والصفات) - دواخل ودوافع الشخص الطيب كما ظهر في النصوص المسرحية - النطور في أبعاد الطيب ومدى (المادى؛ النفسي؛ الإجتماعي) في النصوص المسرحية - نهاية الشخص الطيب ومدى تلازم المكافأة والثواب مع السلوك الخير - مدى تناسب الثواب والمكافأة مع أفعال الشخص الطيب - دواخل ودوافع الشخص الشرير كما ظهر في النصوص المسرحية - الشخصيات الدرامية الشرير (المادى - النفسي - الإجتماعي) في النصوص المسرحية - الشخصيات الدرامية التي وقع عليها الضرر من الشرير - عاقبة الشرير وتلازم العقاب مع سلوكه الشرير في النصوص المسرحية - مدى تناسب العقاب مع افعال الشخص الشرير - طبيعة النهاية التي النصوص المسرحية - مدى تناسب العقاب مع افعال الشخص الشرير - طبيعة النهاية التي النصوص المسرحية المسرحية - مدى تناسب العقاب مع افعال الشخص الشرير المسرحية النهاية التي النصوص المسرحية النهاية التي النصوص المسرحية المسرحية النهاية النهاية التي النصوص المسرحية المسرحية النهاية التي المسرحية المسرحية المسرحية المسرحية المسرحية النهاية التي المسرحية النها الكاتب المسرحية النها الكاتب المسرحية الكاتب المسرحية المسرحية المسرحية النهابية الكاتب المسرحية ال

إجراءات الصدق والثبات لاستمارة تحليل المضمون:

بعد تصميم إستمارة تحليل المضمون, قامت الباحثه بإجراء إختبارى الصدق والثبات للتأكد من صلاحية الإستمارة للتطبيق وذلك على النحو التالي:

لغرض التأكد من صدق إستمارة تحليل المضمون، تم عرضها بصورته الأولية على عشر من المختصين المحكمين في مجالات الإعلام، وثقافة الطفل، والتربية، والفنون المسرحيه؛ وبناء على ذلك طلبت الباحثة منهم إبداء أرائهم حول صلاحية فقرات الإستمارة وملاءمتها، لتحديد مدى صدقها فيما وضعت من أجله، ومن خلال اراء وتعديلات المحكمين، تم صياغة الإستماره في صورتها النهائية.

١ - إجراءات الثبات:

قامت الباحثة بإجراء ثبات مع نفسها أولاً، على عينة من النصوص المسرحية المقدمة على المسرحي القومي للطفل؛ وحساب معامل الثبات بين المحللين، حيث قام اثنان من المحللين بمعاونة الباحثة في إجراءات ثبات التحليل؛ فقد أجرت إختبار الثبات مع المحللين

بالإضافة إلى الباحثة، بعد الإتفاق على أُسسه وإجراءاته، وبعدما قامت الباحثة بشرح إجراءات التحليل لفئات التحليل ووحداته، تم إجراء التحليل على عينة النصوص المسرحية المقدمة على المسرح القومي للطفل؛ وتم حساب معامل الثبات بين المحالين، في ضوء المعادلة الآتية:

$$\frac{0}{0}$$
 ن $\frac{0}{0}$ متوسط الأتفاق بين المحللين $\frac{0}{0}$ متوسط الأتفاق بين المحللين $\frac{0}{0}$ عدد المحللين $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ عدد المحللين $\frac{0}{0}$ عدد المحلين $\frac{0}{0}$ عدد المحلي

—يتضح من هذه النتائج أن عمليات التحليل، التي إعتمدت علي إستمارة تحليل المضمون وفئاتها يمكن الثقة بها بدرجة كافية، ويمكن إستخدامها في هذه الدراسة، وهذه النسب عالية بدرجة يمكن الإعتماد عليها والوثوق بنتائجها، حيث ان أن معامل ثبات الاختبار ((, 0.0, 0.0) وهو معامل ثبات مرتفع بالنسبة إلى هذه الطريقة ؛ حيث إن أفضل قيمة مقبولة لمعامل الثبات بهذه الطريقة تتراوح ما بين (, 0.0, 0.0).

نتائج الدراسة وتفسيرها:

أولاً: النتائج المتعلقة بالشكل:

إذا نظرنا لنص مسرحية "الأم الخشبية" للكاتب" نبيل خلف"؛ نجده عبارة عن أوبريت غنائي من الشعر العامي، جاء في لغة بسيطة وهادفة ومركزة منسجمة مع أحداث وشخصيات المسرحية؛ التي تجمع بين التراجيديا والكوميديا، ولم يحدد المؤلف المرحلة العمرية للجمهور، وقد قدمها المؤلف في أربعة مشاهد، وراعي بينهم التوازن؛ ودارت أحداث المسرحية في أكثر من مكان فيبدأ المشهد الأول في البرج (مؤسسة الجنرال حتحوت)؛ بينما المشهد الثاني تدور أحداثة في مختبر الدكتور حرفوش الحوت العلمي؛ أما المشهد الثالث فتدور أحداثه في نفس المعمل؛ وجاء المشهد الرابع والأخير في البرج؛ حيث يحاول الجنرال حتحوت والدكتور حرفوش الحوت والقرود السيطر على فرخ الدجاج لكن تأتي النهاية بانهزامهم وانضمام القرود إلى صف

فرخ الدجاج وفراشة التوت والشجرتين والمخلوقات البكتيرية الذين يصمدون في المواجهة فتكون الغلبة والإنتصار من نصيبهم؛ أما عن الزمن الدرامي فهو زمن معاصر.

أما نص مسرحية "شمس المحروسة" للكاتب "بيومي قنديل"؛ نجده نصًا مسرحيًا جمع بين الكوميديًا والتراجيديا؛ باللغة العامية النثرية، وقد جاءت بسيطة وهادفة ومركزة منسجمة مع أحداث وشخصيات المسرحية؛ فاعتمدت المسرحية على لغة بسيطة تتاسب كل الأعمار ولهجتها العامية منتقاة ألفاظها بعناية من محيط الطفل في إطار نثرى غنائى كوميدى هادف.

واختلف "بيومي قنديل" عن "نبيل خلف" في أنه، حدد المرحلة العمرية للجمهور في "الأطفال من ٨ سنوات إلى ٤ اسنه"؛ وجاءت المسرحية في فصلين، اشتمل الاول على سبع لوحات تتقلت خلالهم الأحداث في الأماكن ما بين حديقة القصر، وحجرة نوم الملك، وقاعة العرش؛ بينما أشتمل الفصل الثاني على أثني عشر لوحة، أنتقلت الأحداث خلالهم في الأماكن ما بين، مكان السور الذي يحجب الشمس، وحجرة الأميرة شموسة، وصومعة الحكيم المصري, والقصر؛ أما عن الزمن الدرامي فهو زمن قديم يعبر عن الواقع المعاصر.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالمضمون:

المعالجة الدرامية:

قدم الكاتب "تبيل خلف", في مسرحية "الأم الخشبية" مسرحًا يواكب التطور العلمي وعلوم الهندسة الوراثية التي قد تهدر قيمة الامومة واستخدامها في مجالات غير إنسانية بهدف الطمع واستغلال الشعوب النامية الضعيفة، والاستغلال السيئ للعلم, ليعلم الأطفال الثورة والحرية بطريقة تواكب عقول الأطفال وذكائهم واحداث الواقع الإجتماعي بحلوها ومرها.

حيث يُعالج "نبيل خلف" بطريقة خيالية إستجابة الإنسان للتقدم العلمي والتكنولوجي المستقبلي، مستنداً إلى إنطلاقات العلم عبر رحلة خيالية تنبؤية مجسدة لتأملات الإنسان ونظرته المستقبلية في إطار الهندسة الوراثية، وتهديد الإنسان بيولوجيًا؛ كما يناقش أيضًا سيطرة السلطات العالمية التي تهيمن على العلم والعلماء وتسخرهم لأغراضها الخاصة كنوع من أنواع الهيمنة؛ فهو يحاول أن يصور المستقبل الممكن الذي ينشأ من بعض التصرفات والمشاكل التي يواجهها العالم، مثل الحروب البيولوجية، واخلاقيات الهندسة الوراثية، والتهديدات التي تواجه البشر، وكيف إن المستقبل وموضوع العصر؛ فالدكتور حرفوش يحاول أن يحول "الكتكوت" من صورة الفطرة والطبيعة إلى صورة أخرى آلية بواسطة الهندسة الوراثية؛ لخدمة أغراض الجنرال الشرير " حتحوت" في السيطرة على العالم وتغيير شكل

البشرية ؛ إلا ان " الكتكوت " يتصدي لهم بمساندة الشخصيات الإيجابية المساعدة، لينتصر الخير والفطرة والطبيعة بالاتحاد والتكاتف بين الضعفاء، ويكون مصير الأشرار الهروب والتشرد.

بالإضافة إلى ذلك يتناول "نبيل خلف" في المسرحية قضايا إجتماعية تتصل بعلاقات الناس بالأمور الأخلاقية في المجتمع ومقاومة الظلم والاضطهاد، والتصدي للشخصيات الشريرة المتسلطة والدكتاتورية الرأسمالية، وقضية الحرية، والأمومة، والفقر وأهمية ودور الدولة في الإهتمام بالفقراء وتحسين المستوى الصحى لهم حتى يكون لديهم القدرة على العمل.

بينما قدم "بيومي قنديل" نصاً راقياً يخاطب وجدان الطفل المتلقي، وتدور أحداثه في إطار من الكوميدية الساخرة، في جو فرعوني، عن الملك الفرعون الذي بني حائطًا كبيرًا لحجب نور الشمس وضوئها، إذ أنه لا يحب إلا الظلام والعيش في ضوء القمر مما يؤدي إلي تجمع الفاسدين والمفسدين والمنتفعين حول الحائط، مما يثير احتجاج الأطفال فيجتمعون بقيادة البطل الشعبي "نور" حول الحائط لإزالته، خاصة أن ابنته الأميرة الصغيرة قد أصيبت نتيجة ذلك بالصمم والشلل، ويكون علاجها صينية من الفاكهة والخضر, من أجمل ما طرحت أرض مصر ونيلها، وكان علي فتي صغير يتسم بكل أوصاف الوطنية والإيثار، ليتطوع ويأتي بهذه الصينية في رحلة نيلية طويلة حتى الشلال، ولم يكتفي حكيم الفراعنة "آيبو وير" بهذا الدواء، ولكن طالب مع "نور" بوجوب إزالة هذا السور الذي يمنع النور والدفء لكائنات مصر, وجاء النص في حبكة بسيطة محكمة ساهمت في تطوير الأحداث وتسلسلها كما كشفت عن مشاعر الشخصيات وإبراز أبعادها الداخلية والخارجية بشكل قوي, إلى جانب نجاحها في إبراز الصراع وتصعيده وصولاً إلى الحل النهائي.

- صراع الشخصيات (الطيب / الشرير):

وظهر صراع الشخصيات في مسرح "نبيل خلف" بمظهريه الداخلي والخارجي مع فالشخصيات الطيبة الرافضة لظلم الشرير تدخل صراعاً داخلياً مع الذات وآخر خارجي مع الشخصيات الشريرة متمثله في "جنرال حتحوت وتابعة الوضيع د.حرفوش الحوت" غير أن الصراع الداخلي كان أكثر ظهورًا من الصراع الخارجي؛ وهذا الصراع في مسرح الكاتب" نبيل خلف" مزج الشكلين – الداخلي والخارجي – ويمتد هذا الصراع من بداية المسرحية حتى نهايتها ، فيظهر "الصراع الداخلي" ليعبر عن معاناة البطل الطيب "شادي" النفسية وعن تحديات نابعة من داخله يحاول التغلب عليها ليصل إلى تحقيق هدفه وينتصر الخير،

فالصراع ظهر في نفس البطل الرئيسى "فرخ الدجاج" كمحاولة للتغلب على الظلم والشر، فهو يصارع من أجل إثبات وجوده الطبيعي، لهذا يرفض ويواجه الصعوبات دون وعى، وهذا الرفض يمثل بداية صراعه الداخلى الذى يتطور ويأخذ شكلاً مختلفاً بمجرد وصول البطل لمرحلة الإكتشاف والوعى حول طبيعة أمة الخشبية ورغبة الشرير في تحويلة إلى آلة صناعية بتجربة علمية؛ ما يجعله يدخل في صراعات خارجية، وحينها يتحول صراعه الداخلى إلى صراع خارجي مع الشرير "حتحوت, ود.حرفوش".

أما طبيعة صراع شخصيات الكاتب "بيومي قنديل" في مسرحية (شمس المحروسة), فأتخذ أيضاً الشكلين، فجمع بين الصراع الداخلي والخارجي، وامتد من بداية المسرحية حتى نهايتها، حيث أن الصراع الذي تصوره المسرحية يقوم في جوهره على أساس الصراع بين قوتين رئيسيتين متناقضتين إحدهما القوة الشريرة المتسلطة المتمثلة في السلطة الحاكمة (الملك قمر)؛ والأخرى هي القوة المستضعفة المتمثلة في جماهير الشعب الرافضة/(نور الطيب وأهل المدينة)، وصراع هذه الشخصيات انعكس علي سماتها النفسية والاجتماعية فتميل إلى أن تكون (نماذج) أكثر منها شخصيات، ومن ثم تأتي وجهات النظر جميعاً متوازنة في بناء موقف (الصراع).

ورغم ان "بيومي قنديل " قد كتب المسرحية عام ٢٠٠٣, أى قبل عرضها بثماني سنوات, إلا انه قدم أحداثاً قريبة من الواقع والأحداث السياسية المعاصرة لعرضها عام ١٢٠١؛ حيث تطرح المسرحية فكرة الصراع بين النور والظلام من خلال الملك الذي يمثل الظلمة والاستبداد والبطل الشعبي "نور" والملكة والأميرة اللذين يمثلون الخير والنور ومعهم الشعب؛ فيرصد النص المسرحي كيف يصل استبداد الملك لقمته عندما يبنى حائطاً يحجب ضوء الشمس، فتمرض الأميرة ويظهر البطل الذي يأتي لها بالدواء ثم يثور الشعب ويهدم الحائط لينتصر النور وينتهي عهد الاستبداد؛ لذا فالمسرحية تحمل بعدًا سياسيًا لما حدث في مصر في ثورة ٢٠ يناير ٢٠١١ بشكل مبسط يناسب عقلية الطفل، إذ أن هدفها السياسي والاجتماعي يتسم بالعمق، فالهدف من تلك الفكرة العميقة المعنى هو توجيه خطاب سياسي ثوري يبث من خلاله في الطفل روح المقاومة والثورة على أي سلطة أو قوي ظالمة من شأنها أن تسلب حقوقه، ويحثه أيضاً على ضرورة الدفاع عن الوطن والنضال من أجل الحفاظ على حقوقه وخيراته.

لتؤكد المسرحية على أن الظلام وحجب الشمس هو صورة لنشر الجهل وحجب الوعي وهووسيلة للقضاء على أي أمة أو حضارة مهما بلغت من تقدم، والنور وحدة لا يصنع تقدم أو حضارة، لذا لابد من العلم و الوعي والثقافة اللذان لا يتحققان إلا بقوة الإرادة والرغبة في التغيير والتحرر من الظلمات بالاتحاد والتكاتف؛ فتؤكد المسرحية على ضرورة اتحاد افراد الشعب لمواجهة فساد واستبداد السلطة الحاكمة، فالتحالف والتكاتف الجماعي هو الحل الأمثل للخلاص من الظلم والاستبداد وتغيير الواقع بكل سلبياته، فلن يستطيع فرد بمفرده أن يغير الواقع، فلابد لجميع أفراد الشعب من المشاركة في الثورة كي يتلاشى الظلم ويحدث التغيير وهو ما حدث مع نهاية المسرحية حيث انضمام الشعب إلى البطل الطيب نور في مطلبه بعودة الشمس وهدم السور.

فقد رفض الابطال الطيبين بقيادة البطل الشعبي "نور" التصدي لحجب الشمس التي هي "نور العلم وطريق الوعي والحرية والعدالة "، فحجب الشمس عن طريق بناء سور بينها وبين الشعب تعنى الظلم والاستبداد من قبل الحاكم وغياب الوعي، فأخذا الابطال الطيبين على عاتقهم مسئولية هدم سور الظلام ليعود نور الشمس إلى بلدهم والتصدي للحاكم المستبد مع تأجيج الجماهير للمشاركة في المطالبة بعودة الشمس وهدم سور الظلام الذي يحجبها وللتأكيد كذلك على نجاح البطل في تخطي الصعاب والعقبات، بعد ان نجح في ضم الشعب إلى جانبه بعد أن أدان استسلام وسكون أمته، وهو ما يظهر في طلبه الذي طلبه من الملك قبل الخروج في المهمة المحفوفة بالمخاطر والصعاب فطلب منه أن يرافقه "الأهالي .. الشعب" في رحلته لتحرير "الأميرة " من المرض وهو تحرير "المحروسة" من الظلام ..

طريقة تقديم صورة الطيب والشرير:

جسد الكاتب " نبيل خلف" صور الشخصيات في مسرحية " الأم الخشبية " عشر شخصيات، جاءت الشخصيات الطيبة في صورة حيوانات وطيور ونباتات ناطقه ؛ بينما جاءت الشخصيات الشريرة في صورة فردين بشريين (الجنرال حتحوت والدكتور حرفوش)؛ وأهم ما يميز الشخصيات المؤنسنة أنها تتكلم وتتحاور وتتحرك مع نظيراتها من الشخصيات الإنسية، كما أنها تساعد على تطور الأحداث في المسرحية، فهي شخصيات فاعلة تمتلك نفس قدرات البشر، وتعد أفعال وتصرفات وسلوك تلك الشخصيات خارقة لأنها تقوم بما لا يتناسب مع قدرتها الطبيعية، لذا فإن هذه الشخصيات وإن كانت حقيقية إلا أن أفعالها تعد

أفعالاً خارقةً؛ فضلاً عن أن تقديم الشخصية في مسرح الطفل يجعلها خيالية مثالية أمامه بينما هي واقعية لذلك لجأ الكاتب إلى الأشكال المجسدة شخصياتها على شكل حيوانات وهو ما يشعر الطفل بالألفة والتوحد معها، وهذا ما جعل المؤلف يختار الكتكوت والفراشة والقرود وهي حيوانات أليفة قريبة من بيئة الطفل، فيحدث تعاطف الطفل معها وإحساسه بالقرب منها؛ وصور الكاتب بعض شخصيات المسرحية بالإضافة إلى الحيوانات والطيور الأليفة في صورة الأشجار، التي تلعب هي الأخرى دوراً لا يقل أهمية عن الحيوانات في هذه المسرحية، حيث تقوم بمساعدة البطل الطيب "فرخ الدجاج شادي" والوقوف بجانبه لمناصرته وحمايته من الأخطار التي قد يتعرض لها من الأشرار " حتحوت، وحرفوش".

فاعتمد "نبيل خلف" على تشخيص النباتات والحيوانات وتوظيفها في خدمة النص المسرحي وأحداثه الذي " يقدم أفكاراً غير تقليدية فيسبح بخيال الطفل في عوالم غريبة مغايرة تماما للسائد والمألوف في المعالجات الدرامية المسرحية، متفهم بعمق ذهنية طفل اليوم واحتياجاته وأشواقة المدهشة والمبهرة مع عدم الإستخفاف بعقله وقدراته الخيالية فهو لا يتجاهل العصر ومعارفة وتقنياته المغايرة ولا يتجاهل ثقافة الطفل العلمية والسياسية" ؛ ليساعد على تجسيد الواقع المعاصر والصراع الأزلى بين الخير والشر والمتمثل في الطفرة العلمية الهائلة والأبحاث العلمية البعيدة عن الأخلاق والقيم، وترسيخ معني الحرية في التعامل لأنه في المستقبل من متخذي القرار في مختلف المواقع . (أحمد عبد الحميد،

ونجح الكاتب " نبيل خلف " في رسمها وتحديد أبعادها وعلاقتها ببعضها ببراعة فنية مما جعلها تبدو متسقة في طبيتعها وفكرها وسلوكها مع طبيعة الشخصيات الحقيقة وفكرها وسلوكها ومع مجريات الأحداث، فضلاً عن دورها في تعميق الحدث الدرامي بكل مراحل الحبكة والتأزم والصراع بين الشخصيات الطيب منها والشرير، وصولاً إلى الحل النهائي وانتصار الطيب على الشرير ؛ كما يلي:

أولاً: الشخصيات الرئيسة وجمعت بين البشر والحيوانات والطيور والنانتات وتنقسم إلى

أ- شخصيات رئيسية " طيبة / البطل: " فرخ الدجاج شادي (كتكوت)" ب- شخصيات رئيسية " شريرة / الخصم ": " الجنرال حتحوت (فرد بشري كبير)"

ثانياً: الشخصيات الثانوية وتنقسم إلى:-

أ- شخصيات مساعدة للطيب: (الشجرة القزمة "البامبو"، والشجرة العملاقة، فراشة التوت، والمخلوقات البكتيرية) .

ب - شخصيات مساعدة للشرير: " د. حرفوش الحوت (فرد بشري كبير)" ".

ونجح الكاتب في أن يعمق أنسنتها وإنسانيتها في العلاقات والتعاملات بينهم البعض, وجعلها مألوفة لعالم الطفل المنشود من المسرحية ؛ بالإضافة إلى إعطائها مظهرًا مناسبًا للواقع إذ ناقشت جميعها مجموعة من القضايا الخيالية العلمية والفكرية السياسية والاجتماعية المعاصرة، وبرغم أنها كانت موجهة لجمهور الأطفال كونها حملت قيماً لابد من ترسيخها في عقولهم إلا أنها حملت في جوهرها معان ورموز تناسب في عمقها رسالة موجهة للكبار؛ من خلال ربطها ببعض القضايا السياسية والاجتماعية وسيطرة الدول المتقدمة علمياً والإستغلال السييئ للعلم والعلماء الفاسدين ضد الدول المتخلفة علميا والفقيرة وإسقاطها على الواقع المعاصر بطريقة تتناسب مع مدارك واستيعاب جمهور الصغار و الكبار؛ كي يغرس فيهم روح الثورة والتمرد على الأوضاع السياسية والاجتماعية الموجودة بالواقع ويدفعهم للسعى نحو إصلاح هذا الواقع وتغييره نحو الأفضل والإستعداد والتسلح للمستقبل بالعلم.

فاستطاع الكاتب "نبيل خلف" ببراعة من خلال لغته الشعرية الإحتفاظ بوضوح صور الشخصيات إلى جانب بساطة القصة المسرحية التى يقدمها للطفل رغم الموضوع المركب شديد التعقيد، محتفظاً بروح الحدوتة التي تحكي للأطفال قصة الطاغية الشرير وتابعة الدكتور الوضيع اللذين استغلا العلم في أغراضهما الدنيئة لتزداد ثروتهما ويكنزا الأموال فيعبثان بأقدار غيرهما من المخلوقات الطيبة المسالمة في صورة "الكتكوت"؛ وكيف يتم إستغلال التقدم العلمي في أغراض بعيدة كل البعد عن خدمة الإنسانية وكيف يمكن اذا استغل بشكل سيئ أن يؤدي إلى دمار البشرية؛ طما يظهر من كلامهم (راح نعمل تجربة علمية هتغير شكل البشرية).

فقدم الكاتب نموذجين مختلفين متمثلاً في النموذج الطيب الإيجابي (فرخ الدجاج شادي) والشخصيات الثانوية الطيبة الإيجابية المساعدة وما يقدمون من قيم ثقافية وأخلاقية واجتماعية وسلوكية مرغوبة، والنموذج السلبي الشرير (الجنرال حتحوت، ود. حرفوش الحوت) وما يقدمان من سلوك سلبي مرفوض حول الطمع الذي لا يعرف الرحمة والذي ينتهي بالقضاء عليهم، (العالم كله في إيدى.. واللي هيقولي يا سيدى .. له مستقبل مضمون.. والأمراض

الوراثية.. في خريطة إليكترونية.. واللي حينطق بزيادة .. له عندي ألف شهادة .. وملف جنيات كرتون..)؛ حيث حاول كلاً منهم أن يحقق من عمله ومهنته مكاسب شخصية بحتة حتى ولو كانت على حساب الآخرين ضارباً عرض الحائط بكل المبادئ والقيم والأخلاق؛ "فالجنرال حتحوت" الذي يحاول أن يستغل هذا الدكتور "حرفوش الحوت" ليصنع له أسلحة فتاكة ومتطورة تمكنه من إحتلال العالم والسيطرة عليه؛ وهو ما يؤدي بهم إلى نهاية حتمية سيئة جزاء لهم، لترسيخ مبدأ الجزاء العادل وتطبيقه على البشر جميعًا أي كانت مكانتهم أو سطوتهم او سلطتهم أو ثرواتهم؛ وبهذا يقدم "نبيل خلف" مقياسًا يزن به الطفل الجيد والرذيل, ويخلص إلى التفاعل مع الجيد والإيجابي وما يمثله، والنفور من الرذيل الشرير ومن يمثلة, حيث ان الحياة غالبا ما يلتقي فيها الخير والشر ؛ وفي مسرح الطفل، ويجسد الخير والشر فيه أشخاصا يأتون بأفعال مستمدة من الحياة الواقعية ومن الطبيعة البشرية، وهذه ينبغي علي الطفل الإنسان أن يكافح من أجلها.

وقدم الكاتب " بيومي قنديل" شكل الشخصيات في مسرحية "شمس المحروسة"، في صورة نماذج بشرية كبار بالإضافة إلى طفلين هما الأميرة "شمس الشموسة" والفتي "نور" من عامة الشعب، فتكونت المسرحية من عشر شخصيات بشرية متمثله في:

أولاً: الشخصيات الرئيسة - كلها بشرية وتنقسم إلى نوعين:-

أ- شخصيات رئيسية "طيبة ": "نور ".

ب- شخصيات رئيسية "شريرة ": شخصية " الملك قمر ".

ثانياً: الشخصيات الثانوية:-

أ- شخصيات مساعدة للطيب (الملكة "شمس"؛ الأميرة "شمس الشموسة"؛ بيس, الحكيم "آيبو وير").

ب-شخصيات مساعدة للشرير (الوزير آي).

ت-شخصيات ثانوية (جوقة الأطفال, ثلاث دكاترة أجانب, صبيان وبنات).

صور لنا "بيومي قنديل" كائناً إنسانياً لا يعبر عن الإنسان فقط بل يعيد تصوير المجتمع المصري الذي ينتمي إليه هذا الإنسان والمجسد لكل طبقاته الإجتماعية؛ فنور الفتي فقير من عامة الشعب، والذي جسد الخير، حيث يتطابق الاسم مع صفات الشخصية "فنور " يرمز للنور ويوحي بصفات الصدق والطيبة والتفاؤل؛ وهو البطل الشعبي الذي ضحي بنفسه لإنقاذ

الأميرة، وإنقاذ البلاد، وتحريرها من ظلم وظلام الحاكم المستبد بعد ان يجمع الشعب معه ويأخذ على عاتقه مسئولية هدم سور الظلام لإعادة نور الشمس.

إن الكاتب بيومي قنديل قد ركز على شخصية أساسية محورية تحمل صفات سلبية شريرة وهي شخصية " الملك قمر " مجسدًا صورة الحاكم الظالم والحاشية الفاسدة كم في الوزير الشرير؛ كما يظهر من كلام الملكة "عشان فكرة النور والضلمة بتاعتك دى عاوز تقلب الكون بالشكل ده وتقلب النهار ليل والليل نهار والبنت ولد"؛ فترفض الفرمان الأول عندما تخبر الملك (ده استبداد .. أنا قولت الفرمان ده لازم يتغير) ؛ فتم التركيز على شخصيات محورية مثالية من الطبقة الحاكمة متجسدة في صورة الملكة والأميرة, وشخصية طيبة من عامة الشعب شخصية "نور" ليعبر عن الإنسان المصري, فامتلك روح مناضلة قادرة على الفعل والتغيير, فقدمه الكاتب في صورة المضحى الجريئ والمتطوع الوحيد لإعادة الحياة والصحة للأميرة "شمس الشموسة" والتي تمثل "مصر المحروسة" فاستطاع التغلب على الصعاب بعد خوضه كثير من المراحل والظروف الصعبة، و بعدها يصل إلى مرحلة تحقيق الهدف، وتجميع الجماهير معه للمطالبة بعودة الشمس (نور: (للملك) لى كمان طلب صغير.. تطلبوا من الأهالي اللي يقدر منهم يطلع على البر شايل شمعة، علشان الشموع تهديني وتنور لي طريقي) وهي المرحلة النهائية, التي استطاع من خلالها القيام بثورة تغير ورفض فيها الأوضاع والظروف التي تفرضها الشخصيات والقوى الشريرة المتسلطة المهيمنة المتجسدة في شخص الملك الحاكم المستبد، وينضم إليه جماهير الشعب وبمساعدة الشعب المتمثل في الشخصيات الهامشية والثانوية التي جاءت لمساندة البطل ومساعدته، تتحقيق أهدافه في التغيير.

وهو ما يؤكد على دقة المؤلف واهتمامه برسم صور شخصياته وتحقيقه لمبدأ الاقتصاد في عدد الشخصيات لإبراز الفكرة الرئيسية والقضية المطروحة، وحرصاً على عدم تشتت الطفل والحفاظ على انتباهه؛ وقدمت الشخصيات مضمونًا جيدًا حول كثير من القيم التي نستطيع أن نحملها معاني عديدة متعلقة بالقضايا الوطنية الكبرى، بنماذج واستعارات هامة، فضمن الكاتب المسرحية بعض من القيم الإيجابية في نماذج الشخصيات الطيبة وسلوكها ؛ فقدم للأطفال دروساً في التضحية والإيثاروالتعاون والعطاء وهي قيم اخلاقية, كما تضمنت المسرحية بعض القيم السياسية الاجتماعية والإقتصادية؛ فهذا الملك المستبد "قمر" ووزيره "أي" الذي يقلب موازين الكون، بينما الملكة "شمس" والبطل "نور" والذي بوجوده

وسلوكة الخير يعيد الأمور إلى نصابها؛ كل ذلك عبر أحداث مثيرة ومشوّقة وممتعة بقالب كوميدي مألوف وقريب من جو الطفل، فتقدم هذه المسرحية الكثير من الأفكار والقيم والمبادئ التي تأتي ضمن سياق الأحداث المسرحية دون أن تسيء للبنية الدرامية أو تكون عبئاً عليها، وفق حبكة منظمة، توافق جمالية الشكل والمضمون، وتقدم للطفل المتلقي المتعة والفائدة.

- دافع الطيب إلى السلوك الخير:

يقدم الكاتب " نبيل خلف" الدافع الرئيسي للطيب في دافع الإرادة والعزيمة للحصول علي الحرية ورفض الظلم ؛ فجاء " فرخ الدجاج شادي " البطل الطيب يُوصف بالمُتحمل والمُستعد والمُكافح والمُصر على تحقيق هدفه في الوصول إلى الحرية والحياة البيولوجية الطبيعية بعد أن علم بحقيقية الأم الخشبية الوهمية، وحول كونه مجرد تجربة علمية لعالم استغل علمه لخدمة الأشرار لتحقيق مكاسب مادية من جانب الطاغية الشرير وتابعة الدكتور الوضيع اللذين استغلا العلم في أغراضهما الدنيئة لزيادة ثرواتهما وكي يكنزا الأموال فيعبثان بأقدار غيرهما من المخلوقات الطيبة المسالمة في صورة "الكتكوت"؛ وكيف يتم إستغلال التقدم العلمي في أغراض بعيدة كل البعد عن خدمة الإنسانية وكيف يمكن اذا استغل بشكل سيئ أن يؤدي إلى دمار البشرية " الجميع: راح نعمل تجربة علمية هتغير شكل البشرية ".

إن العزيمة والإرادة كانتا الدافع الذاتي الداخلي في حالة السلوك الذي اعتمده فرخ الدجاج والقوة المنبعثة منه؛ فالإرداة كانت المحرك الأساسي في استمرار "شادي" في العمل من أجل تحقيق ما يصبوا إليه في الحصول على الحرية ولسد حاجته التي تقف وراء هذه القوة والدافع؛ فالإرادة والعزيمة اللتان تحلي بهما الطيب "شادي" هما محركان إيجابيان في سبيل تحقيق الوصول إلى الهدف المنشود.

أما دَافع الطيب عند "بيومي قنديل"، هو الإصلاح فثورة "نور" تأتى رغبة فى تغيير الأوضاع وليس لإسقاط السلطة الحاكمة أى أنها فكرة إصلاحية تسعى لإقرار العدالة الاجتماعية والرغبة فى إصلاح حال المجتمع من الداخل دون هدم من خلال دفع السلطة الحاكمة إلى إقرار العدالة ونبذ المخطئ أياً كان .

فالدافع تمثل في الرغبة للتوعية بأنه بنور الحرية والعلم والعدالة يحيا الفرد حياة كريمة دون ذل ومهانة؛ فالنور والظلام والشمس والقمر وما يرتبط بهم من دلالات، كما اعلنته الملكة من بداية المسرحية هو التنبية والتأكيد على أن النور والظلام لهما في المسرحية معان أخري

عظيمة فالعلم العدل والحب، نور، والجهل والظلم والكره، ظلام؛ فإثارة شخصيات المسرحية مشكلات إنسانية واجتماعية دافعها ترسيخ فضائل وقيم إنسانية لتتمي بعض التوجهات الإيجابية مع التأكيد علي النماذج المثالية والريادة الإصلاحية ؛ مثل إثارة إحساس المتلقي بالتعاطف مع شخصية "الأميرة الشموسة" وبصفة خاصة عندما تسقط ؛ ودافع البطل الشعبي "نور" في مواجهة المخاطر حتي ينجز مهمته كان الشجاعة والقداء والتضحية ؛ ودافع الملكة الطيبة المحبة للسلام والخير والنور هي حماية إبنتها "شموسة" من المرض وحماية "مصر المحروسة" من الظلام والظلم الظلم والظلام ؛ وجاءت شخصية "نور" و"الملكة" تحمل كل معاني التضحية ، إذ كانت رغبتهما في التسلح بالنور من أجل تصحيح أوضاع مجتمعهم معاني التضحية ، إذ كانت رغبتهما في التسلح بالنور من أجل تصحيح أوضاع مجتمعهم مسئولية المشاركة الإيجابية بالثورة والتمرد بدافع النهوض والتقدم بالمملكة، فكل الإيجابيات مسئولية المشاركة الإيجابية بالثورة والتمرد بدافع النهوض والتقدم بالمملكة، فكل الإيجابيات من الدوافع التي تحملها هذه الشخصيات الطيبة تمثل مثالاً يجب أن يحتذى به الأطفال، حيث تبث روح النضال وتشعل نار الثورة لديهم للتمرد على أي واقع أليم وغير مرغوب فيه، وتدفعهم للتعبيرعن آرائهم بحرية، وتعلمهم عدم السلبية والسعى وراء تحقيق أهدافهم، لتغيير حياتهم نحو الأفضل.

نور: شرطی هو شرط الحکیم وشرط کل الناس .. تأمر یتهد السور

الأطفال: السور لازم يتهد.. لازم يتهد

الملك: إلا السور نهده ليه

الملكة: السور لازم يتهد .. عشان نسيب الشمس ترجع تاني تطلع

الأطفال: ينهد

الملكة: السور لازم ينهد عشان الكائنات .. كل الكائنات الحية من النور والدفا

ترضع

الأطفال: ينهد

الملكة: السور لازم ينهد.. عشان الإنسان في بلدنا والحيوان والنبات يكبر ويرعرع

نور: النور الحقيقي هيجي لما تروح تهد السور.. ياللا علي السور.

- دافع الشرير وضحيته التي وقع عليها الضرر:

ويقدم الكاتب "تبيل خلف" في مسرحية " الأم الخشبية" الضحية أو الشخصيات الدرامية التي وقع عليها الضرر من الشرير في المسرحية في صورة جمعت بين العديد من

المخلوقات من الحيوانات والطيور والأشجار، وذلك إسقاط على الإنسا، فالضحية التي وقع عليها الضرر من الشرير الذي اتسم بالجشع والطمع في الثروة والمال، والتي يسعى بكل الطرق الغير مشروعة في الحصول أو الإستيلاء عليها, فيعبث بأقدار الجميع لتحقيق هذا المأرب، ويُسخر الجميع للوصول لهذا الهدف منذ بداية المسرحية، فموضوع المسرحية يجسد صورة لإستغلال الدول المهينمة بالقوة العسكرية والعلم، للدول الضعيفة وجعلهم فئران تجارب بهدف السيطرة على البشرية، كما يظهر من حديث قوى الشر في المسرحية "الجنرال حتحوت، ود. حرفوش الحوت" لندرك مدي الغرور في الشرير ومدي نهمه إلى السيطرة والميل إلى الأذية.

فنجد أول متضرر ضحية للأشرار هم القرود و الأشجار، فيعمل الجنرال حتحوت علي تحريك "القرود" لخدمة مخططاته وأهدافة الدنيئة مهدداً إيها بالمسدسات الليزر؛ والقرود لا تستطيع أن تعارضة أو تقف في وجهة خوفا من بطشة ؛ فهو كما يصفونه " سيدهم المخيف"، ومهما بدر منه من سوء معامله لهم فهم تابعين لأوامره.

ثم نصل للضحية المحورية في مسرحية الأم الخشبية والمتمثلة في شخصية " فرخ الدجاج شادي"، وهو التجربة التي يحاول من خلالها الأشرار السيطرة على البشرية فيعلن "د.حرفوش" عن تجربته التي سوف يجريها على الكتكوت وسيغير جيناته وهندسته الوراثية؛ فالكتكوت هو التجربة العلمية للأشرارعن طريق تغير جيناته ليستغني العالم عن الأم الحقيقية، وبرمجة جيناتة ليكون خارق، فيلعب على الأنترنت ويحسب كعالم للذرة ؛ فالدكتور حرفوش يحاول أن يحول "الكتكوت" من الصورة الطبيعية إلى صورة أخرى مصطنعة بواسطة الهندسة الوراثية.

ويقدم الكاتب "بيومي قنديل" ضحية الشرير أو الشخصيات الدرامية التي وقع عليها الضرر من الشرير في مسرحية " شمس المحروسة " في صورة جمعت بين العديد من المخلوقات علي رأسهم الأنسان في نفسه وحقوقه في الحياة بالحرية والأمن، وايضا ينعكس الأذي علي الحيوانات والأشجار والطيور، وذلك إسقاط على "سكان مصر المحروسة وشعبها"؛ فالملك "قمر" الذي جسد صورة الشرير الذي يكره الشمس والأصوات المرتبطة بالعمل والمعاملات أثناء النهار وما يرتبط بهم من ضوضاء لأنه يحب النوم والكسل ويتحول الأمر بالنسبة إليه إلى حالة نفسية، يبدأ بإصدر أوامره بمنع استخدام أي كلمات تدل علي النور أو الصباح واستبدال كل "تحية للصباح" بتحية أخرى رسمية هي "هل الهلال عليكم"

فرمان أول وعلي العكس منه زوجته الملكة شمس وابنته الأميرة "شمس الشموسة"، وعلي امتداد الأحداث تحدث دائمًا الكثير من الأفعال وردود الأفعال نتيجة لذلك التعارض "بين الليل أو الضلمة والنور والعافية بعيدًا عن دوشة النهار ومناهدة الحكم، وبين النهار الذي يرتبط بالعمل والكفاح من أجل لقمة العيش أي "النهار أو الشغل والهمة وما يصدره الملك من أوامر وفرمانات معاندة للطبيعة وهذا ما تواجهه به الملكة إذ تقول "عشان فكرة النور والضلمة بتاعتك دي عاوز تقلب الكون بالشكل ده وتقلب النهار ليل والليل نهار والبنت ولد".

فالملك صورة واضحة للشخصية الشريرة المتسلطة، فهو ديكتاتور مستبد لا يكترث لمصلحة شعبه وفي نفس الوقت يتسم بالضعف فهو يلجأ دائمًا إلى وزيره "آى" الذي يتسم بالمكر والخداع (الملك: انا لسه حيران وغرقان لشوشتي يا وزير.. موش عارف أعمل ايه ولا اسوي أيه؟)، وهو يملك كافة الصلاحيات للتصرف في أمور البلاد، واستغل سلطته أسوا استغلال إذ دفعه الجشع وحب المال لزيادة ثرواته ومكاسبه علي حساب الشعب فقام بفرض الضرائب ونهب خيرات البلاد واستنزف حقوق الشعب، مما أدى إلى معاناة الشعب من الفقر والقهر نتيجة لفساده وظلمه، وتبين مدي استغلاله لهذا الشعب في موقفه عندما عجز الملك عن حجب الشمس ونورها، فاقترح عليه وزيره "آى" إقامة حائط عبارة عن "سور عالٍ جدًا" حتى يصل ارتفاعه إلى درجة تحول بين الشعب وبين رؤية الشمس وحتي يمكن عالٍ جدًا" حتى يصل المحروسة"؛ وبالفعل عندما ينتهي الجميع من العمل في ذلك الحائط الكبير يسود وينتشر اللصوص وتسرح الحيوانات والحشرات ويقبع من كانو يمارسون أعمالهم بالنهار في بيوتهم .

عاقبة ونهاية الشرير:

وبالنظر إلى عاقبة ونهاية الشرير التي قدمها الكاتب " نبيل خلف" نجده فضل أن يجعل النهاية مفتوحة للأشرار، فجعل مصيرهم الهزيمة، بعد إتحاد الطيبين وتكاتفتهم وإصرارهم بإرادة وتحدي في مواجهة الأشرار "الجنرال حتحوت" و "د.حرفوش الحوت" ليدركًا أن المال قد يزول وأن القوة قد تتتهي لذلك كان مصيرهم واختيارهم هو الهروب والتشرد كما جاء في نص المسرحية .

وان كانت الباحثة تفضل أن ينال الشرير العقاب الشنيع نتيجة أفعاله الشريرة في حق جميع الكائنات, فنظرًا لحجم الجريمة كان يجب أن يكون إنزال العقاب القوى والرادع, لنقدم

للطفل رسالة مغزاها ان الشرير لا يفلت من العقاب, حتى ينمو لديهم هذا الوازع في الوقوف في وجه الظلم والشرير أملاً في عقابه وعدم تكرر جريمتة.

أما عاقبة ونهاية الشرير التي قدمها الكاتب" بيومي قنديل" في مسرحيته "شمس المحروسة" نجده فضل ان يجعل النهاية للأشرار بدون عقاب واضح, فجعل مصيرهم بعد إتحاد الطيبين وتكاتفتهم وإصرارهم بإرادة وتحدي في مواجهة الأشرار هو الهزيمة، فبعدما عاد الملك لرشدة وتراجع عن فرمانه بتغيير أسم الأميرة وعودة الأسم الأصلي لها لتعود "شمس الشموسة"، وكذلك سمح بهدم "سور الظلام" الذي بناه ليحجب به ضوء الشمس ونورها عن الشعب، هذا النور الذي حمل معاني عديدة في المسرحية، والذي جاء إسقاطاً ورمزاً مساوياً للحرية والعدالة .

أما شخصية الوزير لم يحدث لها أى تحول أو تغير في الفكر الأناني المتسلط, ولم ينل أى عقاب في حين أن العدالة تقتضي مجازاة الأشرار دون النظر لشخصية وانتماءات هؤلاء الأشرار، حيث أن الشرير غير التائب حتى ولو رحمه الله سيظل كما هو في شره، بل أيضاً أن المتلقي لن يستمتع إن لم يكن عقاب الشرير المصر على خطئه رادعاً فلا فائدة منه؛ حيث إنّ الهدف من تحديد أساليب الثواب والعقاب، هو إعطاء فائدة وقيمة للأوامر والنواهي التي يتُربّى بها الأطفال؛ فالثواب يُشجِعه على تنفيذ الأمر الصحيح؛ أمّا العقاب فيردعه عن القيام بما عليه تجنّبه, فالسلوك الإنساني فعل مكتسب وهو حصيلة عدة عوامل ويمكن تغييره بأساليب شتي والإنسان مطالب بتحمل مسئولية الإصلاح الفردى والجماعي بالحكمة لأنه يمتلك القابلية الخيرة .

الرمزية في الشخصيات (الطيب/ الشرير):

وبالنسبة للرمزية فى شخصيات وأحداث مسرحية "الأم الخشبية" للكاتب "نبيل خلف"، فقد عالج الكاتب في المسرحية وحدثها الرئيس غايات أخلاقية بطريقة خيالية استجابة للتقدم العلمي والتكنولوجي المستقبلي، مستندًا إلى انطلاقات العلم ونظرته المستقبلية فى إطار الهندسة الوراثية, وتهديد الإنسان بيولوجيًا .

إلا ان الكاتب ضمنها لتكون هي الغلاف للقضية الرئيسية التي يرمز لها الكاتب والمتمثلة في مناقشة دور السلطات العالمية التي تهيمن على العلم والعلماء وتسخرهم لأغراضها الخاصة كنوع من أنواع الهيمنة والسيطرة، ليست السيطرة التقليدية للإستعمار، ولكن الشكل الحديث للسيطرة في ظل العولمة؛ فرمز من خلال شخصية الجنرال حتحوت

إلى تلك الدول الإستعمارية التي تحاول عن طريق العلماء الفاسدين أمثال " الدكتور حرفوش" السيطرة على الدول الضعيفة الفقيرة وجعلهم فئران تجارب؛ بهدف السيطرة على البشرية ومقدرات تلك الدول المتخلفة والضعيفة والتي لا تملك حق الإختيار، بسبب الجهل والفقر التي تعيش فيه ويعيش فيه أهلها، ولا سبيل لهم سوى الإرادة والتصميم والبحث عن العلم والحرية والإجتهاد والتكاتف والوحدة والثورة على الأوضاع المزرية والسلبية السيئة للوصول إلى هذا الهدف لحماية أنفسهم من إستغلال الأخرين.

أما الرمز في مسرحية "شمس المحروسة" للكاتب بيومي قنديل فأيضاً من أبرز ما تمتاز به ؛ انها لم تتعزل عن واقع الطفل المصري والعربي, إلا ان الكاتب لجأ إلي الرمز الحضاري لطرح ظواهر التغيير الاجتماعي من خلال استلهام حكاية حجب الشمس كأطروحة يطرح من خلالها وجهة نظره، مستفيدًا من التاريخ الفرعوني، متمثلا في خصوصيات شخصياته التي ترمز للحضارة ولقيم الخير والحق والعدل وهي القيم التي يتمناها الجميع بجانب عناصر التشويق والمغامرة التي يعجب بها الكبار فما بالنا بالأطفال في المراحل العمرية التي وجه إليها خطابه؛ لقد استفاد " بيومي قنديل" من التعميم الذي تحفل به قصص الفراعنة خاصة في عنصري الزمان والمكان والترميز الذي يحيط بشخوصه وأحداثه ليسقط من خلالها أن جاز القول آو ليدلل برمزها علي واقعة المعاصر الذي يعانيه طارحا وجهة نظره في أسباب انهياره موحيًا بسبل إصلاحه.

فطرح الكاتب من خلال هذه المسرحية مجموعة من الأفكار المعاصرة التي جاءت اسقاطًا على واقع العصر، والتي عبر من خلالها عن رفضه لسلبيات الواقع السياسي وكشف عن مدى فساد الواقع الاجتماعي الذي تغيب فيه العدالة والحرية؛ فتتمثل فكرة حجب الشمس وإخفائها عن الشعب ؛ هذه الفكرة إنما هي إسقاط مباشر على واقع مصر الساعية للتحرر من قبضة الديكتاتور الأوحد المستبد، وكدافع لمواجهة القوى المستبدة التي تسعى إلى العبث بمقدرات الشعوب العربية بشكل مباشر، فيدور الصراع بين الشخصيات من خلال الملك الذي يمثل الظلمة والاستبداد والبطل الشعبي "نور" و "الملكة" و "الأميرة "اللذين يمثلون النور ومعهما الشعب؛ فيرصد العمل كيف يصل استبداد الملك لقمته عندما يبني حائطا يحجب ضوء الشمس، فتمرض الأميرة وتسقط المحروسة في الظلام ويظهر البطل الذي يأتي لها بالدواء ثم يثور معه الشعب ويهدم الحائط لينتصر النور وينتهي عهد الاستبداد؛ الاستبداد

المقنع بالغزو الفكرى فالشمس وضوئها إنما هي رمز لنور الحرية والعدالة والرخاء الذي يسعى الحاكم المستبد إلى اغتيالها وإخفائها من الوجدان الشعبي.

وكأن الكاتب أراد أن يرمز بشخصية "شمس الشموسة.. شمس المحروسة" إلى تلك الأمة الباحثة عن الحرية والعدالة فتلك الأميرة الرافضة للظلم والتي عانت من تسلط أبيها وخرجت باحثة عن الحرية والسعادة إلا انها سقطت في براثن المرض بسبب حجب أبيها لضوء الشمس عنها وعن شعب المحروسة، هي في الحقيقة الكامنة تلك الأمة التي عانت من ظلم وفساد واستغلال الحاكم الديكتاتور المستبد وأعوانه والتي كانت تبحث عن مخلص يحقق لها الاستقرار والعدل والمساواة فجاء في البطل الشعبي الفقير "نور" والذي جاءت شخصيتة رمزاً للحرية والكفاح والنضال السياسي والاجتماعي.

- طبيعة نهاية الشخصيات (الطيب والشرير) , ونهاية المسرحية :

أختتم الكاتب " نبيل خلف" مسرحية " الأم الخشبية" بنهاية سعيدة عادلة حيث إنتصار قوة الخير على قوة الشر، عن طريق الإتحاد والتكاتف في وجة الظلم والمطالبة بالحقوق، ليبين للقارئ والمشاهد الصغير أنّه مهما طال الزمن وتعنّت الإنسان إلا أن الخير في النهاية هو الذي يطفو إلى السطح ويشرق لينير العقول، فيقدم "نبيل خلف" من خلال هذه النهاية دعوة للتمسك بالحقوق ومواجهة الظلم, من أجل خلق جيل يملك القدرة علي الأختيار وعدم التفريط في الحقوق مهما هانت، والتمسك بها والعمل علي إستعادتها ليعرف ما له وما عليه، فينتصر فيها الطيب على الشرير في المعركة الدائرة بين قوى الخير" فرخ الدجاج شادي" والكائنات الطيبة التي تساعده "الشجرتان وفراشة التوت والكائنات البكتيرية" على حساب قوى الشر والأشرار "الجنرال حتحور، ود.حرفوش الحوت" ولاكتمال دائرة العدل تتضم القرود الوحد تلو الأخر لفريق الطيب ويحاصرون جميعا الجنرال حتحوت ود.حرفوش الحوت ويخرجون الكرات المعدنية الصغيرة من خزينة المسدس ويلقوا بها على الأرض ويصوبون نحوهم مسدسات الليزر؛ وبعدها يحاول خزينة المسدس ويلقوا بها على الأرض ويصوبون نحوهم مسدسات الليزر؛ وبعدها يحاول الجنرال حتحوت ود. حرفوش الهروب من النافذة فيتعثران في الكرات المعدنية ويسقطان على الأرض، ثم يهربان " وتعلن القوي الطيبة كما جاء على لسان المخلوقات البكتيرية الانتصار كما يلى:

المخلوقات البكتيرية: الأشرار حيخشوا النار والشطار إتولدوا كبار ويتجه بعدها الجميع إلى الغابة مغنين أغنية الختام ؛ وبذلك يحقق الكاتب هدفه من المسرحية والمتمثل في مواجهة الفساد جماعياً والثورة عليه وإقرار العدل ؛ ليأكد من خلال هذه النهاية التي ينتصر فيها الطيبين الأخيار، عن طريق الوحدة والنضال من أجل الحق وردع اطماع المعتدين الأشرار ليؤكد علي أن الطمع والجشع ينتهي بالقضاء على صاحبه فلكل فعل رد فعل، وعدم الشعور بالرحمة يحمل في ذاته عوامل القضاء عليه ؛ وهكذا يبث الكاتب في الطفل روح المقاومة والثورة على أى سلطة أو قوى ظالمة من شأنها أن تسلب حقوقه في الحرية أو الحياة الطبيعية.

وهكذا قدم لنا " نبيل خلف" صورة إيجابية للرفض والتمرد على الأوضاع غير المقبوله لتغييرها نحو الأفضل من أجل خلق جيل ناشئ لديه روح ثورية يناضل بها من أجل مستقبله وحياته، بدلاً من أن يعيش خاضعاً ومستسلماً للظلم، بنهاية تدعم علاقة الطفل بالواقع المعاش وتربطه به، بحيث تشجعه وتحفزه على وضع هدف يسعى للوصول إليه ويتحدى المخاطر ويواجه الصعاب من أجل تحقيق هذا الهدف، كما تحثه على استكشاف العالم من حوله ومعرفة أسراره وحقائق الحياة المعاشة في ظل التطور الهائل الذي يمر به العالم، ليصل في النهاية لإدراك هذا الواقع على حقيقته، فلا يصدم به في المستقبل، بل يصبح له دور في تطويره أو تغييره للأفضل؛ ويختتم الكاتب مسرحيته بأغنية الختام التي يصبح له دور في تطويره أو تغييره للأفضل؛ المدينة الحياة الطبيعية وضرورة خدمة العلم تحمل معني وهدف المسرحية الذي يؤكد على أهمية الحياة الطبيعية وضرورة خدمة العلم للإنسانية وليس استغلال العلم لتحقيق المكاسب المادية على حساب البشرية.

أما النهاية التي أختتم بها الكاتب " بيومي قنديل " مسرحية "شمس المحروسة" بالوصول للنهاية السعيدة بعدما وصلت الأحداث لقمة ذروتها أو تصاعدها، فتم الوصول لنهاية أرضت جميع الأطراف وجعلت الأطفال سعداء بانتصار الحق، ورجوع المخطئ لصوابه ، فيتحقق النصر بهزيمة الشرير/الأشرار بما لا يستهين بعقلية القارئ/ المشاهد, حيث تم دخول البطل مهمة صعبة، وقد انتهت المهمة من قبل الشخص الذي خصص لها متطوعاً وهو "نور" ابن الفلاح الفقير "الذي قد أخذ على عاتقه مسئولية إحضار "الصينية المسحورة" التي هي العلاج لتعود الصحة إلى الأميرة، وتعود الشمس التي هي نور الحياة والعدل والعمل والعلم والحضارة إلى المحروسة، ونجاح "نور" في ذلك مثل الأمل في المستقبل والمتمثل في "شفاء الأميرة شمس الشموسة .. وعودة النور والحرية والعدالة إلى مصر المحروسة".

ليعبر عن أن الخلاص جاء من رحم الشعب وكُلل بالنجاح, وهو ما يظهر في طلبه الذي طلبه من الملك قبل الخروج في المهمة المحفوفة بالمخاطر والصعاب فطلب منه أن يرافقه "الأهالي .. الشعب" في رحلتة بالشموع ليضمن مشاركة الشعب له في رحلته لتحرير "الأميرة " من المرض وهو تحرير "المحروسة" من الظلام ؛ وتم هدم سور الظلام الذي يحجب ضوء الشمس عن الشعب للتأكيد علي فكرة انتصار الخير علي الشر؛ وبذا تتحقق النهاية السعيدة بانتصار النور علي الظلمة وهدم سور الظلام ليعود النور والحرية والعدالة والتقدم واستعادة البلاد، وهذا دليل على أن حق " شمس الشموسة" هو حق " مصر الظلام المحروسة وشعبها" نفسه والذي لم يستطع استرداده إلا باستعادة الشمس وهدم سور الظلام وتخليص البلاد من الفساد.

ورغم أن المسرحية قدمت حكاية بسيطة، إلا أنها حملت مضمونا جيدًا وعظيماً حول بعض من القيم التي نستطيع أن نحملها معاني عديدة متعلقة بقضايانا الوطنية الكبرى إن أردنا، لأن المسرح يقدم نماذج فقط لأمور أكبر وهموم أعم ، حيث أن "بيومي قنديل" في هذا العمل قد نجح في تطويع مفهوم الشخصية الطيبة من مجرد شخصية تسعي لتغيير الأوضاع القائمة إلى مفهوم دافع لمواجهة القوى الشريرة، التي تسعى إلى العبث بمقدرات الشعوب العربية بشكل مباشر لمقاومة الأستبداد والظلم بكافة أشكاله وصوره في ضوء تغيير الأوضاع وليس إسقاط السلطة الحاكمة أى أنها فكرة إصلاحية تسعى لإقرار العدالة الاجتماعية , بما يقدم فيها للطفل من تكوين مفاهيم اجتماعية كالمواطنة والانتماء وحب الوطن والنزعة القومية والوعى الوطنى والرغبة في إصلاح المجتمع من الداخل دون هدم ؛ وبذلك فإن الكاتب قد نجح في تأصيل مفهوم الثورة الاجتماعية دون مواجهة مسلحة مع المسلطة الحاكمة من خلال تدريب المسلطة الحاكمة من خلال دفع السلطة الحاكمة إلى إقرار العدالة من خلال تدريب الجماهيير وشحنهم لفكرة الثورة ضد الملك "قمر" وإسقاط حكمه العابث المستبد، نحن بذلك نخطو نحو تعليم الطفل قيمة الحفاظ على وطنه .

ومن ثم فأن الكاتب يدعو من خلال هذه النهاية الأطفال إلي ضرورة التمسك بالحقوق ومواجهة الظلم كإحدى القيم التي يسعى إلى بثها في مسرحيته، وذلك من أجل خلق طفل يملك القدرة على الاختيار ويعرف ما له وما عليه فالالتزام بالحق والعدل وتحقيق المساواة والقضاء علي الظلم وأعوانه وضرورة الحفاظ علي الحقوق والواجبات والإحساس بالمسئولية تجاه الآخرين، وعدم السكوت على الظلم ومواجهته، وكذلك يوجه الكاتب من خلالها رسالة

للأطفال وهي بث الوعي في نفوس الأطفال للثورة على الأنظمة الفاسدة وتغييرها من اجل تحقيق مستقبل أفضل وحياة أفضل يسودها الحب والاحترام المتبادل بين الحاكم والمحكوم. فقائج الدراسة:

- 1. إعتمد "نبيل خلف" في المسرحية على أفكار الخيال العلمي التي تتسم ببعض التعقيد؛ بينما إعتمد "بيومي قنديل" على فكرة بسيطة تعبر عن المشكلات المعاصرة وتتاسب عقلية المرحلة العمرية التي حددها الكاتب وسعى إلى جذب انتباهها بما يتفق مع خصائصها.
- ٧. يعتمد نبيل خلف على الشخصيات الرئيسية والشخصيات المساعدة لإظهار جوهر الصراع بين الطيب والشرير، حيث إنقسمت شخصياته إلى شريرة متسلطة في صورة بشرية لفردين كبار، بينما ظهرت الشخصيات الطيبة في صورة مؤنسنة من الحيوانات والطيور والنباتات.

في حين إعتمد "بيومي قنديل" على إظهار أنماط الشخصيات في صورة بشري، وجاءت الشخصيات الرئيسية والثانوية بشكل متكافئ حيث نجد الشخصيات الرئيسية تنقسم إلى شخصيات طيبة وشخصيات شريرة ولكل من هذه الشخصيات من يعاونها من شخصيات مساعدة ؛ وظهرت جميعها في صورة بشرية كبار وأطفال.

٣. إعتمد الكاتبين في تقديم صورة الطيب والشرير علي الأسلوب الرمزى، لتبسيط القضية المثارة للأطفال، فقدم "نبيل خلف" صورة الشرير إنعكاساً للسلطات العالمية التي تهيمن على العلم والعلماء وتسخرهم لأغراضها الخاصة، فظهر الشرير في صورة الإنسان الماكر المخادع, فهو جشع، مغرور ومتغطرس لا يهمه سوى جمع المال والسيطرة علي العالم، كما أنه متربص لكل طيب، إنه مصدر تهديد لجميع "دول العالم النامي الفقيرة " التي رمز بها الكاتب إلى الطيب.

وأظهر " بيومي قنديل" الواقع بطريقة صريحة، حيث رصد ظواهرة السياسية التي تعرض عدم استقرار للأوضاع السياسية لمصر في الفترة المعاصرة لكتابة المسرحية، ورمز بالشرير إلى السلطة الحاكمة التي هدفها أن يظل الشعب تحت وطأة الجهل والظلام والرضوخ، ورمز بالطيب إلى " الشعب المصري " في صورة الفتي" نور " الذي ينتمى إلى الطبقات الفقيرة .

- عليه. ساهمت مستجدات التغير الإجتماعي في إختيار القضايا الرئيسية للشخصيات (الطيب والشرير) ؛ ولهذا تبلورت القضية الرئيسية في مسرحية نبيل خلف "الأم الخشبية" (٢٠٠٠) حول : الإستغلال السيئ للعلم والعلماء ؛ في حين دارت القضية في مسرحية بيومي قنديل "شمس المحروسة" (٢٠١١) حول: شرعية الحاكم المستبد والثورة الشعبية عليه.
- ظهر صراع الشخصيات عند " نبيل خلف" بشكليه الداخلى والخارجى فالشخصيات الطيبة تدخل صراعاً داخلياً مع الذات، وبعد تحقيق الوعي تدخل آخر خارجى مع الشخصيات الشريرة, غير أن الصراع الداخلى كان أكثر ظهوراً من الخارجى الذى احتد مع نهاية المسرحية معتمدًا على صراع ثورى يسعي للتغيير، لإبراز أهمية نشر الوعي, والتأكيد على أهمية مواجهة الشرير "السلطات العالمية" المتحكم في مصائر كل الطيبين "دول العالم الفقيرة".

كذلك ظهر صراع الشخصيات عند "بيومي قنديل" بشكليه الداخلي والخارجي، رغم غلبة الصراع الخارجي على الأحداث إلا أن الصراع الداخلي يبدو ظاهراً في معاناة بعض شخصياته مثل "الأميرة .. مصر" التي تعاني نفسياً بسبب حجب النور فتمرض وتسقط – والبطل "نور .. الشعب" الذي يسعي لجلب الشفاء للأميرة، والإصلاح لأهل المحروسة بدفع الشعب للمشاركة الإيجابية وهدم سور الظلام ؛ وجاء الصراع مؤكدًا علي دور الحشد الشعبي في مواجهة طغيان الطبقة الحاكمة المستبدة, مع تسليط الضوء علي دور الأطفال في التغيير المجتمعي.

- 7. إعتمد الحوار عند " نبيل خلف" على اللهجة العامية الشعرية , بالإيقاع المنفرد الجاذب للطفل ؛ بينما اعتمد الحوار عند "بيومي قنديل" على النثر بالعامية ؛ كما أن الأغانى لم يكتبها المؤلف نفسه وإنما كتبها "محمد كشيك" .
 - ٧. إعتمد كلاً من الكاتبين على الحبكة البسيطة رغم تشعب وتتابع الأحداث.
- ٨. تتجلى نهاية (الطيب والشرير) عند "نبيل خلف"، بانتصار الطيب بعد تحقيق الإتحاد والتكاتف بين الطيبين الضعفاء، والأقوياء بعد إتحادهم وتكاملهم؛ وعاقبة الشرير الهزيمة، والفرار في نهاية مفتوحة؛ وهذه النهاية تتفق مع المقدمات والدوافع التي قدمها الكاتب في إطار رغبة الطيب في تغيير الأوضاع بصورة جذرية من خلال المواجهة المباشرة ؛ والتي

بدأت في التمرد على الظروف المحيطة والتمرد على الذات كمحاولة للإصلاح وتغيير الأوضاع.

واتسمت النهاية عند "بيومي قنديل" بانتصار قوى الخير على الشر، فاتسمت بالهدوء دون مواجهة مباشرة وبمحاولة دفع الجماهير للمشاركه والوقوف في جانب الحق وعدم السكون أو الرضوخ للشرير؛ وتتتهى بالتغيير الإيجابى للأوضاع وتحقيق العدالة وانزال العقاب بالشرير واسقاط النظام الفاسد.

9. أنهى الكاتب نبيل خلف مسرحيته " الأم الخشبية" بنهاية سعيدة , ومفتوحة حيث ينتصر الطيب بعد إتحاده مع الشخصيات المساعدة في الإنتصار علي الشرير الذي يلوز بالفرار والهرب , ليصبح مصيره التشرد.

في حين أنهي بيومي قنديل مسرحيته "شمس المحروسة" بنهاية مغلقة، سعيدة وعادلة، حيث ينتصر الطيب بعد إنضمام الشعب إليه على الحاكم المستبد ويتم هدم سور الظلام ليعود نور الشمس الذي يمثل الحرية والعدالة إلى مصر المحروسة.

ويلي النهاية السعيدة عند كلا من الكاتبين أغنية إستعراضية، تلعب دوراً درامياً وتنورياً لتأكيد القضايا المطروحة، وتوضح رأى الكاتب فيها.

ثانياً: التوصيات:

فى ضوء التحليل المقارن الذى أجربته الباحثة وما توصلت إليه من نتائج ، توصى بالتالى:

- ١- ضرورة إجراء دراسات أخرى حول الشخصية في مسرح الطفل, نظراً لأهمية الموضوع وندرة ما كتب فيه من دراسات وأبحاث.
- ٢- من الهام والضرورى علي من تقع على عاتقهم مسؤلية الكتابة للأطفال، إختيار أنماطًا مختلفة من البطولات، التي تقدم خير قدوة ونموذج، حتى لا يضل الطفل خلال بحثه عن بطله الذي يرضى طموحاته ويقتدى به حسب ميوله.
- ٣- ضرورة الإهتمام بشخصيات مسرح الطفل كأداة ونموذج لتتمية الوعى السياسى
 والإجتماعي، بجانب الأخلاقي والتربوي عند الطفل.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

أ- الرسائل والأبحاث العلمية:

- ۱- إيمان أحمد خضر: "القيم في المسرح المدرسي بين الواقع والمأمول، دراسة تحليلية"، بحث منشور في مجلة بحوث التربية النوعية، ع (٥)، جامعة المنصورة، كلية التربية النوعية، ٢٠٠٥.
- ۲- رانيا حمدى أحمد علوان: "صورة البطل فيما يقدمه مسرح الطفل ومفهوم البطولة لدى طفل المرحلة الإعدادية". رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس، ٢٠٠٦.
- ٣- رانيا مصطفى محمد السعيد الكاشف: الحاجات النفسية والإجتماعية فى النصوص المسرحية التى قدمت على المسرح القومى للطفل فى الفترة ما بين (١٩٩٠ ٢٠٠٠)
 ، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس ٢٠٠٦.
- 3- رانيا مصطفي السعيد الكاشف: "الحاجات النفسية والإجتماعية في النصوص المسرحية التي قدمت على المسرح القومي في الفترة ما بين ١٩٩٠ ٢٠٠٠, دراسة تحليلية، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس, ٢٠٠٦.
- رباب شفيق محمد عيد: " القيم التربوية المتضمنة في النصوص المسرحية المقدمة لأطفال مرحلة الطفولة المتأخرة بأعمال سمير عبد الباقي "، رسالة ماجستيرغير منشورة، كلية التربية النوعية, جامعة المنصورة، ٢٠١٥م.
- ٦- زينب محمد السيد أحمد أبو شقرة: "قضايا التغير الإجتماعي على واقع مسرح الطفل المصري، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة، ٢٠١٧م.
- ٧- السيد محمد عزت: "اتجاهات المسرح القومي للطفل في الفترة ما بين (١٩٩٠- ١٠٠٠)"، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، المعهد العالى للنقد الفني، اكاديمية الفنون, ٢٠٠٢.

- ۸- شيرين جلال محمد الطنطاوى: "القيم الفنية في مسرحيات الأطفال ما بين (١٩٨١ ١٠٠١)، رسالة ماجستيرغير منشورة، القاهرة، المعهد العالى للنقد الفني، اكاديمية الفنون، ٢٠٠٥.
- 9- عائشة إسماعيل عبد الطيف: "الأبعاد التربوية لمسرح الطفل "، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ١٩٨٨.
- ۱ عمرو محمد عبد الله نحلة: "سمات الشخصية الدرامية في المسرح التعليمي, دراسة في النص والعرض"، رسالة دكتوراه غير منشورة، القاهرة, كلية التربية النوعية، جامعة عين شمس، ٢٠٠٩.
- 11-فاطمة يوسف محمد يوسف: "اتجاهات دراما الطفل في مصر في الفترة ما بين ١٩٦٠ إلى ١٩٩٠"، رسالة دكتوراه غير منشورة، القاهرة، المعهد العالى للفنون، أكاديمية الفنون، ١٩٩٤.
- 17-مروى توفيق عباس: "دور مسرح الطفل في تدعيم قيم الإنتماء الوطني من عام ٢٠١١ الى عام ٢٠١٥م، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية النوعية، جامعة بنها.
- 1۳-نسرين خالد أمين . "صورة الطفل في النصوص المسرحية المقدمة من خلال عروض المسرح القومي للطفل/ دراسة تحليلية في الفترة من (١٩٩٠-٢٠٠٩)"، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس, ٢٠١١.
- 16-نهى مصطفى محروس إبراهيم: " دور بعض المسرحيات المقدمة على مسرح الطفل في إشباع بعض إحتياجات الطفل المصري"، رسالة ماجستيرغير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس ٢٠١٠.
- 10-هشام سعد أحمد زغلول: "القيم التربوية المتضمنة في النصوص المسرحية المقدمة للمسرح المدرسي (دراسة تحليلية)"، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، معهد الدراسات العليا للطفولة، جامعة عين شمس، ٢٠٠٤.

ب - الكتب العربية:

- ١- إبراهيم حمادة: معجم المصطلحات الدرامية والمسرحية، ط٣، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٤.
 - ٢- أحمد الشايب: أصول النقد الأدبي مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٩٨٦.

- ٣- أحمد عبد الحميد: مسرح نبيل خلف انطلاقة تاريخية في أدب مسرح الطفل (مقالات في مسرحيات نبيل خلف)، القاهرة، روانا للإنتاج الفني والأدبي، ٢٠٠٣.
 - ٤- أحمد عزت راجح: الأمراض النفسية والسواء، القاهرة، دار المعارف، ط٣، ٢٠٠٠.
- ٥- أحمد محمد عبد الخالق: الأبعاد الأساسية للشخصية، دار المعرفة الجامعية،
 الإسكندربة، ط٤ ، ٢٠٠٢.
- ٦- إيمان العربي النقيب : القيم التربوية (دراسة في مسرح الطفل)، دار المعرفة الجامعية،
 الإسكندرية ، ٢٠٠٢ .
- ٧- حنان عبد الحميد العنانى: <u>الدراما والمسرح فى تعليم الطفل (منهج وتطبيق)</u>، ط٥، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع, ٢٠٠٠.
 - ٨- داود سلوم: النقد الأدبي ، القسم الأول ، مطبعة الزهراء , ١٩٩٧.
 - 9- رضا غالب: <u>الممثل والدور</u> المسرحي ، أكاديمية الفنون ، القاهرة ، ٢٠٠٦ .
- ۱ زينب على محمد : الهوية الثقافية ومسرح الطفل، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ٢٠١٣.
- 11-شكرى عبدالوهاب (د): <u>النص المسرحي (دراسة تحليلية لأصول الكتابة المسرحية)</u>, مؤسسة حورس الدولية للنشر، الإسكندرية، ٢٠٠٩.
- 17-عادل النادى: مدخل إلى فن كتابة الدراما ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٣.
 - ١٣-عبد العزيز حمودة: البناء الدرامي ، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨.
- 12-عبد المطلب زيد : أساليب رسم الشخصية المسرحية, القاهرة, دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع , ٢٠٠٥.
- 10-عصام بهي: الشخصية الشريرة في الأدب المسرحي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٦.
 - ١٦-على الراعى: فن المسرحية، سلسلة كتب للجميع , ١٤٦ ، دار التحرير.
 - ١٧-عمرو دواره: مسارح الأطفال، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠.
- ١٨-فاطمة يوسف: أطفالنا والدراما المسرحية، مركز الإسكندرية للكتاب، الإسكندرية،
 ٢٠٠٦.

- 19 فوزي عيسي: أدب الأطفال (الشعر مسرح الطفل القصة)، الإسكندرية، دار الوفاء للطباعة والنشر، ٢٠٠٧.
- ٢- كمال الدين حسين: فن رواية القصة وقراءتها للأطفال، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٩٩ .
- ٢١-كمال الدين حسين: <u>ملاحظات حول المسرح التعليمي</u>، القاهرة، مطبعة العمرانية، مصر، ٢٠٠٥ .
 - ٢٢- مجمع اللغة العربية: المعجم الوجيز، القاهرة، ٢٠٠٩.
- ٢٣ محمد عناني: المصطلحات الأدبية الحديثة، القاهرة, الشركة العالمية للنشرلونجمان،
 ١٩٩٦.
- ٢٤-محمد غنيمي هلال: في النقد الأدبي الحديث، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٣.
- ٢٥ محمد فوزى مصطفى: دراسات فى مسرح الطفل، تنظيرًا وتطبيقًا الاسكندرية، دار
 الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ٢٠١٣.
 - ٢٦-محمود حسن: المرجع في أدب الأطفال، القاهرة، دار الفكر العربي، ٢٠٠٤.
- ٢٧-محمود حسن إسماعيل ومحمود أحمد فريد ، أدب الأطفال الأسس والمبادئ ، القاهرة،
 ٢٠٠٠.
- ٢٨-نبيل راغب: موسوعة الإبداع الأدبي، القاهرة، الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان، ١٩٩٦.
- ٢٩ هدى قناوي ، أدب الأطفال وحاجاته وخصائصه ووظائفه في العملية التعليمية ، مكتبة الفلاح، الكويت ، ٢٠٠٤.
 - ٣٠-يمني العيد: تقنيات السرد الروائي، ط١، دار الفارابي، بيروت ١٩٩٠٠.

ج- الكتب المترجمة:

- ١- جان إيفان تادييه : النقد الأدبى في القرن العشرين، ترجمة: قاسم المقداد، وزارة الثقافة,
 دمشق, ١٩٩٣.
- ۲- رالف لينتون: الأصول الحضارية للشخصية ، ترجمة: عبد الرحمان اللبان ، مراجعة:
 محمود زايد ، مؤسسة فرنكلين للطباعة والنشر ، لبنان، ۱۹۹٤.

- ٣- روجر بسفيلد : فن الكاتب المسرحي، ترجمة : دريني خشبة، دار ال كتاب العربي،
 القاهرة، (د.ت) .
- ٤- ستيوارت كريفش: <u>صناعة المسرحية،</u> ترجمة: عبد الله ومعتصم الدباغ، دار المأمون،
 يغداد، ١٩٩٦.
- ٥- لاجوس ايجرى: فن كتابة المسرحية ، ترجمة: درينى خشبة ، الهيئة المصرية العامة لكتاب ، القاهرة ، مكتبة الأسرة ، ٢٠٠٠.

د - دوریات:

- ١- بلقيس علي الدوسكي: دور سينوغرافيا مسرح الأطفال على الطفل الممثل والمتلقي،
 مجلة كلية التربية الأساسية، بغداد، العدد ٢١، لسنة ٢٠١٢.
- ٢- سامية أسعد: الشخصية المسرحية، مجلة عالم الفكر، الكويت، العدد ٤, لسنة 19٨٨.
- ٣- عواد علي: استراتيجية التشخيص في النص المسرحي، مجلة الأقلام، بغداد، العدد
 ١٠٨، ٣ ، ١٠٨ ، لسنة ١٩٩٨ .
- ٤- غادة عبد الستار: انماط الشخصيات الدرامية المفضلة لدى تلاميذ المرحلة الأبتدائية في عروض مسرح الطفل, مجلة الأكاديمي، العدد ٥٤، لسنة ٢٠١٠.
- ٥- هيثم الخواجة : مسرح الطفل وآفاق المستقبل, مجلة كواليس، العدد ١٣، لسنة
 ٢٠٠٥.

ه: مواقع الأنترنت:

- anti-hero definition of :۲۰۱۳ کتوبر ۱۰۶ البطل المضاد / الخصم بتاریخ ۰۶ اکتوبر میراند میران
 - ۲- الشخصية الشريرة الكامنة متاح علي : html\/\/blog-post_.v//\/\\\\.com/\/\\\
 - ۳- تأثیر الشخصیة الشریرة على عقلیة الطفل, ۲۰۱۸, www.alwazer.com

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- **1-** Mennatullah Elgohary Baher Mohamed: "Ethische Aspekte im deutschen Kinder- und Jugendtheate", <u>M.E. Unpublished</u>, Helwan university, faculty of Arts, department of German, 2012.
- **2-** Anne Frawley Mangan : " Drama and religious education: amatch made", 2006, <u>E.M. 'Unpublished</u> ' Ustralia : Ustralian catholic university .
- **3-** Kori Radloff, Why Children's Theater Matters, 2016, (http://www.nasaa-arts.org/Publications/critical-evidence.pdf)
- **4-** Five Elements of Fiction: Plot, Setting, Character, Point of View, Theme, 2005, http://www.Idmskomer4teachertalk.com.
- **5-** James Palmarini: The Neap are in: theatre Education gets its first assessment. England, the centre of eveloping Teaching theatre, 1998.
- **6-** Maekel Daniels : Shadow, self, spirit. Essay in transpersonal psychology. Imprint Academic 2005.
- 7- Rimmon Kenan: Narrative Fiction, London, New Accents, 1993.
- **8-** Sarah Seif El-din Ali : Shakespeare for Children ", <u>M.E.</u> . <u>Unpublished</u>, Ain Shams university Faculty of Arts .The Department of English Language and Literature, 2015.
- **9-** Donohue Jr, J. W. <u>Dramatic Character in the English Romantic Age</u>. Princeton University Press, 2015.